

# "MANEJO DE CONFLICTOS VINCULADOS A LA GESTIÓN DE FAUNA SILVESTRE CON ÉNFASIS EN LA INTERFERENCIA ENTRE FAUNA SILVESTRE Y ACTIVIDADES AGROPECUARIAS"

## Convocatoria Larga

### 1. Introducción

Frente a la pérdida de hábitat y la ampliación de la frontera agropecuaria, diversas especies silvestres ingresan a áreas de cultivo en busca de alimento, situaciones que también derivan en la mayoría de los casos en la eliminación de la fauna silvestre.

En los cuatro países de la CAN, las administraciones de vida silvestre afrontan situaciones de conflicto generados por la interferencia entre la presencia de animales silvestres y actividades agropecuarias. La eliminación de jaguares (*Panthera onca*) y Pumas (*Felis concolor*) en respuesta a la depredación de ganado, se constituye junto a la pérdida de hábitat y la cacería oportunista, como la mayor causa de sus extinciones. Según diferentes evaluaciones esta práctica constituye el paso final en el proceso de desaparición de estas especies fuera de las áreas protegidas (Nowell y Jackson, 1996). Sufriendo el oso de anteojos (*Tremarctos ornatus*), similar suerte.

### 2. Contexto

Los conflictos entre las actividades agropecuarias y la fauna silvestre están constituidos por aquellas situaciones en las que la fauna silvestre usa de manera no deseada o produce daños en la propiedad de las personas. Estos conflictos se desarrollan por la interacción entre 3 componentes: Las actividades agropecuarias y su manejo, las condiciones del hábitat, y la ecología y conducta de la fauna silvestre.

La capacidad de las especies de fauna silvestre para causar daños está relacionada a su biomasa, su interés en el producto agropecuario, la capacidad de la especie en tener acceso al producto, y/o el valor del producto agropecuario dañado. Solo especies con una biomasa considerable en la localidad de interés, que puedan tener acceso a los productos, y que tienen interés por los productos por su alta disponibilidad o nivel nutricional pueden causar daños considerables.

Las condiciones del hábitat de las especies silvestres son un factor fundamental en la generación de conflictos. Especies restringidas a hábitats fragmentados y de baja calidad, o especies en situaciones particulares de reducción de recursos o competencia intra-específica, podrían buscar nuevas fuentes de recursos en áreas aledañas dedicadas a actividades agropecuarias. Es así que los conflictos son frecuentes en áreas con reciente intervención antrópica, o después de eventos que causan una reducción en la oferta de recursos naturales.

Los conflictos entre las actividades agropecuarias y la fauna silvestre son tan antiguos como las actividades mismas, existiendo presiones cada vez más fuertes sobre los ecosistemas naturales y su transformación por agrosistemas artificiales y muchas veces de monoproducción, por causas políticas. Políticas de colonización y el avance de frentes pioneros y fronteras agrícolas de un lado y deficiencias o ineficacia de la política de conservación de la biodiversidad y falta de política eficaz de planificación territorial.

Es por ello que el hombre ha desarrollado intervenciones y acciones específicas para su manejo. Las intervenciones se pueden clasificar en 4 tipos principales: prevención, control, remediación y compensación. Las intervenciones más efectivas son las preventivas, enfocadas principalmente en la reducción del riesgo de conflicto. Las intervenciones de control se dan cuando ya ha ocurrido algún daño y tienen por objeto evitar daños adicionales. Estas acciones son por lo general más costosas que las intervenciones preventivas, ya que requieren de acciones e insumos adicionales a la actividad productiva convencional. Las intervenciones de remediación y compensación tratan de reparar los daños sufridos por las personas. Sin embargo, estas intervenciones no evitarán daños futuros y son solo posible en los casos que los daños sean pocos en extensión e intensidad. Finalmente, las estrategias e intervenciones desarrolladas para el manejo de los conflictos en una localidad también dependerán de la importancia socio-cultural de la especie en la localidad, el nivel de institucionalidad existente y la magnitud de los daños ocasionados.

Hasta hace unas décadas, las especies de carnívoros como el jaguar, el puma y el oso andino no eran consideradas como importantes y eran cazadas con fines comerciales, recreativos, y hasta tenían estatus de “plagas”. En la actualidad la realidad es distinta; si bien es cierto que se sigue ampliando la frontera agropecuaria, también es cierto que últimamente se han establecido un gran número de áreas protegidas abarcando un porcentaje importante de los territorios nacionales. Además, muchas de las especies de grandes carnívoros están legalmente protegidas por lo que el control letal de ciertas especies no es legal. A pesar de esto, si la conservación de los grandes carnívoros es exitosa, sus poblaciones podrían aumentar, al igual que sus áreas de ocupación, con lo cual se incrementaría el área potencial de amenaza de conflictos.

### **3. Estrategias de manejo de conflictos**

Las estrategias de manejo de conflictos entre las actividades agropecuarias y la fauna silvestre pueden ser preventivas, reactivas o una mezcla de ambas. Esto dependerá de la extensión e intensidad de la amenaza, la vulnerabilidad, los daños, y el marco legal. Tanto las estrategias preventivas como las reactivas han sido ampliamente implementadas en todo el mundo para disminuir los conflictos entre la gente y la fauna silvestre. A continuación se mencionan algunas de las estrategias más utilizadas en todo el mundo y que se han aplicado (con distintos niveles de éxito) en los países de la CAN.

- **Zonificación. Como una estrategia del** ordenamiento territorial, la zonificación es la intervención más efectiva en la reducción de la amenaza de conflicto. Una de las claves es mantener separadas las actividades productivas de las áreas ocupadas por grandes carnívoros (buffer zones, corredores y mosaicos).
- **Eliminación de los individuos “problema”.** Uno de los métodos más utilizados en localidades sin presencia institucional y donde los daños son importantes. La identificación de los individuos causantes de depredación es muy complicada y generalmente se eliminan más individuos de lo necesario. El traslado es una manera de “eliminar” a los individuos problema pero se transporta el “problema” a otro sitio.
- **Educación.** Las campañas de educación son importantes para reducir los conflictos ya que entre las causas primarias destacan la falta de conocimiento para el manejo adecuado de las actividades productivas y las percepciones negativas de la gente.
- **Vigilancia.** El uso de perros es uno de los métodos más utilizados para reducir la depredación del ganado. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que no todas las razas de perros son efectivas en esta función.
- **Mejoras en el manejo agropecuario.** Aquí se incluyen una gran variedad de estrategias no letales de mitigación como el mejoramiento de las prácticas agropecuarias, la construcción de cercas, entre otras.
- **Compensación.** Ha sido aplicada en varios países para frenar la cacería de carnívoros pero su efectividad es limitada ya que no reduce las tasas de depredación, ni aborda las causas del conflicto.
- **Sistemas de seguros.** Es una variante a los sistemas de compensación donde las personas afectadas pagan una prima periódica para compensar los daños causados en cultivos y animales domésticos.

#### 4. MODULOS A DESARROLLAR:

##### Modulo 1. Conflictos y sus causas

**Objetivo:** Caracterizar los conflictos que ocurren entre las especies de fauna silvestre y las poblaciones humanas en los países de la CAN, con énfasis en actividades agropecuarias.

Preguntas Guía:

Pregunta 1: ¿Que conflictos entre fauna silvestre y actividades agropecuarias ocurre en su país?

Pregunta 2: ¿Cómo se identifican los daños causados por fauna silvestre?

¿Existen protocolos de identificación de especies e individuos problema?

Pregunta 3: ¿Cual es la distribución, frecuencia e intensidad de los conflictos?

Pregunta 4: ¿Cuales son las causas de los conflictos identificados?

## **Módulo 2. Manejo actual de los conflictos**

**Objetivo:** Intercambio de información entre actores clave de los países de la CAN, para abordar las causas primarias y consecuencias del conflicto gente - fauna silvestre.

Preguntas Guía:

Pregunta 1: ¿Qué políticas gubernamentales existen para el manejo de estos conflictos?

Pregunta 2: ¿Qué estrategias o intervenciones son más usadas en su país?

Pregunta 3: ¿Posibles consecuencias para la fauna silvestre?

Pregunta 4: ¿Qué dificultades o barreras existen para su implementación/ barreras para su éxito?

## **Módulo 3. Manejo recomendado de los conflictos y lineamientos propuestos**

**Objetivo:** Discutir e identificar lineamientos técnicos para la mitigación de conflictos gente – fauna silvestre en los países de la CAN, con énfasis en actividades agropecuarias.

Preguntas Guía:

Pregunta 1: ¿Qué estrategias o intervenciones serían las más recomendadas para el manejo de conflictos?

Pregunta 2: ¿Qué elementos/consideraciones deben ser abordados para asegurar su éxito?

Pregunta 3: ¿Que lineamientos técnicos pueden/deberían ser uniformizados entre los países de la CAN para el manejo de conflictos?