

TRABAJO GLOBAL DE LA FACILIDAD DE MIP CON ZIMBABWE

Kevin Gallagher

FAO Roma (Establecimiento Global de MIP)

Me gustaría compartir la experiencia del trabajo Global de la Facilidad de MIP con Zimbabwe en 1997. En ese momento, la protección vegetal de Zimbabwe estaba tratando de comenzar un programa de MIP sobre el algodón y maíz (foco combinado en La escuela de campo del Agricultor incluyendo las aves de corral). En el MIP hasta eso tiempo, nosotros definimos "los principios del MIP" como (1) hacer crecer un cultivo saludable; (2) conservar los enemigos naturales (3) observar los campos para la toma de decisiones; y (4) los agricultores se convierten en expertos. A medida que el personal del Ministerio de Agricultura de Zimbabwe miró más cuidadosamente los programas de "MIP" durante un viaje de estudios al Pakistán y Bangladesh, descubrieron que cultivar una cosecha saludable significó buen manejo de suelo, variedades adecuadas, tiempos de planificación y métodos de siembra adecuados y otros procesos que en general producían una cosecha robusta (¡o no!).

La observación en el campo incluyó contar plagas, los enemigos naturales, las malezas, el daño de ratas, etc.. Pero las observaciones también incluían mirar la humedad de suelo, evaluando las deficiencias de la planta debidas a problemas del suelo y proyectando las enfermedades potenciales o problemas de insectos basados en la predicción de tiempo por la interacción de la planta. Estas son todas las cosas que los agricultores en realidad hacen en forma sistemática, pero el proceso de "análisis de agro-ecosistema" del campo hizo estas observaciones y decisiones más explícitas y dirigidas. [Es una razón que el control de arroz australiano es un desarrollo bienvenido en cuanto ayuda a crear observación explícita y se basa en una comprensión ecológica-económica del sistema de cosecha].

Para seguir con la historia... El grupo de trabajo de MIP de Zimbabwe (la mayoría de los cuales fueron entomólogos, patólogos y extensionistas) pensó que sería bueno incluir a agrónomos, científicos de suelo, cultivadores de plantas y y otros. El problema fue que estos otros expertos no se identificaron bien con MIP. El grupo de trabajo probó el Manejo Integrado de Cultivos (ICM) pero encontró que los expertos de insectos y enfermedades no se identificaron bien y la industria química ya había comenzado a usar este término. Al final el grupo de trabajo se estableció en la Producción y el Tratamiento Integrado de Plagas (IPPM). Este término también tuvo mucho sentido porque sólo las hortalizas y el algodón hacían uso excesivo de los pesticidas mientras que los niveles de producción fueron (¡son todavía!) bajos en la mayoría de los cultivos. Los agricultores y el personal de extensión querían centrarse tanto en la producción como en el manejo de plagas para que el nuevo término IPPM se adecuara bien. Este término ahora es ampliamente usado en la mayor parte de África meridional y oriental por los programas nacionales. También se usó en algunos programas latinoamericanos. Personalmente me siento muy cómodo con IPPM en que tiene en cuenta explícitamente las numerosas interacciones entre los temas de producción (suelo, agua, cultivo) y el tratamiento de plagas.

Afortunadamente en las Escuelas de Campo de los Agricultores que se basan en las secuencias de manejo del terreno (por ejemplo, estudio basado en etapa de cultivos--no en el aula intensivamente), todos los temas de manejo de cultivos están abarcados. Los procesos participativos permiten la combinación del conocimiento local con la nueva alfabetización ecológica (por ejemplo, ¿que es la vida microbiana de suelo? ¿Que son parasitoides? etc.).

En muchos programas africanos, la inclusión del manejo de suelos significa que un ciclo del año debe estar cubierto por áreas de estación húmeda-seca. Creo que MIP en general es más fácil de enseñar porque los insectos, las ratas, las aves y algunos de los síntomas de enfermedades son más fáciles de ver y tocar que los aspectos de suelo. Pero ambos son importantes, y sea que llamemos al manejo de plagas MIP o IPPM, hay una necesidad de considerar el suelo, el agua, la cosecha, el ambiente y otros factores en el manejo de dinámica de población de plagas. Yo predeciría que OPPM (producción orgánica y tratamiento de plagas) será el próximo término a surgir--y ningún agricultor orgánico diría que es o el suelo O plagas-- siempre es la interacción lo que es importante.