

Los Páramos del Ecuador: Una visión panorámica de su condición en 5 zonas del país

**Por: Jorge Recharte (Instituto de Montaña)
Galo Medina (EcoCiencia)
Fabián Bernal (FLACSO)**

I. Datos de Campo

Los autores han ubicado en la "librería" electrónica de la conferencia sus notas de campo resultado de visitas efectuadas a un conjunto de páramos de Ecuador. Nuestro trabajo consistió en una metodología de evaluación rápida compuesta de una revisión previa de la literatura, identificación de grupos de trabajo profesional (investigación y acción) en la zona visitada, entrevistas y una adaptación de la metodología de "análisis de amenazas" (Len West 1997) para entender el punto de vista local. Un aspecto relevante de este trabajo es que trató de capturar las percepciones de los actores locales. Incluyendo a los usuarios directos del páramo. En esta intervención resumimos los puntos centrales, pues los datos mas detallados se pueden revisar en la "librería" de la conferencia.

Files en la librería:

1. Antisana (Provincia Carchi)
2. Cayambe (Provincia Pichincha)
3. Tabacundo (Provincia Pichincha)
4. Chimborazo (Provincia Chimborazo)
5. Cuenca (Provincia Azuay)

La formación vegetal que se conoce como páramo en Ecuador se encuentra aproximadamente a partir de los 3 300 msnm. Los pobladores usan el término tanto en un sentido general ("los páramos"), como específico a un sitio en la localidad como ("el páramo de La Dormida"), y por último al clima ("está parameando"). Nuestro trabajo de campo trató de comprender la problemática específica de cada sitio. En este documento combinamos los datos específicos al sitio con la visión de conjunto.

II. Introducción a la problemática de los páramos

Antes de describir cada caso queremos presentar un resumen de los puntos relevantes que encontramos en el campo. En general, podemos decir que existe la percepción de un problema serio de manejo con los páramos en Ecuador. Se percibe, localmente, que se trata de un ecosistema en proceso de degradación: hay sobre pastoreo, pérdida de bosques de altura, se ha reducido la capacidad de retención de agua del páramo, y en general que su forma de uso actual no es adecuada. El énfasis de las causas varía de un sitio a otro pero se trata de problemas de organización social de la propiedad, quemadas descontroladas, introducción de alternativas técnicas inadecuadas. Destaca de un lado la consistencia de la problemática en todo el país, pero de otro lado llama la atención la heterogeneidad de condiciones y la variabilidad de factores que explican estas condiciones. Esta variabilidad se observa particularmente en el ámbito local tanto como regional o nacional. Por ejemplo, la condición y los factores que explican esta condición en los páramos de Cayambe son totalmente distintos al caso de los páramos de Tabacundo. Los páramos de Cayambe y Tabacundo están prácticamente "a tiro de piedra," uno al frente del otro, en lados opuestos del valle interandino de la Provincia de Pichincha. Sin embargo, en el caso de Cayambe vemos una frontera agrícola en ascenso y en los de

Conferencia Electrónica "Estrategias para la Conservación y Desarrollo Sostenible de Páramos y Punas en la Ecorregión Andina: Experiencias y Perspectivas" (CDCPP, del 15 de agosto al 3 de octubre de 1997)

Tabacundo una situación exactamente opuesta. A pesar de ello, en ambos casos hay problemas serios con el ecosistema.

Los páramos han sido, hasta ahora, un "ecosistema invisible": por su marginalidad social histórica y porque recién hoy en día se empieza a percibir su importancia. De su conservación, sin embargo, puede depender en parte el futuro de la agricultura en todos los valles interandinos del país.

III. Antisana (Provincia de Carchi)

Es la zona más norte de páramos en Ecuador y el punto donde aparece la formación vegetal de la especie conocida por el nombre común "frailejón." Una porción de estos páramos está protegida por la Reserva Ecológica de El Ángel, en una zona prácticamente sobre la frontera con Colombia. Anteriormente los páramos fueron mayoritariamente propiedad de las haciendas. A partir de la reforma agraria se formaron cooperativas y comunas que reclamaron estos territorios para sí de forma pacífica y por la fuerza. Según la percepción de los usuarios locales no existe presión notable de los agricultores sobre el páramo debido, según ellos a que: 1) son suelos que no rinden para la agricultura; 2) el cuatrismo es muy intenso y hace prohibitiva la ganadería extensiva tradicional; 3) la pérdida de especies de ganado vacuno "criollo" adaptadas a la altura impide el uso del páramo como antes. Los agricultores locales perciben que el páramo debería utilizarse para cualquier uso que sea viable pero que no destruya la tierra. Por ejemplo, distinguían el páramo bajo (aprox. 3 200 - 3 400) del páramo más alto (+ 3 400 msnm.) en términos de suelos diferentes. En la parte más baja de páramo harían reforestación, con especies exóticas como pino pero no en las más altas. Lo mismo quisieran ver utilizados los cauces de las quebradas altas con bosques útiles y subirían la frontera agrícola pero solo hasta donde los suelos sean adecuados.

La presencia de la reserva ecológica de los páramos de El Ángel es percibida más como una oportunidad que como un problema por los agricultores. Principalmente, observan que hay potencial de atraer turistas para un uso controlado del páramo (caza, pesca, cabalgatas). Aunque los agricultores explicaron que la quema era un problema importante, ello se debía ahora, en parte, a la existencia de la reserva. Las quemas siempre existieron, pero por eso mismo nunca ocurrían fuegos masivos porque no había vegetación tan abundante. "Cuando el páramo era utilizado la gente y animales transitaban y eso creaba senderos y zanjas naturales que actuaban como barrera de fuego. Antes las comunidades cortaban el pajonal una vez al año para usar la paja en sus casas. Ya no. Al haber menos paja el fuego era menor."

Un aspecto muy importante de esta zona es que los páramos de la Reserva Antisana cumplen una función hidrológica absorbiendo agua y "soltándola" de a pocos hacia las zonas más bajas de la cuenca. Los residentes de la zona alta históricamente no tuvieron derecho a esta agua que es usada por los grupos de riego de la parte baja. Por lo tanto, la conservación del páramo de El Ángel, con relación a su función de "esponja" de agua esta desligada de la motivación económica /ambiental de conservarlos pues los grupos de la parte alta no ganan nada mejorando el uso. En otras palabras un actor clave en la conservación de los páramos en la zona alta de la cuenca deberían ser la población de la zona baja.

IV. Cayambe (Provincia de Pichincha)

El proceso de ocupación más intensiva del páramo es reciente. Es producto de la presión social por tierra en las década de los 60s y 70s. Entonces, el páramo es para los agricultores de la zona algo así como su última frontera de expansión agrícola. Los páramos son, por así decirlo, "tierra conquistada" por "el esfuerzo de nuestros antepasados". El páramo se arrebató a las haciendas y en tiempo reciente ha habido esfuerzo de éstas por retomar el control de éste. Este es un posible efecto de la nueva ley de contrarreforma agraria en Ecuador (1995) que combate la posesión precaria. Las haciendas han tratado de reclamar su control arando el páramo con tractor y sembrando papa, una forma visible de "marcar" su derecho.

Conferencia Electrónica “Estrategias para la Conservación y Desarrollo Sostenible de Páramos y Punas en la Ecorregión Andina: Experiencias y Perspectivas” (CDCPP, del 15 de agosto al 3 de octubre de 1997)

En la zona de Cayambe está la reserva Ecológica de Cayambe-Coca que incluye parte de estos páramos. Aunque se percibe también entre los campesinos el potencial de la reserva de páramos para generar ingresos por turismo, es evidente que aquí se da una situación social diferente a la de Antisana. En Cayambe hay más presión de parte de los agricultores por desarrollar el páramo para uso agrícola, situación que crea un escenario distinto para la reserva.

Los actores locales perciben que el páramo está en problemas. Como en el caso de Antisana, se percibe que ahora hay mucho menos agua disponible para riego en las zonas bajas. Este fue, en el caso de Cayambe, el indicador de deterioro que más preocupó. A diferencia del caso de Antisana los agricultores que usan páramos de Cayambe son a su vez beneficiarios del agua que baja de estos páramos. También se da el caso, como en Antisana, de usuarios externos del agua de páramo, particularmente la industria de flores que se ubica en el piso del valle.

De un conjunto amplio de amenazas a la salud de este ecosistema, los interesados locales identificaron como la primera y más importante, el ascenso de la frontera agrícola, tanto de parte de haciendas como de comunidades. La segunda amenaza es la quema de los pajonales. Agricultores ganaderos y técnicos de la zona están de acuerdo en que la quema deteriora el páramo, pero los agricultores identifican muchas razones prácticas de por qué lo hacen: riesgo de caer en grietas invisibles, caza de conejos, señales de comunicación, intransitabilidad en el pajonal, y sobre todo, regeneración de pasturas apetecibles al animal. El tercer problema que se percibe es el sobre pastoreo. El cuarto problema importante es el de los proyectos de extracción de agua del páramo, en este caso el proyecto en el páramo de La Dormida para llevar agua a la ciudad de Cayambe. El problema es la ubicación de las tomas de agua en zonas más altas que desecan las bajas.

Contrastando con las amenazas y la percepción local sobre deterioro del páramo, en Cayambe está la experiencia de la ONG IEDECA, grupo que ha desarrollado alternativas de manejo del páramo basadas en el reordenamiento territorial: 1) del pastoreo, 2) de zonas sin uso para preservar nacientes de agua, 3) organización social comunal e intercomunal para el control de fuego, y 4) autocontrol de la capacidad de carga animal. Como resultado de estas experiencias existe la percepción entre los agricultores que el caudal de agua para riego esta aumentando en las zonas bajas.

[NOTA: dos artículos de la conferencia tratan la problemática social de los páramos de Cayambe en más detalle: 1) Greta Roffler escribe desde Cayambe y 2) Cecilia Scurrah desde la ciudad de Cambridge. Ambas nos plantean puntos claves para la discusión en más detalle de este caso].

V. Tabacundo (Provincia de Pichincha)

Estos son los páramos ubicados encima de la ciudad de Tabacundo, en el lado opuesto del valle a los de Cayambe. La característica saltante de la zona es que son páramos "deshabitados", debido a que los procesos de migración campesina en la zona hacia la ciudad de Quito (trabajo en construcción) y al valle (como obreros de floricultura) son masivos. La zona tiene una tasa negativa de crecimiento poblacional. La agricultura -de cebada por ejemplo- que antes se hacía en la parte baja de estos páramos ha sido abandonada. Las haciendas igualmente han abandonado el uso del páramo para ganadería extensiva debido al cuatrismo, una situación similar a la que se describía en Antisana. El valor de la tierra de páramo está bajo (\$16 a \$25 dólares por hectárea).

Sorprendentemente, a pesar de que el uso del páramo es menos intenso por el uso directo en agricultura y ganadería, la zona sufre de incendios constantes debido a que se ha incrementado la presencia de visitantes a los cuales no se les controla. No existen reservas que protejan el páramo en esta zona, pero el municipio de Tabacundo es propietario de extensas zonas de páramo. Sin embargo no tiene ni recursos ni un esquema para controlarlos. Se percibe como en los dos casos anteriores una disminución de la cantidad de agua que baja del páramo, atribuido también a la deforestación total de los chaparrales o pequeños bosques nativos.

Conferencia Electrónica "Estrategias para la Conservación y Desarrollo Sostenible de Páramos y Punas en la Ecorregión Andina: Experiencias y Perspectivas" (CDCPP, del 15 de agosto al 3 de octubre de 1997)

Los actores locales están proponiendo la creación de un "fondo forestal cantonal" (=municipal) para que las empresas de producción de flores del valle que usan el agua de los páramos de Tabacundo paguen el costo ambiental correspondiente de producir agua.

VI. Chimborazo (Provincia de Chimborazo)

Son los páramos de la región central del Ecuador, ubicados sobre la cordillera oriental. Parte de estos páramos están protegidos por el Parque Nacional Sangay. La ciudad más importante de la zona es Riobamba.

La relación entre campesinos y tierra es similar a la que se encuentra en Cayambe, en el sentido que antes de la década de los 60s la hacienda controlaba este recurso. Los páramos, por tanto, eran manejados como unidades más grandes. La conquista campesina de la tierra significa la "fragmentación" de estos páramos en términos de manejo. Se percibe, como en los sitios anteriores, que los páramos se están deteriorando. Destaca igualmente la percepción que hay menor cantidad de agua y rendimientos agrícolas decrecientes en la zona de páramo que fue roturada para ese fin.

El paisaje del páramo tradicional (pre-60s) ha cambiado significativamente:

- 1) se han hecho plantaciones de pino;
- 2) se ha extendido en todo el páramo la ganadería, especialmente de ovino (borregos), hecho que marca una diferencia con los páramos más al norte (Cayambe y Antisana en donde la ganadería es principalmente de vacunos). La ganadería de ovinos igualmente corresponde a un tipo distinto de familia campesina y cumple una función económica importante, de tal modo que pese a que los ovinos causan mucho impacto en la vegetación de páramo su reemplazo simplemente no es una opción en el corto plazo.
- 3) la accesibilidad de los páramos ha aumentado pues antes no había carreteras, hecho que ha facilitado el uso de tractores para la roturación de tierras.
- 4) Se observa erosión de suelos y pérdida de productividad. La agricultura campesina se realiza prácticamente toda en zonas que antes eran de páramo y fueron convertidas a la agricultura y hoy son "paramos degradados".

Existen en la zona intentos de manejo del páramo (por ejemplo quemas controladas) pero no han funcionado porque simplemente no existe el referente tecnológico. Los agricultores nunca usaron antes el páramo por lo tanto no existen tampoco alternativas tecnológicas evidentes en sus manos.

VII. Cuenca (Provincia de Azuay)

Los páramos que rodean la ciudad de Cuenca tienen características sociales y una historia de transformación del paisaje en parte distinta a las anteriores. La población, como en el caso de los páramos de Antisana en la Provincia de Carchi, al extremo opuesto del país, es mayoritariamente mestiza. Esto contrasta con los páramos de la provincia de Caniar inmediatamente al norte del Azuay que son de población indígena. En Caniar hay tradición de uso de camélidos en el páramo, mientras que en la zona mestiza de Cuenca no se conoce estos animales.

Los páramos de Cuenca eran inaccesibles hasta hace algunas décadas. El paisaje del páramo también ha cambiado aquí, como en Chimborazo. La expansión del sistema carretero, de las canteras para las carreteras y de la minería ha hecho que los páramos sean más accesibles. Se ha deforestado las plantaciones de quinoal y de otras especies para leña y se ha extendido la siembra de pino en algunos lugares del páramo. Curiosamente, un problema principal de

Conferencia Electrónica "Estrategias para la Conservación y Desarrollo Sostenible de Páramos y Punas en la Ecorregión Andina: Experiencias y Perspectivas" (CDCPP, del 15 de agosto al 3 de octubre de 1997)

conservación de estos páramos es que los pobladores de Cuenca los usan para motocross, causando daños irreversibles.

Aquí también se noto la disminución del agua disponible en el páramo: "el páramo se está secando" pero además se dijo que el problema que se siente más es que el clima es menos predecible y la estacionalidad entre tiempo seco y húmedo más acentuada. Aunque se indicaron problemas de sobre pastoreo, este problema no parece ser tan notable como en las zonas del centro del país.

También se notó en este caso el fenómeno, señalado antes en otras zonas de páramo más al norte: la carencia de alternativas tecnológicas comprobadas de manejo del páramo. Han existido intentos de manejar la quema (que terminaron en incendios grandes); de reintroducir alpaca (sin tener una base adecuada de manejo del animal o los pastos y de aspectos de producción y mercadeo de sus derivados); de truchicultura (que han producido contaminación e aguas); y plantaciones de pino en páramo (en sitios inadecuados y que por tanto han impactado negativamente en la calidad del suelo al cabo de varios años).

Conclusiones

De esta ronda de visitas a usuarios y organizaciones que trabajan en páramos en Ecuador, resaltan los siguientes aspectos vinculados a la búsqueda de alternativas de uso saludable que respondan a las condiciones históricas y culturales de la gente que habita en ellos:

1. Heterogeneidad de los páramos. No solo a un nivel macro o del país y de las grandes regiones sino además micro. A escala macro hay diferencias geo-ecológicas notables. Pero es muy importante recalcar que además la condición de los páramos varía considerablemente dentro de una misma localidad o micro-región. Esta observación implica evitar "recetas" de manejo regional y habla a favor de la importancia de involucrar a los usuarios debido a que tanto los problemas como las soluciones son específicas a la comunidad.

2. El principal impacto del deterioro de los páramos que es observado por poblaciones y organizaciones locales es la disminución de la disponibilidad de agua. Los principales afectados son los usuarios del agua en zonas más bajas (ciudades y agricultura de riego en los valles). Esta situación tiene implicancias mayúsculas para pensar en una estrategia de conservación de páramos como algo que no puede ser solamente local. Involucra a múltiples actores y requiere por tanto de acciones de concertación.

3. Los problemas de manejo del páramo son de orden organizacional y tecnológico. Organizativamente se trata de una zona agroecológica que es resultado de la fragmentación de unidades de manejo grandes en tiempo de la hacienda o que simplemente eran inaccesibles a los campesinos. En este momento hay pocas, pero valiosas, experiencias de organización para zonificar el uso del páramo a escala de los procesos ecológicos (por ejemplo coordinando el uso entre varias comunidades o entre usuarios directos del páramo en la zona alta y usuarios indirectos del agua del páramo en la zona baja). Por las mismas razones históricas, no existe una tradición indígena de tecnologías de uso del páramo (Sin duda este es un gran contraste con la tecnología nativa de manejo de la puna en Perú y Bolivia).

4. Las quemas del pajonal deberían ser un problema que se ponga a debate. Por un lado, está la posición de organizaciones que trabajan en manejo de recursos que han comprobado localmente las ventajas ecológicas y productivas de prohibir las quemas. Por otro lado, los agricultores insisten en que tienen "buenas razones para quemar". No está claro si esto es solo un problema de cultura, o si hay razones tecnológicas de los agricultores que todavía no están suficientemente comprendidas. Existe un sin número de problemas organizativos y técnicos del manejo del ecosistema de páramo que aun no tienen respuesta. Peor aun, no existe claridad respecto de cuáles son las preguntas que es necesario hacernos para empezar a entender la condición actual del páramo y sus posibilidades en el contexto real de vida de la gente que lo

Conferencia Electrónica "Estrategias para la Conservación y Desarrollo Sostenible de Páramos y Punas en la Ecorregión Andina: Experiencias y Perspectivas" (CDCPP, del 15 de agosto al 3 de octubre de 1997)
utiliza.

5. Páramos deshabitados versus páramos habitados. El proceso histórico reciente es la "conquista del páramo" con consecuencias desastrosas. Sin embargo, la conservación del páramo basada solo en un "retiro de la población" (como se vio en Tabacundo) no es condición suficiente para lograr procesos saludables en el ecosistema. Sin un sistema funcional de control, el impacto de actores externos puede ser tan nocivo como la presión excesiva de gente. Por ejemplo, hay una demanda de turistas urbanos por sitios de pesca, caza, y deportes con motos y autos que sin control son destructivos. Existe por tanto toda una agenda muy compleja al frente para reinventar la ocupación del páramo en Ecuador.

REFERENCIAS

West, Len 1996. "Análisis de Amenazas a las Áreas Protegidas". Unidad Técnica Regional-Ecuador. The nature Conservancy (documento no publicado).

Jorge Recharte
Instituto de Montaña
Peru
Tf.: (51-44) 721884
Fx.: (51-44) 725996
The Mountain Institute
Franklin, West Virginia
Tf.: (304) 358-2401
Fx.: (304) 358-2400