



EXPLORANDO EL FUTURO: MADRE DE DIOS

REPORTE DEL TALLER DE ESCENARIOS
28-29, MAYO 2005
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MADRE DE DIOS
PUERTO MALDONADO, PERU

Rocio Paola Prieto, Francis Patiño, Julio Ugarte, Sandra Judith Velarde, Carlos Rivadeneyra

2005

Prieto RP, F Patino, J Ugarte, SJ Velarde, C Rivadeneyra. 2005. *Explorando el Futuro: Madre de Dios. Reporte del taller de Escenarios, 28 y 29 de Mayo del 2005*, Universidad Nacional de Madre de Dios. Puerto Maldonado, Peru. 46p. ASB, World Agroforestry Centre y Millennium Ecosystem Assessment. URL: <http://www.asb.cgiar.org/PDFwebdocs/Prieto-et-al-2005-Reporte-Taller-Escenarios-Puerto-Maldonado.pdf>

Para mayor información:

ASB – Partnership for the Tropical Forest Margins
PO Box 30677 – 00100 Nairobi, Kenya
Tel: +254 20 722 4114 Fax: +254 20 722 4001
<http://www.asb.cgiar.org>

Exención de responsabilidad

Las opiniones presentadas en esta publicación son las de los autores y no representan necesariamente la posición o las políticas oficiales de ASB o del Centro Mundial para la Agroforestería. La información proporcionada es, hasta donde sabemos, exacta, aunque no garantizamos ni somos responsables por cualquier daño que se presentase debido al uso de esta información.

Copyright y condiciones de uso

Este es un informe público. Por favor siéntase libre de reproducir y distribuir ampliamente siempre y cuando su reproducción y uso sean con fines no comerciales y con tal que se reconozca la fuente. Por favor enviar las copias de cualquier publicación que se base en este informe a asb@cgiar.org

Le invitamos a proporcionar sus comentarios a este informe a asb@cgiar.org y visite <http://www.asb.cgiar.org/ma/scenarios> para más actualizaciones.

© Fotos: Carlos Rivadeneyra – ASB



© 2005 ASB

**Taller: “Explorando el Futuro”
28 y 29 de Mayo del 2005
Universidad Nacional de Madre de Dios**

INFORME

Tabla de Contenido

| | |
|---|----|
| AGRADECIMIENTOS..... | 2 |
| 1. OBJETIVO | 3 |
| 2. PROGRAMA..... | 3 |
| 3. INSCRIPCIÓN Y PARTICIPANTES | 4 |
| 3.1 MADRE DE DIOS HACE 20 AÑOS | 4 |
| 3.2 LA CARRETERA TRANSOCEÁNICA Y MADRE DE DIOS | 4 |
| 3.3 EL FUTURO DE MADRE DE DIOS | 5 |
| 3.4 INSCRITOS Y ASISTENTES | 5 |
| 4. EL TALLER..... | 8 |
| 4.1 EL AYER DE MADRE DE DIOS..... | 8 |
| 4.2 EL TRABAJO EN GRUPOS | 10 |
| GRUPO 2: Facilitadora Elsa | 13 |
| GRUPO 3: Facilitador Julio | 16 |
| GRUPO 4: Facilitadora Rocío | 20 |
| 5. EVALUACION | 22 |
| 6. LA COORDINACIÓN METODOLÓGICA | 23 |
| 7. CONCLUSIONES | 24 |
| ANEXO 1: ENCUESTA DE INSCRIPCION..... | 26 |
| ANEXO 2: “Desarrollando Escenarios Participativos” Manual | 31 |
| ANEXO 3: FORMATO DE EVALUACIÓN Y RESULTADOS..... | 37 |
| ANEXO 4: LISTA DE PARTICIPANTES | 41 |
| ANEXO 5: GRUPOS DE TRABAJO..... | 44 |

AGRADECIMIENTOS

El planeamiento, organización e implementación del taller “Explorando el Futuro: Madre de Dios” fue posible gracias al generoso apoyo del Gobierno de los Países Bajos, mediante su programa de Cooperación con Institutos Internacionales (SII) del Departamento de Cooperación Cultural, Educación e Investigación de la División de Educación y Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores, mediante una pequeña donación a través del programa “ASB-Partnership for the Tropical Forest Margins” y el Centro Mundial para la Agroforestería.

Este taller se organizó como un proyecto colaborativo entre la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM), el Programa ASB del CGIAR, el Centro Mundial para la Agroforestería (ICRAF) y con la guía conceptual de la Secretaría del Millennium Ecosystem Assessment.

Este taller es parte del proyecto Escenarios de ASB, originado de la evaluación “Bosques y sus relaciones de transformación con los agroecosistemas en los Trópicos” que es parte del Millennium Ecosystem Assessment.

Los autores agradecen en particular a la Universidad Nacional de Madre de Dios (UNAMAD) por el uso de sus instalaciones y apoyo logístico y a Elsa Mendoza de la Universidad de Acre, Brasil, por facilitar uno de los grupos y compartir su vasta experiencia en el trabajo de escenarios en la región.

Finalmente, este taller no hubiera sido posible sin la activa participación de los estudiantes de universidades e institutos técnicos, personal de apoyo y sus instituciones (ACCA, UNAMAD, ICRAF, Universidad de Acre y Embrapa) cuyas contribuciones son muy apreciadas.

1. OBJETIVO

Desarrollar un ejercicio de Escenario Exploratorio con estudiantes de nivel superior de la ciudad de Puerto Maldonado (Madre de Dios, Perú) con la finalidad de conocer sus principales apreciaciones con respecto al futuro de la región con énfasis respecto a la construcción de la carretera interoceánica Perú-Brasil.

Con la información recogida en el taller se elaborará material de difusión dirigido al público en general que será entregado a las principales instituciones de la zona, de esta manera se dará a conocer el punto de vista de los jóvenes de Madre de Dios que podrá ser tomado en cuenta en la acción de las instituciones locales. Además la experiencia de aplicar la metodología de Escenarios Futuros permitirá la elaboración de material académico (Manual de aplicación de la metodología) que podrá ser utilizado en la enseñanza de nivel superior de la región.

2. PROGRAMA

Sábado 28 de Mayo – CAMPUS DE LA Universidad Nacional de Madre de Dios (UNAMAD)

- | | |
|--------------------|--|
| 8:00 – 9:05 a.m. | Identificación de participantes |
| 9:05 – 9:30 a.m. | Dinámica de Integración: “El ayer, hoy y mañana de.....” |
| 9:30 – 9:40 a.m. | Presentación de la dinámica del Taller |
| 9:40 – 10:30 a.m. | Exposición: “El ayer de Madre de Dios” a cargo del Sr. Juan Carlos Arzola |
| 10:30 – 10:50 a.m. | Receso |
| 10:50 – 10:40 a.m. | Trabajo Grupal: Definición de Preguntas Focales, Identificación de Factores de Cambio, Desarrollando la Historia de Escenarios Futuros |
| 2:10 p.m. | Almuerzo |

Domingo 29 de Mayo

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 8:20 – 8:30 a.m. | Resumen del día anterior |
| 8:30 – 10:40 a.m. | Presentación de Escenarios |
| 10:40 – 10:50 a.m. | Receso |

- 10:50 – 11:20 a.m. Presentación de trabajos de Escenarios en la Zona
- 11:20 – 11:50 p.m. Trabajo Grupal: Implicancia de los Escenarios Planteados
- 11:50 – 12:30 p.m. Conclusiones y Evaluación del Taller
- 12:30 –1:00 p.m. Clausura y entrega de certificado
- 1:30 p.m. Almuerzo

3. INSCRIPCIÓN Y PARTICIPANTES

Antes de la realización del Taller se efectuó un proceso de inscripción de los participantes, los que tuvieron que llenar sus datos y responder tres preguntas:

- ¿Cómo crees que estaba Madre de Dios hace 20 años atrás?
- ¿Cómo crees que va a afectar la Carretera Transoceánica a Madre de Dios?
- ¿Cómo crees que va a estar Madre de Dios dentro de 20 años?

Las respuestas a las preguntas de la encuesta de inscripción nos dan algunas luces sobre las percepciones iniciales de los participantes antes del Taller (ver Anexo 1).

3.1 MADRE DE DIOS HACE 20 AÑOS

Los estudiantes de educación superior participantes en el Taller observan cinco características del pasado de Madre de Dios:

- Desde un punto de vista urbano, piensan en Madre de Dios como un *caserío desordenado, no tan poblado, y con pocas comodidades y menos centros comerciales.*
- Sin embargo la ciudad de Puerto Maldonado era vista como *más tranquila.*
- Observan un *menor desarrollo que el actual, sobretudo en vías de comunicación y agricultura.*
- Destacan que antes había menos *depredación del bosque, y que la corrupción –en general- aumentó.*
- Lo más notorio es el *menor desarrollo en el pasado de Madre de Dios, debido al olvido que sufre este departamento, el mismo que es comprendido por algunos como en vías de superación, mientras que para otros es una característica que marca la vida del departamento.*
- Por último observan que *en el pasado la población contaba con menos servicios educativos, lo que hacía difícil y hasta imposible el desarrollo de la población.*

3.2 LA CARRETERA TRANSOCEÁNICA Y MADRE DE DIOS

Al ser cuestionados sobre el impacto de la Carretera Transoceánica en el departamento de Madre de Dios, los participantes mostraron tres actitudes diferentes:

- La gran mayoría muestra temor por la construcción de la vía en mención sobre todo por la posibilidad de que la población y la actividad comercial de Brasil y Bolivia inunden tierras de Madre de Dios. El temor es tan grande que se manifiesta señalando que:
 - Habrá mas delincuencia, prostitución, y narcotráfico
 - Se darán muchos desórdenes
 - Habrá mas ETS
 - Afectaría a la flora y fauna
- Un segundo grupo señala, sin dejar de mostrar temor, que la construcción de la vía obligará a estar mejor preparados, y que los jóvenes de Madre de Dios deben prepararse estudiando.
- Una quinta parte de los inscritos para participar en el taller mencionó que habrán más oportunidades de desarrollo, y negocios diversos, lo cual hace esperar un panorama positivo, y a la vez exigente, para lo cual la población necesita estar preparada.

3.3 EL FUTURO DE MADRE DE DIOS

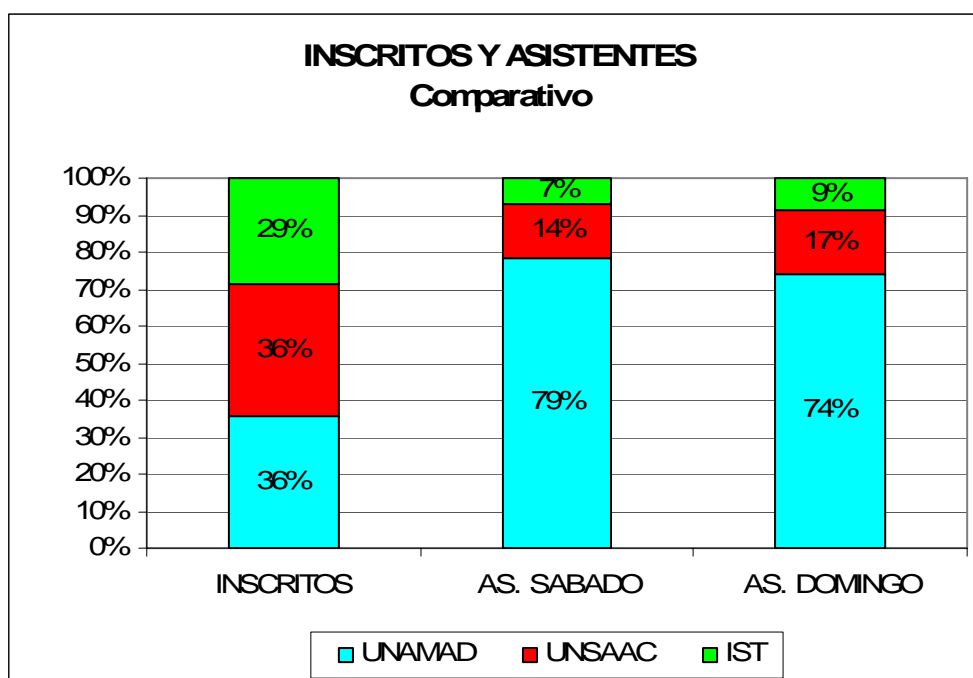
A pesar del temor mostrado por la construcción de la carretera Transoceánica, los jóvenes que cursan estudios superiores muestran dos posturas con respecto al futuro:

- La mayoría denota un gran optimismo, ansían el desarrollo de Madre de Dios y una mejor calidad de vida. Dentro de este grupo de *optimistas*, destacan un sub-grupo que entienden que el desarrollo será posible siempre y cuando haya preparación y planificación del desarrollo, aprovechando las oportunidades de la región.
- Un grupo minoritario expresa su pesimismo con el futuro de Madre de Dios, no confía en la población, ni los proyectos ni políticas de desarrollo que se implementen desde la sociedad civil o el estado.

3.4 INSCRITOS Y ASISTENTES

Si se comparan las cifras de los inscritos, previamente, y los asistentes al taller (día a día), podemos presentar la siguiente tabla:

| | INSCRITOS | AS. SABADO | AS. DOMINGO |
|--------|-----------|------------|-------------|
| UNAMAD | 10 | 22 | 17 |
| UNSAAC | 10 | 4 | 4 |
| IST | 8 | 2 | 2 |
| Total | 28 | 28 | 23 |



Sobre inscritos y asistentes podemos señalar que de la UNAMAD de los 10 inscritos sólo 2 no asistieron, y tal como muestra la tabla precedente fueron 14 los no inscritos pero que asistieron al taller, esto se explica gracias a la disponibilidad de las encuestas de inscripción (10 por cada centro de estudio) y porque el taller se realizó en las instalaciones de la UNAMAD. Quizá esta misma cuestión sea la que explique –por lo menos en parte- el ausentismo de los estudiantes del ISTP Jorge Basadre y de la UNSAAC, en los primer caso de los 8 inscritos faltaron 6, y en el segundo de los 10 inscritos no asistieron 7, pero surgió un nuevo participante sin ficha de inscripción previa.

En general esta información no resulta alarmante sino propia de cualquier taller con proceso de inscripción previa.

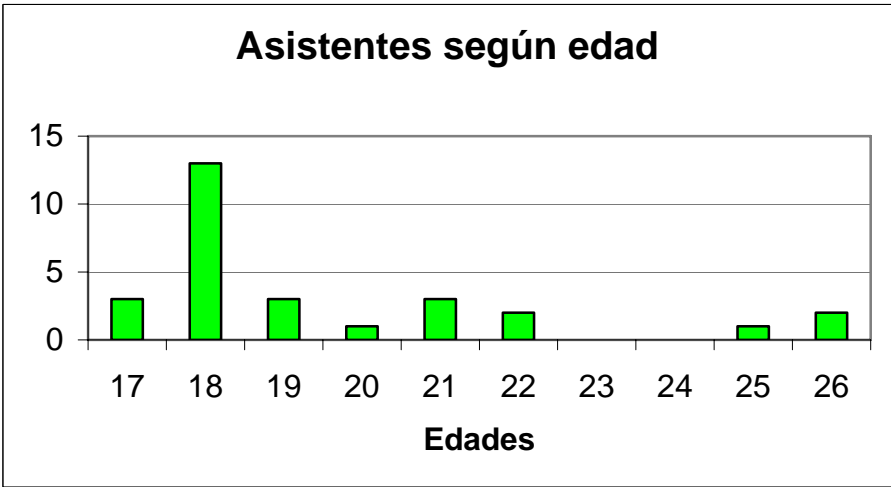
La lista completa de participantes por día se encuentra en el Anexo 4.

Con respecto al sexo y edades de los asistentes, presentamos los siguientes datos:

| Asistentes | # |
|------------|----|
| Mujeres | 16 |
| Hombres | 12 |
| Total | 28 |



| Edades | # |
|--------|----|
| 17 | 3 |
| 18 | 13 |
| 19 | 3 |
| 20 | 1 |
| 21 | 3 |
| 22 | 2 |
| 23 | 0 |
| 24 | 0 |
| 25 | 1 |
| 26 | 2 |
| total | 28 |



4. EL TALLER

La llegada de los participantes fue lenta, esto obligó a que el taller se iniciara a las 9:05 de la mañana con 12 participantes. Se realizó una dinámica de integración llamada “*El ayer, hoy y mañana de.....*”, que contó con una breve presentación y explicación inicial y logró empezar a *romper el hielo* y la distancia entre los participantes, en los cuales se notó mucha risa y muy buen ánimo.

La dinámica consistió en que los participantes se reunieran en pares quienes dialogaron acerca de su pasado, presente y futuro personal, luego cada uno presentó al otro, y así de par en par, lo cual hizo posible la presentación de todos, los que llegaron temprano.

A las 9:30 a.m. se realizó la presentación “oficial” del taller, Julio Ugarte de forma amena y muy risueña saludó la presencia de los asistentes y presentó a los facilitadores de la reunión (Elsa Mendoza, Rocío Prieto, Francis Patiño y Julio Ugarte).



Los participantes se presentan al auditorio usando la dinámico “*El ayer, hoy y el mañana de... ..*”.

4.1 EL AYER DE MADRE DE DIOS

El artista plástico Juan Carlos Arzola, fue invitado a exponer sobre la historia de Madre de Dios. Su exposición tuvo una duración aproximada de 50 minutos, con algunas preguntas finales de los asistentes.

La exposición del Sr. Arbola abordó los siguientes aspectos:

- Muchas instituciones de Madre de Dios quieren salvar animales, plantas, el ambiente, pero nadie se preocupa de salvar la historia.
- Gracias al Nuncio Apostólico pudo revisar los archivos de los misioneros católicos, y pudo realizar un estudio sobre la vida de las etnias que habitan el departamento haciendo una mirada de 150 años de la historia de Madre de Dios.
- Se debe reconocer que los habitantes nativos de Madre de Dios tienen su identidad.
- En 1860 llega Markham en busca del árbol de la quina.
- Con la llegada de los *comejenes* (exploradores, caucheros) de occidente vinieron indígenas armados y capacitados (chamas, campas y witotos), y se produjo un grave exterminio de indígenas.
- En la actualidad los indígenas no contactados temen la presencia del hombre occidental, incluso le tienen terror, por eso ellos no atacan a los visitantes.
- Hay que reconocer que esto (lo indígena) no es pobreza, pobreza es falta de valores, rescatemos los valores que los indígenas nos pueden enseñar.
- La historia ha sido deformada/acomodada por algunos religiosos.
- La historia de Madre de Dios se ha escrito muy poco, debido a que en general la historia del Perú se ha escrito de forma centralista.

El Sr. Arzola no sólo expuso sobre algunos datos históricos de Madre de Dios sino que enlazó en varias partes de su discurso con una reflexión muy personal, en ese sentido afirmó que:

- El problema de Madre de Dios ha sido desinformación y manipulación de informaciones, si hubiésemos estado bien informados muchos problemas no se repetirían.
- Mientras haya ambición siempre habrán grandes motivos para seguir sangrando la tierra y a sus hombres.
- Las ONGs hacen muchos trabajos de investigación pero no dejan nada en los lugares investigados.



El Sr. Arzola presenta la historia de Madre de Dios.

Luego de la exposición del Sr. Arzola hubo refrigerio (refresco y empanada).

Al momento de retomar el trabajo Rocío Prieto presentó el Mapa del taller, la hoja de ruta, es decir cómo se trabajaría –básicamente grupos- en adelante. Luego Julio presentó las reglas de trabajo y convivencia para los dos días, y Francis invitó a los que participantes que llegaron tarde –la mayoría- a que se presenten personalmente de manera rápida. A continuación se organizó a todos los asistentes en cuatro grupos de trabajo (cada uno de 7 u 8 integrantes) y se designan los facilitadores en cada grupo.

La exposición del Sr. Arzola, cumplió con señalar algunos datos sobre la historia indígena de Madre de Dios, aunque con limitada rigurosidad académica, se limitó con presentar el pasado de las comunidades nativas de Puerto Maldonado, sin abordar la etapa republicana de la región y su relación con el gobierno central. En todo caso esta exposición sirvió para la posterior reflexión de los participantes, evidenciando, a la vez, el escaso conocimiento que los estudiantes universitarios tienen de la historia de la región, déficit que seguramente parte de la enseñanza: primaria, secundaria y superior.

4.2 EL TRABAJO EN GRUPOS

Ya divididos en grupo los facilitadores explican la metodología de definición de actores en cada uno de los grupos de trabajo. En cada grupo se eligen secretario y representante para la exposición, pero todos los integrantes trabajan escribiendo en tarjetas de colores.

El aplicar el *Juego de Roles*, con los actores observados en la historia de Madre de Dios, demora el proceso de definición del perfil y la interacción en los actores, pero ayudó a seguir cada uno de los pasos hasta llegar a las preguntas focales.

A continuación presentamos los hallazgos y conclusiones obtenidas en cada uno de los grupos de trabajo. La lista de los participantes en cada grupo de trabajo está en el Anexo 5.



La mayoría de discusiones se hicieron en grupos pequeños durante el taller, estos probaron ser más efectivos que la discusión en plenaria.

GRUPO 1: Facilitadora Francis

| ACTORES | PROBLEMAS |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • ONGs • Ganaderos y agricultores • Sector Salud • Prensa • Gobierno • Inmigrantes • Madereros y castañeros • Comerciantes | <ul style="list-style-type: none"> • Falta exportación • Falta calidad de productos • Falta responsabilidad • Leyes para ONGs para permitir su ingreso y salida de información • Manipulación en medios de comunicación no permite que hayan acuerdos, y más bien crea confusión e ignorancia • Falta industrialización • Hay comercio ilegal • Falta apoyo gubernamental • Falta control de aduanas • El turismo no deja nada en la región • Hay centralismo • Se aprovechan de la región y no deja nada. |

| PREGUNTAS FOCALES (a 10 años) | FACTORES DE CAMBIO |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Se cumplirán las leyes de control? • Podremos competir con los empresarios brasileños? | <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación • Concientización • Control |

ESCENARIOS FUTUROS

| POSITIVO | NEGATIVO |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • HAY CONCIENTIZACIÓN • HAY CAPACITACIÓN • HAY CONTROL • Mejoras metodologías de educación • Se realizan más talleres (alfabetización, discapacitación) • Tecnologías avanzadas (infraestructura) • Cursos más avanzados • Profesionales con alto grado de superación • Mayor capacitación en | <p>Dos años: Sociales – etnias Mundiales – narco</p> <p>Cuatro años: Problemas ecológicos</p> <p>Sexto año Mayor contaminación, menor calidad de vida</p> <p>Octavo año: Problemas sociales: desempleo, prostitución, delincuencia, drogadicción.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>transformación de productos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ONGs concientes de que dejan algo positivo en la región • Control por parte del gobierno para el ingreso de ONGs y otros • Control en las zonas fronterizas • Intercambio cultural • Entidad que vela por los intereses del comerciante | <p>Diez años: Invasión (influencia del mercado negro)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entidades guardan con mezquindad todos sus conocimientos y no dejan nada • Las ONGs se aprovechan de los pobres de sus necesidades para así sacarles lo que les importa • Entidades y ONGs no tienen control alguno • No hay cursos de alto nivel • Profesionales mediocres • Personas que ejercen sin control • Profesores motivados por malas condiciones, sin vocación • Productos de mala calidad, sólo somos consumidores |
|--|---|



Francis Patiño facilitando el grupo de trabajo.

GRUPO 2: Facilitadora Elsa

Cabe destacar que este grupo fue facilitado de una manera distinta a la planteada y planificada para este taller. Elsa Mendoza, la facilitadora, cuenta con una amplia experiencia en el diseño y dirección de talleres de planificación local como insumo para la planificación regional e inter-fronteriza¹, esta serie de talleres marcaron su opción metodológica (diferente a la construcción de escenarios futuros a partir del análisis histórico y la reflexión), la misma que se basa –como ella misma señaló- en primer lugar en la definición de conceptos y la metodología, en segundo momento en tomar conocimiento y analizar la información socio-económica, para en el tercer momento –y contando con todos los insumos mencionados- reflexionar acerca de los escenarios a futuro. Sin embargo como es de esperarse a pesar de la marcada diferencia metodológica se obtuvieron interesantes resultados.

| ESCENARIO POSITIVO | ESCENARIO NEGATIVO |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Talleres de conservación de los RRNN (2 años) • Apoyo de las autoridades • Invertir en los RRNN • No depredar las especies • Charlas, conferencias y nuevos métodos para establecer normas y reglas para la extracción (2 años) • Manejo control de deforestación de bosques • Nosotros mismos cuidamos los RRNN • Formación de nuestros valores (2 años) • Aumento del ecoturismo • Nos especializamos en RRNN • Mayor investigación de la fauna y flora de Madre de Dios para establecer su conservación • Deben hacerse cumplir las leyes establecidas (2 años) • Capacitar a las personas encargadas de INRENA (2 años) • Creación de nuevas Áreas Naturales Protegidas • Pago por los servicios ambientales | <ul style="list-style-type: none"> • Se extraen los RRNN sólo con modalidades capitalistas • No se respetan las leyes establecidas (2 años) • Aumenta la población en áreas indígenas • Se acelera el proceso de destrucción (fábricas, zonas donde hay animales, etc.) (2 años) • Mal uso de la tecnología • Políticos corruptos • Aumento del uso de RRNN con el aumento de la población (Aumento de la degradación de bosques, suelos, etc.) • Inadecuada depredación de animales y bosques • Aumento del comercio ilegal de la fauna silvestre (en exceso) (2 años) • Aumento de los medios de comunicación especialmente a las comunidades nativas. |

¹ Con inter-fronterizo nos referimos a la planificación de las regiones fronterizas de: Brasil, Bolivia y Perú.

ESCENARIOS DE MADRE DE DIOS

| ESCENARIO PASADO | ESCENARIO ACTUAL |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Pueblos indígenas (Huanamey) • La fiebre del caucho • Explotación de la shiringa (madera) • Esclavitud y muerte de los indígenas | <p>LO BUENO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biodiversidad • Aumento de educación • Recursos naturales • Incremento del turismo • Hay tranquilidad • Mas puestos de salud |
| | <p>LO MALO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La tala ilegal y excesiva • Pérdida cultural • Contaminación • Autoridades corruptas • ETS-SIDA • Comercio ilegal de la fauna • Productos no competitivos • Falta de infraestructura |



Elsa Mendoza facilitando el grupo de trabajo.

| ACTIVIDADES PRINCIPALES | TEMAS PRINCIPALES |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Exportación: Minería, Madera y Castaña • Turismo • Empresas de transportes • Agricultura • Comerciantes • Trabajadores públicos y obreros | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migración de personas 2. Formación de valores 3. Uso de los RRNN 4. Infraestructura 5. Aumento de la población |

ESCENARIOS FUTUROS

| AL 2007 | AL 2020 |
|--|--|
| POSITIVO <ul style="list-style-type: none"> • Talleres de conservación de los RRNN • Charlas y conferencias • Formación de nuestros valores • Hacer cumplir leyes • Capacitar a las personas del INRENA | POSITIVO <ul style="list-style-type: none"> • Buen uso de los RRNN • Recursos conservados • Más áreas naturales protegidas • Incremento económico • Nuevos productos y actividades que no contaminen |
| NEGATIVO <ul style="list-style-type: none"> • Extrayendo los recursos con modalidades capitalistas • Violar leyes establecidas • Acelerando el proceso de destrucción • Aumento del comercio ilegal de la flora y fauna silvestre (excesivamente) | NEGATIVO <ul style="list-style-type: none"> • Aumento de deforestación • Depredación de los recursos • Desequilibrio ecológico • Pérdida de especies • Contaminación ambiental |

GRUPO 3: Facilitador Julio

Los Actores:

- Gobiernos central (sector salud, instituciones públicas, educación)
- Extractores (Costaneros, agricultores, madereros, mineros)
- Nativos (chamanes, nativos)
- Turismo
- Migrantes (pioneros, comerciantes)
- ONGs (investigadores, Ongs)
- Iglesia (misioneros, iglesia)
- Periodistas

| Preguntas clave | Escenarios (Positivo/Negativo) | Factores de cambio |
|--|---|---|
| ¿Se mantendrán los derechos territoriales sobre las comunidades nativas? | Positivo: Pero con el apoyo del gobierno y la población informada. Negativo: Tendremos menos territorio con el incremento de la población | Mercado/Biodiversidad - Educación multicultural - Organización de nativos - Control estatal - Población informada |
| ¿Se conservará la Biodiversidad? | Positivo: El costo de los productos de la costa bajará. Habrá mayor turismo. Habrán mejores vías de acceso. Acceso a la exportación de nuestra materia prima (madera, castaña, oro) Negativo: No tendremos que ofrecer al mercado exterior. Alienación. Desplazamiento laboral fuera de Madre de Dios. | Mercado/Biodiversidad/ Información/Tributación - Creación de servicios y empresas - Educación de calidad - Construcción de identidad - Identificación de actividades - Información veraz |
| ¿Nos afectará nuestra vinculación al mercado? | Positivo: Si todos estamos preparados para el reto de la vida. Negativo: Por el incremento de la población sin capacitación y protección. | Religiosidad/Información - Regulación estatal - Información, acceso, difusión - Educación - Control migratorio/sanitario - Orientación reproductiva |

ESCENARIOS FUTUROS AL 2015

BIODIVERSIDAD

| POSITIVO Conservamos Biodiversidad | NEGATIVO Perdemos Biodiversidad |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Si se conserva la biodiversidad, se darán factores positivos para la prestación de servicios turísticos• Se dará un escenario favorable para la acción de investigadores biológicos (zoólogos, botánicos y ecólogos) quienes bajo un régimen especial dejarían indicios propios de sus estudios a la población.• Invitar a personas especializadas a realizar (investigación) estudios aquí, con el propósito de que capacite a personal local.• Se crearían más puestos de trabajo para las personas especialistas en bosques tropicales como botánicos y especialistas en flora y fauna.• El turismo aumentaría porque Puerto Maldonado es conocido por su biodiversidad.• Habrían más especialistas de ornitología• Habría más apoyo por parte de instituciones conservacionistas y más servicios ambientales, turismo e investigación.• Aumentarán los parques, reservas, etc.• Podremos recuperar las especies en peligro de extinción.• La creación de serpentario y un zoológico.• Habría más turismo hacia las zonas reservadas y se crearían más zonas reservadas con ayuda de la población (Estado). Pero educándonos sexualmente para que la población no aumente acerca de charlas a las madres y adolescentes. | <ul style="list-style-type: none">• Perderíamos todos, ya que no sabríamos que especies desaparecen antes de ser descubiertas.• Habría mayor presencia de contrabando de animales silvestres.• No existiría el turismo• Habría tráfico de especies naturales• Se perdería la razón por la cual llega el turismo a Madre de Dios, y ya no sería Capital de la Biodiversidad del Perú• Perderemos las especies en peligro de extinción• Menos turismo• Se acabarían los animales, árboles y plantas• Si no se opta por otra forma de ingreso (madera) la economía regional quedaría inestable. |

INTEGRACIÓN AL MERCADO

| <p style="text-align: center;">POSITIVO Buena integración</p> | <p style="text-align: center;">NEGATIVO Mala integración</p> |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Mejorarían las vías de acceso • Bajarían los costos de vida • Mayor actualización • Con buena preparación se podrían crear industrias propias, con reglamentos especiales por parte del estado, capaces de prosperar y mejoraría la economía. • Aumentaría la calidad de productos • Habría oportunidades para realizar actividades productivas ya que se tendría acceso a mercados variados. “Más trabajo en general”. • Tendríamos más vías e acceso • Mejoraría la educación • Incremento del turismo en Madre de Dios • La calidad de nuestros productos mejoraría con más tecnología. • Si hubiera capacitación, información ala población yo creo que en 10 años habrían albergues, empresas de todo tipo y Madre de Dios tendría más ingresos, se exportarían nuestros productos hacia otros departamentos. • Más ingresos para el departamento. • Se crearían más puestos de trabajo • Crecerían el mercado comercial • Se incrementaría el capital de la región par así construirás zonas turísticas. | <ul style="list-style-type: none"> • Dificultad de acceso al mercado industrial • Conversión de la población en sólo consumidores • Menor posibilidad de poner productos propios en el mercado, ya que los productos foráneos tendrán menor precio. • Mayor expansión industrial que talvez diezmen la población biológica • Desplazamiento de pobladores netos, por parte de migrantes; quedando relegados en un área alejada. • Habrían invasión de productos más baratos que los nuestros lo cual incrementaría la pobreza debido a la falta de trabajo • Aumentará el narcotráfico en Madre de Dios • Aumentarían las enfermedades • La venta ilegal de animales en peligro de extinción: “mercado negro” • Se perderían las costumbres si aumentara la población mezclándose con otras personas de ciudades grandes y no habrían identidad de departamentos. • Se consumirían más productos de la costa y no de la región • La emigración crecería más • La población disminuiría y no habrían profesionales competentes en la región. |

TERRITORIO

| POSITIVO | NEGATIVO |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Los indígenas conservan o aumentan su territorio • La cultura se conservará si hay aumento poblacional • Aumentan actividades extractivas de los indígenas • Aumenta la deforestación, la ganadería, y la extracción forestal • Mejoran los servicios turísticos, y mejora la economía regional. | <ul style="list-style-type: none"> • Los indígenas pierden su territorio • Pérdida de idioma e identidad cultural • Hay más apoyo estatal, desarraigo con su territorio • Aumenta el mestizaje entre los nativos y colonos • Aumenta la migración indígena a la ciudad • Hay leyes de protección más severas sin éxito • Aumento de la deforestación el bosque sólo está dentro de las reservas. |



Julio Ugarte tomando nota de las ideas del grupo.

GRUPO 4: Facilitadora Rocío

| ACTORES | PROBLEMAS |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Castañeros• Goremad (Gobierno Regional de Madre de Dios)• FADEMAD/FENAMAD (Gremios)• Empresarios• Minería• Madereros• Municipio• ONGs | <ul style="list-style-type: none">• Falta de vías de comunicación• Falta de profesionales que conozcan la realidad de Madre de Dios• Falta de identidad• Falta de conciencia ambiental• Falta de alianzas estratégicas entre instituciones• Falta de inversiones• Politización de puestos de trabajo• Centralismo• Falta de tecnología para industrializar los productos de la región• Conformismo• Falta de certificación• Mal manejo de presupuesto de la región |

| PREGUNTAS FOCALES (a 10 años) | FACTORES DE CAMBIO |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Se tendrá un buen manejo de RRNN?• Qué ventajas o beneficios y desventajas traerá la carretera a Madre de Dios? | <ul style="list-style-type: none">• Mayor inversión• Alianzas estratégicas Perú-Brasil• Normativa según realidad de la zona |

ESCENARIOS FUTUROS

NEGATIVO

- No se respetan las normativas ambientales
- Se prioriza lo económico sobre el impacto sobre los RRNN

| VENTAJAS | DESVENTAJAS |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Mejor vía de comunicación • Mayor intercambio de conocimiento • Convenios entre universidades de Perú y Brasil • Desarrollo de las nuevas tecnologías • Habrá avance tecnológico | <ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de identidad • Competencia desigual • Excesiva contaminación ambiental sobrepoblación |

POSITIVO

- Empresarios concientes de la importancia del correcto uso de RRNN y trabajando conjuntamente con los productos
- Correcto ordenamiento de áreas según su uso
- Agricultores capacitados en el correcto manejo de sus recursos para la exportación y capaces de hacer respetar sus derechos.
- Mayor inversión para el desarrollo de la producción agrícola e industrialización
- Habrán alianzas entre empresas entre Perú y Brasil (económicas y tecnológicas)
- Se contratan personales competentes para el manejo de recursos
- Mayor generación de puestos e trabajo
- Perú y Brasil unen esfuerzos para investigaciones científicas



Estudiantes presentan los diferentes escenarios para Madre de Dios.

5. EVALUACION

Como proceso de evaluación se realizó una encuesta de cuatro preguntas, la primera solicita la puntuación de 0 a 10 según el grado de cumplimiento de los objetivos, los resultados son los siguientes (ver Anexo 3):

| Objetivo | PUNTAJE | | | | | | | | | | Total | Promedio |
|----------|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|--|-------|----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | |
| 1 | | | | 2 | | 4 | 6 | 4 | 7 | | 192 | 8.35 |
| 2 | | | 1 | | 1 | 1 | 3 | 4 | 13 | | 207 | 9.00 |
| 3 | 1 | | | 1 | | 4 | 7 | 6 | 4 | | 185 | 8.04 |

Objetivo 1: Dar a conocer la metodología de Escenarios Futuros como herramienta de planificación participativa, los asistentes respondieron que este objetivo se logró en un 83,5%

Objetivo 2: Motivar la reflexión sobre el futuro de Madre de Dios en especial con respecto al impacto de la carretera que une Perú y Brasil, los asistentes respondieron que este objetivo se cumplió en un 90%.

Objetivo 3: Conocer algo más sobre la historia de Madre de Dios y los trabajos que se están realizando en relación al futuro del departamento, los asistentes respondieron en 80,4% a favor.

Los resultados cuantitativos reflejan un alto grado de eficiencia del taller

Pregunta 2: ¿Qué crees que ha sido lo mejor del taller?

Se observan las siguientes opiniones:

- Una valoración muy positiva con respecto a la metodología que les ha permitido ver la utilidad de conocer la historia y reflexionar sobre lo que puede venir para su departamento.
- A todos les agradó mucho la participación y el trabajo en grupo, uno de los pilares de la metodología.
- Valoran de forma muy positiva el trato de los facilitadores y el conocimiento de los expositores.
- También existe una valoración positiva para los detalles logísticos desde los materiales hasta la comida.

Pregunta 3: ¿Qué crees que ha sido lo peor del Taller?

Las críticas expuestas son:

- La impuntualidad en el inicio de las actividades, en ambos días, Y esto produjo que el tiempo para realizar el trabajo se redujera.
- Varios piensan que se debió convocar de manera masiva para la participación de mayor cantidad de estudiantes universitarios.

Pregunta 4: ¿Crees que la Metodología de Escenarios futuros puede ser útil? ¿Por qué?

Las respuestas de evaluación de la metodología aplicada también son alentadoras:

- La metodología es valorada por que prepara para afrontar el futuro, no como una alerta, sino que es el inicio de una planificación.
- Es un elemento clave para analizar, el pasado, presente y futuro de la región, y con ese análisis tomar decisiones para el desarrollo de Madre de Dios.
- Muchos pidieron ser convocados para futuras actividades similares.

De la observación de los datos de la encuesta de evaluación podemos concluir que, en opinión de los participantes, el taller fue muy positivo.

6. LA COORDINACIÓN METODOLÓGICA

El Viernes 27 se realizó la primera reunión de coordinación metodológica en la cual participaron los cuatro facilitadores y el relator.

Básicamente se trató de una revisión paso a paso del recorrido metodológico del taller a iniciarse al día siguiente (Ver Anexo 2). Con la llegada de Elsa Mendoza, quien –durante la reunión- fue informada que sería facilitadora, el repaso se convirtió en una breve discusión metodológica. Elsa participó del taller luego de una larga experiencia de cuatro años en Brasil y dos en Perú, realizando talleres de planificación de desarrollo local, lo cual hizo difícil que comparta y adopte la metodología de Escenarios Futuros propuesta para el taller, tampoco quedó totalmente claro que ella como facilitadora debía asumir la metodología propuesta.

El sábado 28, luego de haberse iniciado el trabajo en grupos, se realizó una breve reunión de coordinación entre los facilitadores, con el fin de conocer el avance en cada grupo. Así se observó que en dos grupos de trabajo había un facilitador de labor exclusiva –Elsa y Julio-, y en los otros dos -Francis y Rocío- las facilitadoras realizaban su labor de manera conjunta para los dos grupos a la vez, eso generó que el trabajo en dichos grupos avanzara de forma más lenta.

Luego de concluida la primera jornada, se realizó una reunión de retroalimentación, con el fin de intercambiar opiniones y reflexionar sobre el avance del primer día. En este momento es que Elsa hizo algunas acotaciones y sugerencias respecto de la metodología empleada ya que según su opinión y experiencia es mejor definir conceptos y luego trabajar en el análisis para construir el escenario actual de Madre de Dios, de ahí se analizaría lo positivo y negativo, se escogerían los factores de cambio –a partir de preguntas- y todo este trabajo se debería hacer para cada sector productivo.

El domingo 28 luego de culminado todo el trabajo en la última reunión de retroalimentación, se revisaron de forma rápida los formatos de evaluación, leyéndose muy brevemente los puntos buenos y malos sobre el taller. Se culminó la reunión sabiendo que el resultado en general fue muy positivo.



Los facilitadores se reunieron para discutir la agenda y métodos antes del taller.

7. CONCLUSIONES

- El taller alcanzó su objetivo principal de recopilar la percepción de los estudiantes de nivel superior de Puerto Maldonado en función al futuro de la Región. También permitió recopilar la información necesaria para la elaboración de documentos de difusión y de carácter académico.
- Hubo poco tiempo de coordinación metodológica en el grupo de facilitadores. Cabe resaltar que si bien la metodología tiene un fuerte componente de creatividad, se hace necesario que los facilitadores refuercen ciertos conceptos y uniformicen criterios generales en relación a la metodología de escenarios.
- Sobre la metodología podemos decir que es muy útil y novedosa, en el sentido de la exigencia de mucha participación de los asistentes. A la vez exige mucho al facilitador, el cual *no puede pestañear*, y más bien requiere que esté muy capacitado con la metodología, y que demuestre conocimiento de la realidad histórica de la región y de su problemática.
- El taller propone y da gran importancia a la presentación de la historia de la región, sin embargo el poco tiempo para la exposición -que presentó el marco histórico correspondiente- y los diversos énfasis y vacíos que tuvo la misma no lograron a cabalidad su objetivo, a esto se suma el poco conocimiento sobre la historia de la región de los participantes.
- El ánimo de los participantes fue muy bueno, muy en positivo y con muchas ganas de aportar, aprender y participar. Todos señalaron haber invertido bien su tiempo mostraron mucho agrado en participar de alguna reunión similar en el futuro. Sin embargo el grado de análisis y reflexión de los participantes estudiantes de educación superior –en su mayoría universitarios- fue heterogéneo, en algunos grupos resultó muy fluida, por eso la labor de los facilitadores también fue importante ya que tuvieron que buscar las ideas y encontrar la forma de incentivar la reflexión para poder lograr algunas conclusiones sobre Escenarios Futuros.

- Lamentablemente la estrategia de convocatoria no tuvo el efecto esperado ya que se pensaba contar con mayor variedad de público participante en relación a centros de estudios y carreras para enriquecer el trabajo de análisis. Se recomienda para futuros talleres mejorar la convocatoria y en la participación de diversos grupos profesionales involucrados.
- Si contrastamos lo señalado en la encuesta de inscripción, previa al taller, y lo expresado en el formato de evaluación podemos afirmar que el taller dejó en claro, a quienes participaron, que a partir de conocer el pasado, analizar el presente se puede obtener una visión prospectiva más fiel y con sustento, que el optimismo o los temores infundados que comúnmente se pueden observar en la población.
- La asistencia estuvo dentro de lo esperado, de los 28 inscritos, participó el mismo número el primer día, y bajó ligeramente para el segundo. Para entender estos indicadores se debe tomar en cuenta que el taller fue realizado un fin de semana (sábado y domingo).
- El uso de dinámicas de integración grupal fueron oportunamente empleadas, y bien realizadas, cumplieron su objetivo.
- Los aspectos logísticos fueron cumplidos de manera eficiente: materiales, refrigerios, refrescos y almuerzos estuvieron a disposición de forma adecuada.



Los participantes del taller mostrando sus certificados de asistencia.

ANEXO 1: ENCUESTA DE INSCRIPCION

PREGUNTA 1.- Cómo crees que estaba Madre de Dios hace 20 años atrás?

1. Bueno, la ciudad era más pequeña y menos contaminada y no estaban los animales en extinción como los lobos de río, otorongo, añuje, etc.
2. Creo que era como un caserío, desordenado aún, no tan poblado. Las cosas no eran tan grandes, no había tantas comodidades y centros comerciales.
3. Tenía pocos pobladores y menos parque automotor. No tenía Instituciones como las que están apareciendo recién. Estaba menos informado sobre los hechos que ocurrían.
4. Bueno como hasta hace poco olvidada por el gobierno centralista, la población estaba llena de inmigrantes que explotaban sus recursos, la población de Puerto Maldonado reducida.
5. Tanta menos población, no había universidades, falta de institutos, de colegios, toda la población era muy pequeña y el pueblo en sí no tenía mejoras para salir adelante.
6. 20 años atrás, Madre de Dios estaría a la mitad o menos de su desarrollo actual, abarcando muchos aspectos como vías de comunicación, desarrollo rural, etc. porque hemos sido y somos uno de los departamentos más olvidados del país.
7. Madre de Dios no era reconocido como un departamento tan rico en sus recursos naturales, también en su infraestructura.
8. Yo creo que estaba muy atrasada, con escaso desarrollo.
9. Creo que estaba en inicios de desarrollo y por lo tanto su infraestructura, y tecnología no llegaban como ahora que llega poco a poco, y así creceremos.
10. Estaba habitado por un menor porcentaje de gente. Había poco comercio, pocas escuelas, no había universidades.
11. Con menos población y con pocas posibilidades de superación profesional y con pocos avances tecnológicos.
12. Abandonado por el centralismo que existía años atrás, por lo cual no desarrollaba el departamento con mejoras ya sea carreteras, etc.
13. El antes es mejor que ahora y peor que el mañana.
14. Bueno, hace 20 años no estaba tan poblado como hoy en día, tanto en el estudio, trabajo y las enfermedades. La naturaleza se está acabando (árboles, oro, castaña, etc.).
15. Madre de Dios era un departamento muy tranquilo y en mejor situación económica porque había más trabajo y más honradez.
16. Yo creo que estaba desolado, que había menos gente, menos calles asfaltadas, que la población era pequeña.
17. Era un departamento muy rico (tenía oro, madera, castaña, etc.) Pero por otra parte no había un buen acceso de comunicación vía carretera hacia otro lugar.
18. Abandonado, sin vías de comunicación.
19. La verdad es que Madre de Dios estaba olvidado por nuestras autoridades, creemos que no tenía un desarrollo económico.

20. Realmente novata pero se conservaban sus orígenes autóctonos, no se practicaba mucho la agricultura como la minería, si era el más explorado, existía más recurso natural.
21. Madre de Dios en la década de los 80's no contaba con la población y desarrollo actual que cuenta. Por la misma razón es que Puerto Maldonado es joven.
22. Bueno, por lo que cuentan las personas antiguas Madre de Dios estaba abandonado y no contaba con los recursos naturales.
23. Existe una frase que dice "no sigas pensando en lo que pudo hacer, sino en lo que se puede hacer". Sin duda alguna Madre de Dios se caracterizó por ser un departamento casi olvidado debido al centralismo, poca población, etc.
24. Yo creo que Madre de Dios, durante los veinte años pasados, se ha ido poblando cada vez más, la cantidad de habitantes ha aumentado; la calidad de vida está bajando mucho más que antes. El ingreso familiar es bajo y ya no alcanza para tener una mejor calidad de vida.
25. Algo menos intervenido en cuanto a los recursos naturales y algo más atrasado e cuando a desarrollo económico.
26. No existía vías de tránsito, era un departamento aislado, los recursos naturales no eran usados de forma irracional, no existía mucha tecnología.
27. Es muy difícil de hacer esa comparación, antes no había mucha corrupción, pero tecnológicamente no estaba avanzado, más sí era todo más tranquilo, la inflación estaba controlada.
28. En cuanto a los recursos naturales, muy poco intervenido, menos depredación del bosque. En cuanto a la parte cultural y económica más atrasada aún.
29. Como un departamento casi aislado, existían tribus casi puras.

PREGUNTA 2.- Cómo crees que va a afectar la Carretera Transoceánica a Madre de Dios?

1. Bueno, si seguimos como estamos ahora, casi sin profesionales y sin proyectos. Puerto Maldonado sólo es un lugar de paso o sino sólo un "puerto", es por ese motivo que ya quiero ser profesional.
2. Va afectar grandemente, ocasionaría más trabajo, importación de productos, impacto ambiental, la gente tendrá que estudiar.
3. Para mí va a ser un gran golpe, el cual tenemos que resistir, brasileros, bolivianos y otros van a invadir Madre de Dios. Para ese entonces nosotros tenemos que estar ya preparados.
4. La carretera transoceánica va a traer ventajas y desventajas hacia nuestra región. Afectaría la carretera, se van a abrir rutas y todas las zonas periféricas serán explotadas y traería más delincuencia.
5. Va afectar grandemente a la población porque en sí no estamos preparados para lo que va a venir y la gente no tiene estudios suficientes ni piensa en desarrollarse más para esta venida.
6. Generará un polo de desarrollo en la región, al ser una región fronteriza, habrá un gran impulso en el comercio pero la gran interrogante es si estamos preparados para ello.
7. Por la falta de infraestructura no contamos con Restaurantes con calidad, hoteles, talleres.

8. El efecto que causará será que no podremos competir contra Brasil, no estamos en la capacidad de competir, va afectar al Medio Ambiente también porque ellos no piensan en la conservación ambiental sino en la ganadería y la agricultura.
9. Lo principal sería que malograría gran parte de fauna y flora de esta ciudad ya que es lo básico que nos identifica ante todo el mundo pero por el otro lado no traería avances, desarrollo económico, etc.
10. La mayoría de personas de Madre de Dios no son profesionales, eso afectaría el empleo, ya que habría sólo empleo para las personas no nacidas en el departamento.
11. Afectará en muchos aspectos, económicos, social, cultural.
12. Con grandes cambios, la venida de grandes empresas transformadoras de materia prima, para que así el departamento desarrolle.
13. Para empezar, van a suceder muchos desórdenes, nosotros sólo vamos a ser un punto de paso y miraremos lo que otros hacen, no podemos competir con un país.
14. Yo creo que va afectar mucho en lo que son las enfermedades de ETS. AL concluir la carretera el país que más va a exportar es Brasil, y Madre de Dios quedará gobernado por el país vecino.
15. Bueno, según mi manera de pensar va haber más trabajo y a la vez también va haber mucha delincuencia si nuestras autoridades no se manifiestan como tales.
16. Va afectar de una forma negativa y a su vez positiva. Negativa porque no tenemos nada que exportar y positiva porque el transporte va a ser más rápido.
17. Incremento de delincuencia, prostitución, narcotráfico, entre otros.
18. Va atraer más oportunidades, más negocio, turistas, un buen paso para el futuro.
19. Creo que en nada, porque la carretera transoceánica está siendo construida por el norte del país, y no por Madre de Dios. Si se construye traerá mucho desarrollo económico, turístico, etc.
20. En absoluto, la carretera transoceánica no va afectar porque no está fijada por este lugar y si pasara por acá, si nos afectaría, se consumiría más el producto extranjero que lo nacional. Creo que en ambos casos sería una baja para la economía peruana.
21. Habrá un fuerte impacto ambiental o alteración ecológica. En parte la región y el Perú pierden porque no estamos desarrollados. La población se incrementará y habrá un cambio social (emigración). Por otro lado, la carretera también traerá desarrollo y competencia en la región.
22. Creo que va ayudar muchísimo a la economía, sobretodo va a mejorar y habrá más trabajo para todos y progreso para nuestro departamento.
23. La magnitud que tendrá la construcción de esta vía tan importante repercutirá tanto positivamente como el incremento en el desarrollo tecnológico pero también tendría consecuencias negativas propias del desarrollo de una población como migración y quizás un desarrollo desordenado.
24. Creo que la carretera transoceánica va afectar tremendamente a Madre de Dios, ya que nuestro departamento no está preparado para afrontar el *boom* de la transoceánica, no tenemos mucho que ofrecer ni productos para competir con un país como Brasil.

25. Pues positiva y negativamente, creará más oportunidades de desarrollo, traerá las desventajas del mismo.
26. Va dar desarrollo y tendrá un impacto social, económico, etc. Afectará positivamente y negativamente.
27. Afectará en la parte socio-económica. En segundo lugar afectará a la flora y fauna silvestre. Nuestro mercado es pequeño comparado con la de otros.
28. Va afectar en cuanto la ecología y conservación del medio ambiente; también se verá afectada la parte económica y social de manera positiva y negativa.
29. En primer lugar, no estamos preparados para tal eliminación de fronteras, seríamos simples empleados de los foráneos. En resumen, nos afectaría en forma negativa.

PREGUNTA 3.- Cómo crees que va a estar Madre de Dios dentro de 20 años?

1. Si planificamos bien nuestra vida y desarrollo sostenible, sería como Lima y tal vez aún mejor, saldríamos de la pobreza, marginación y podríamos superarnos.
2. Más organizada, va a ver más profesionales, van a ver edificios, industrias, y con la carretera va a ver bastante comercio.
3. Yo creo que va a ser un verdadero “Puerto”, si es que no lo tomamos en serio.
4. Dentro de 20 años, creo que será una región desarrollada por que hasta ese momento habrán más facultades y profesionales propios de aquí trabajando, será más moderna la ciudad.
5. Más desarrollados, con puestos más adelantados para poder competir con otras ciudades y países porque Puerto Maldonado es rico por su diversidad y también contará con buenos profesionales y esta ciudad será conocida mundialmente por el ecoturismo que tiene.
6. 20 años adelante, el departamento será una región con un desarrollo más avanzado, siempre y cuando se aprovechen las oportunidades y fortalezcan por medio de estrategias adecuadas, sino es así el desarrollo será mínimo y lento.
7. Dentro de 20 años, Madre de Dios contará con buenas vías de comunicación, tendrá un desarrollo tanto económico como cultural.
8. Muy poblada pero con un manejo de desarrollo malo, quizás ya no seamos conservacionistas si no extractores al máximo.
9. Va a tener una extensión a nivel poblacional con deficiencia de servicio, en el aspecto tecnológico va a desarrollar por la carretera transoceánica.
10. Más desarrollado a nivel poblacional, económico, sobre todo con la carretera transoceánica crece el turismo, mejores centros de aprendizajes.
11. Para nuestro bienestar espero mejor que lo que estamos ahora, con todos los adelantos de las grandes urbes del mundo.
12. Con cambios de infraestructura, y un movimiento comercial de ambos países (Perú-Brasil).
13. Tal vez peor o mejor, no podemos preverlo nosotros.
14. Creo que va a estar gobernado y sin recursos naturales y con enfermedades del sida y otros, y si es que Madre de Dios no es gobernado sobresaldrá en algo que tiene Madre de Dios y exportará.
15. A mi parecer Madre de Dios va a estar peor de lo que estamos viviendo, claro que tendremos trabajo pero también delincuencia.

16. Con una súper población, el departamento va a crecer.
17. Sin recursos maderables, sin oro. Sin embargo va a ser el lugar principal de acogida de los principales delincuentes, como también una ciudad más moderna por el intercambio de culturas.
18. Desarrollado, mucho más grande, va haber de todo.
19. Estará un poco más implementado y más cambiado con empresas que aporten al desarrollo de Madre de Dios. Más que todo con personas emigrantes de otros departamentos.
20. Sumamente fecundo, va a ser más estable con esto de la conservación de los recursos naturales, vamos a estar más equilibrados y más ordenados. Si se cumplen las leyes tendremos un departamento en desarrollo y con muchas perspectivas.
21. Con carretera habrá mayor expansión urbana y desarrollo físico, y a la vez alteración de la capa de ozono y contaminación. Sin carretera, el desarrollo será mínimo y lento, pero habrá mayor espacio de vida natural, oxígeno puro que nos libera de enfermedades.
22. Como va a llegar la carretera, supongo que estará más poblado, habrá más comercio, más industrias y más ingresos para todos.
23. Todos aspiramos a lograr objetivos, metas; es por esta razón que en el futuro Madre de Dios, con la construcción de la red vial más importante, puede alcanzar un desarrollo sostenible para el bienestar y progreso de todos.
24. Para mí, Madre de Dios dentro de 20 años va a estar totalmente poblado; tal vez haya incremento del turismo y podamos tener acceso a otro departamento con una vía asfaltada.
25. Algo más explotado y con gente nueva que no se si el desarrollo que se viene será sustentable.
26. Mejorará tanto la estructura, infraestructura, habrá nuevas tecnologías, pero también existirá más explotación de los recursos quizás de una forma irracional.
27. Si seguimos siendo gobernados por el mismo sistema político que tenemos estaremos mucho peor, hace mucha falta un gobernante como el país de Cuba por ejemplo.
28. Se espera que más desarrollado económicamente. Se anhela que nuestros bosques estén mejor manejados que ahora, para una mayor rentabilidad.
29. Incremento poblacional, mayor ingreso de personas de fuera de la localidad, quizás más desarrollo en cuanto a las industrias.

ANEXO 2: “Desarrollando Escenarios Participativos” Manual

Tabla de Contenido – Puerto Maldonado

Sesiones basadas en los pasos delineados en el taller de capacitación de Chiang Mai, Tailandia, en 2004.

Estamos **experimentando** a través de la práctica directa en el ejercicio de escenarios, y explicando luego la teoría. Una metodología innovadora que va a permitir aprovechar la energía inicial del grupo y motivar su creatividad.

| Sesión | Tema | Objetivo Principal / Actividades | Metodología | Responsable | Tiempo | Recursos y Materiales |
|--|--|---|--|--|------------------------------------|---|
| 0 | Equipo organizador: - Francis - Sandra - Rocio - Julio - Manuel Comunicador: - Carlos | <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de convocatoria • Integrar el equipo • Revisar manual de trabajo (metodología) • Definir responsables • Afinar agenda y detalles | <ul style="list-style-type: none"> • Conversaciones directas y comunicación virtual (por la diferente ubicación de los miembros del equipo organizador) | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo organizador | 2 meses y 0.5 día antes del taller | <ul style="list-style-type: none"> • Internet • Tiempo y gastos de traslado al lugar de reunión |
| <p>Resumen y/o Comentarios de la Sesión</p> <p>El principal producto fue la Carta de invitación a las universidades con el programa del taller y la ficha de inscripción de los estudiantes. Así como la identificación de los principales requerimientos logístico sobretodo en relación a contratación de personal:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Asistente de logística 2. Periodista / Comunicador 3. Refrigerios / Almuerzos. 4. Limpieza del local 5. Repartición de boletines luego del taller. | | | | | | |
| I | Bienvenida e | <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de | <ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas de identificación | Julio y Rocio | 10 min. | 30 micas con alfileres |

| Sesión | Tema | Objetivo Principal / Actividades | Metodología | Responsable | Tiempo | Recursos y Materiales |
|--|--------------|--|--|---------------|---------|--|
| | Introducción | participantes y asignación de grupos de trabajo. <ul style="list-style-type: none"> • Conocerse y Romper el hielo. Bienvenida y presentación del “Equipo de Trabajo” • Presentación del objetivo del taller , la metodología general, algunas “reglas” y aspectos de logística según agenda del día. | <ul style="list-style-type: none"> • Dinámica “El ayer, hoy y mañana de.....”(ver comentario de la sesión*) • Exposición y Mapa del Taller (ver comentario de la sesión**) | Francis | 40 min. | 30 tarjetas con nombre y número de grupo de trabajo (aprox. 2 pliegos de cartulina blanca) |
| | | | | Rocio y Julio | 10 min. | Mapa del Taller (2 papelógrafos blancos) |
| Resumen y/o Comentarios de la Sesión *La dinámica consiste en juntarse en parejas (tratar que las parejas sean personas que no se conozcan) y hablar del pasado, presente y futuro de cada miembro de la pareja, 1 minuto por cada uno. Luego presentar al nuevo compañero al resto de participantes. Esta dinámica cumple 2 objetivos, el de romper el hielo y un primer acercamiento a la metodología de escenario aplicado a la vida de cada uno de los participantes. ** El uso del Mapa del Taller es muy útil porque ayuda a los participantes a seguir la mitología y no perderse a través de las diferentes sesiones. | | | | | | |
| II | Presentación | Reflexionar sobre los | Exposición : El Ayer de Madre | Juan Carlos | 30 min. | Historiador o persona |

| Sesión | Tema | Objetivo Principal / Actividades | Metodología | Responsable | Tiempo | Recursos y Materiales |
|------------|--|---|--|---|--|--|
| | de la historia del lugar. | impactos y cambios del pasado que pueden influenciar en el futuro de la región. | de Dios | Arzola | | conocedora de la historia del lugar |
| III | Análisis de incertidumbres y definición de las <u>Preguntas Focales</u> (ver comentario de la sesión*) | <ul style="list-style-type: none"> • Principales actores en la historia de Madre de Dios. • Problemas actuales de Madre de Dios. • Principales inquietudes para el futuro de Madre de Dios. Preguntas focales. | <ul style="list-style-type: none"> • Formación de grupos de trabajo. Lluvia de ideas por grupos de trabajo. • Lluvia de ideas con tarjetas. • Lluvia de ideas con tarjetas. | Facilitadores 1 por grupo de trabajo: Rocio, Francis, Julio, Elsa | <p>10 min.</p> <p>20 min.</p> <p>30 min.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 3 Pliegos de cartulina cortadas en tarjetas. • 20 Plumones N° 47 y 20 N° 56 • 1 Cinta adhesiva para papelógrafos |

Resumen y/o Comentarios de la Sesión

- El análisis de los participantes determinó que más que incertidumbres se identificara la problemática actual.

| Sesión | Tema | Objetivo Principal / Actividades | Metodología | Responsable | Tiempo | Recursos y Materiales |
|-------------|--|---|--|------------------------|---------|--|
| IV | Construcción de los Escenarios Futuros para Madre de Dios | Desarrollar la historia de varios escenarios futuros en Madre de Dios. | | | | |
| IV.1 | Identificación de factores de cambio | Identificar los principales factores de cambio que podrían cambiar la respuesta de las preguntas focales | <ul style="list-style-type: none"> • Diálogo en grupos de trabajos <p>Nota: El facilitador debe ayudar a identificar los factores de cambio y clasificarlos si son “incertidumbres” o no.</p> | Facilitadores | 30 min. | <ul style="list-style-type: none"> • 3 Pliegos de cartulina cortadas en tarjetas |
| IV.2 | Desarrollar la historia de Escenarios Futuros(ver comentarios de la sesión*) | <ul style="list-style-type: none"> • Asignar roles en función a los factores de cambio. • Interacción de los actores a través del tiempo. “Plasmar” escenarios. | <ul style="list-style-type: none"> • Diálogo en grupos de trabajos | Facilitadores | 10 min. | <ul style="list-style-type: none"> • 3 Pliegos de cartulina cortadas en tarjetas • 10 pliegos de papel kraft |
| IV.3 | Presentación de Escenarios | <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de los escenarios planteados por cada grupo. | <ul style="list-style-type: none"> • Plenaria | Designar en cada grupo | 60 min. | <ul style="list-style-type: none"> • 8 papelógrafos cuadriculados • 8 papelógrafos blancos |

| Sesión | Tema | Objetivo Principal / Actividades | Metodología | Responsable | Tiempo | Recursos y Materiales |
|---|---|---|---|---------------|---------|--|
| Resumen y/o Comentarios de la Sesión * Inicialmente se consideró el uso de la línea de tiempo para la construcción de los escenarios, sin embargo al momento del taller se evaluó que la capacidad de análisis de los participantes no era muy profunda, de esta manera se prefirió realizar la construcción del escenario a 10 años de manera directa sin realizar la línea del tiempo. Análogamente no hubo necesidad de realizar la comparación de los escenarios planteados porque al momento de la construcción de los mismos, los grupos determinaron un escenario positivo y uno negativo. | | | | | | |
| V | Presentación de trabajos de Escenarios en la zona (ver comentarios de la sesión*) | <ul style="list-style-type: none"> Enriquecer el trabajo realizado y presentar ejemplos concretos de aplicación de metodología. | <ul style="list-style-type: none"> Power Point : “Evaluación de los posibles impactos sociales, económicos y ambientales del asfaltado de la carretera hacia el Pacífico (BR317 -Iñapari-Mazuko) Elsa Mendoza-IPAM/UFAC-PZ | Rocio | 20 min. | <ul style="list-style-type: none"> Data Show |
| Resumen y/o Comentarios de la Sesión * A pesar de la motivación de los facilitadores no se observó mucha participación por parte de los estudiantes, lo cual pudo deberse a que el nivel de la presentación fue muy alto en relación a los conocimientos normalmente impartidos en los centros de estudios de la zona. | | | | | | |
| VI | ¿Qué son Escenarios Futuros? | Puntualizar en conceptos generales de la metodología de Escenarios Futuros y reflexionar sobre su utilidad como herramienta para la toma de decisión. | <ul style="list-style-type: none"> Exposición-Diálogo Nota: Acotar los pasos de difusión | Rocio | 15 min. | Lecturas y material bibliográfico de apoyo |
| VII | Evaluación del taller | Recoger las impresiones de los estudiantes en relación al taller | <ul style="list-style-type: none"> Encuestas | Facilitadores | 10 min. | <ul style="list-style-type: none"> Formularios de encuestas |
| VIII | Clausura | Acotaciones finales y | <ul style="list-style-type: none"> Exposición | Francis | 30 min. | <ul style="list-style-type: none"> Certificados (5 |

| Sesión | Tema | Objetivo Principal / Actividades | Metodología | Responsable | Tiempo | Recursos y Materiales |
|-----------|-------------------------|--|---|--|--------|---|
| | | entrega de Certificados | | | | pliegos de cartulina Canson o hilo y cartucho de tinta de colores) |
| IX | Difusión y comunicación | Definir la estrategia de comunicación de los resultados del taller. | <ul style="list-style-type: none"> • Reuniones | <ul style="list-style-type: none"> • Equipo de trabajo | 1 día | |
| X | Redacción de informes | <ul style="list-style-type: none"> • Sistematización del taller | <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de los siguientes documentos: <ul style="list-style-type: none"> - Informe Técnico - Respuesta a las preguntas de comparación - Informe Financiero - Boletín de difusión de los resultados del taller - Módulo de 4 horas en Escenarios Futuros que pueda ser introducido en la currícula de cursos de manejo de recursos naturales a nivel universitario | <ul style="list-style-type: none"> - Equipo de trabajo y comunicador contratado - Equipo de trabajo - Comunicador contratado - Rocio | 2 mes | <ul style="list-style-type: none"> • 1 Millar de Papel Bond • 1 cartucho de tinta blanco y negro • Impresión y distribución de boletines de difusión |

ANEXO 3: FORMATO DE EVALUACIÓN Y RESULTADOS

Evalúa del 0 a 10 el grado de cumplimiento de los objetivos del Taller:

Pregunta 1: Dar a conocer la metodología de Escenarios Futuros como herramienta de planificación participativa, los asistentes respondieron que este objetivo se logró en un 83,5%

Pregunta 2: Motivar la reflexión sobre el futuro de Madre de Dios en especial con respecto al impacto de la carretera que une Perú y Brasil, los asistentes respondieron que este objetivo se cumplió en un 90%.

Pregunta 3: Conocer algo más sobre la historia de Madre de Dios y los trabajos que se están realizando en relación al futuro del departamento, los asistentes respondieron en 80,4% a favor.

| Pregunta | PUNTAJE | | | | | | | | | | |
|----------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | | | | | | 2 | | 4 | 6 | 4 | 7 |
| 2 | | | | | 1 | | 1 | 1 | 3 | 4 | 13 |
| 3 | | | 1 | | | 1 | | 4 | 7 | 6 | 4 |

PREGUNTA 4: ¿Qué crees que ha sido lo mejor del taller?

1. Para mí ha sido excelente, lo mejor que me parece a mí es el refrigerio.
2. La exposición sobre los pueblos indígenas de Madre de Dios, ya que nos dio a conocer el pasado y en base a eso tomamos conciencia para conservar nuestra cultura.
3. Para mí, lo mejor del taller fue la parte dinámica, que se efectuó a plenitud en la definición de preguntas focales, factores de cambio, y sobre todo me gustó la temática del taller.
4. Para mí lo mejor del taller fue la participación de todos, para dar a conocer sus distintos puntos de vista, según haya sido nuestro pasado, el presente y nuestro futuro. Nos enseña a explorar el futuro.
5. Los expositores preparados en el tema, y que nos brindaron confianza y apoyo.
6. Que nos han dado a conocer temas que nosotros deberíamos conocer.
7. Ha motivado la generación de ideas de todos los participantes sobre una realidad importante para todos nosotros, y tratamos de ver un futuro que si bien no lo vemos mediante signos podemos intuir hacia donde vamos.
8. Yo creo que han sido los trabajos grupales ya que de esta manera se han expuestos ideas nuevas y diversas y se ha hecho debates acerca del futuro de Madre de Dios.

9. Aprender sobre escenarios que por lo visto se podrían realizar, la familiaridad de los encargados del tema, la perspectiva futura que dan a Madre de Dios de aquí a 10 o 15 años.
10. Sí me gusto mucho, fue muy dinámico y las personas que estuvieron a cargo de nosotros muy explícitos y alegres. Estoy conforme.
11. La relación de inserción con los posibles sucesos a futuro y los problemas actuales que se trataron en la las últimas exposiciones.
12. Se contó con el apoyo necesario de guías y a la vez, el material para elaborar nuestras perspectivas y otros (proyectos multimedia).
13. Hablar acerca del pasado, presente y futuro de Madre de Dios y las cosas que pasan a nuestro alrededor.
14. Las nuevas ideas que hemos aprendido y ver de mejor manera nuestra realidad.
15. El momento de los planteamientos de las preguntas con respecto a cómo se ve afectado el departamento o cómo podemos nosotros cambiar ese aspecto negativo a uno positivo.
16. El intercambio de ideas entre los estudiantes, con una libertad de expresión (respetando la opinión) para posibles soluciones.
17. A mí me ha gustado todo el taller; en estos días que he estado en el Taller he aprendido que el pasado nos sirve para reflexionar en el presente y mejorar el futuro.
18. Que cumplieron en los refrigerios y también que estaban bien implementados en los trabajos de exposición.
19. El intercambio de ideas y el dinamismo de todos los participantes.
20. La dinámica grupal y ponernos a pensar en nuestro futuro, cómo debemos cambiar el presente para mejorarlo de aquí en adelante, y la metodología que tomaron para informarnos la realidad.
21. He aprendido un poco de lo que podría venir en el futuro, analizando lo positivo y negativo. Los facilitadores son personas capacitadas que nos ayudaron mucho.
22. La realización de los escenarios.
23. Para mí lo importante fue haber conocido la historia y la realidad que se vive en Madre de Dios, y aprender a cómo proyectar un escenario futuro.

PREGUNTA 5: ¿Qué crees que ha sido lo peor del Taller?

1. Yo creo que ha sido casi perfecto. Lo malo es que no hubo tantos alumnos.
2. Hubo algo de ambigüedad en cuanto al tema y los objetivos del mismo.
3. En realidad, me parece que todo aquí es rescatable. No considero haber perdido mi tiempo en ningún momento, pues todo me ayuda.
4. Darme cuenta que en realidad no conocemos la historia de nuestros antepasados, de nuestro departamento. Y haberme limitado en conocer otras cosas y lo nuestro.
5. La impuntualidad.
6. Que no empieza a la hora indicada.
7. Nada, todo ha estado bien.
8. Creo que ha sido el tiempo, ya que necesitamos más tiempo para exponer todas las ideas.

9. No siento que haya habido nada malo. Todo estuvo bien, buen manejo del tema, buenos expositores, buena comida.
10. Que no hubieron tarjetas más grandes para escribir con plumón nuestras opiniones, ya que a mi parecer fueron muy pequeñas.
11. No ha habido publicidad.
12. Del Taller en sí mismo no, pero quizá hubiera habido una mejor información sobre este taller antes de que se inicie, y quizás hubiera habido mayor participación.
13. Nada.
14. Nada.
15. La presentación final de los escenarios (no todos los escenarios). Algunos chicos que por su falta de confianza en un escenario no dejaron claro lo que se supone es una planificación a largo plazo sobre el futuro del departamento.
16. El retraso en iniciar el taller, se debería cumplir la hora.
17. Ninguno.
18. No aconteció nada.
19. No haber puesto a mejores expositores y la tardanza.
20. Para mí, ha estado muy bien pero faltaba más entusiasmo en las personas que asistieron a este taller, ya que no lo tomaban con seriedad. De parte de las personas que lo hicieron posible el taller faltaba más imágenes de nuestra realidad.
21. Yo no diría lo peor del taller sino lo que ha faltado es un poco más la participación de instituciones y personas involucradas para analizar mejor sus debilidades y así propiciar la toma de decisiones.
22. Nada.
23. No digamos lo peor sino una crítica sería que debieron motivar un mes antes sobre este taller para que así haya habido más alumnado presente en el taller.

PREGUNTA 6: ¿Crees que la Metodología de Escenarios futuros puede ser útil?
¿Por qué?

1. Si es útil porque nos estamos proyectando hacia el futuro, sabemos más o menos lo que va a suceder y así estamos preparados para lo que venga.
2. Si, porque permite tener ideas previas que nos ayudan a tomar decisiones y No porque se basan en supuestos que no se validan políticamente.
3. Claro que es útil, y no solo por lo de la carretera sino porque se puede aplicar a cualquier tema tales como proyectos de vida, y hasta puede ser base de un estudio de impacto ambiental y/o problemas sociales y políticos.
4. El hecho de hacer un escenario futuro nos ayuda a ver diferentes aspectos, lo cual nos hace ver diferentes realidades en las que los actores principales están involucrados, lo que nos ayuda a no cometer errores, dándonos cuenta y pensando en el futuro.
5. Si, porque aprendemos y recopilamos datos sobre el futuro de nuestro departamento en aspectos positivos y negativos.
6. Si, porque podemos ver o analizar los cambios positivos y negativos que ocurren en un departamento o país.
7. Si, nos permitió anticiparnos a las posibles situaciones futuras de una realidad buena o mala, pudiendo escoger el camino que nos lleva a la parte buena en base a esta metodología donde los principales actores somos nosotros.

8. Si, porque de esta manera nos preparamos desde ahora para nuestro futuro, y prevenimos accidentes ambientales. Estos escenarios nos preparan para afrontar nuevos retos. Creo que se deberían formar grupos de jóvenes que trabajen desde ya en esto, con apoyo, si se puede, de ustedes.
9. Si, porque nos hace ver lo que pudiera pasar. Creo que es una buena forma para prepararnos para el futuro. Siempre hagan algo importante como este curso e invítenme.
10. Si, para que uno reflexione de los actos que comete diariamente y para darnos cuenta que tenemos muchas oportunidades que no las aprovechamos.
11. Si, porque pueden utilizarse como materiales de desarrollo y control del futuro.
12. Si es útil porque nos ayuda a aclarar nuestras perspectivas del problema a futuro.
13. Claro que sí, porque ahí van a depender de quiénes lo van hacer para el desarrollo del país en todos los aspectos.
14. Si es muy bueno porque así podemos prevenir los cambios bruscos que pueden pasar.
15. Si, así podemos predecir, prevenir sucesos futuros y evitarnos malos ratos al momento de afrontar un futuro sin prevención. De esta manera podemos cambiar un futuro destinado a aspectos negativos a un futuro de aspecto positivo.
16. Puede que ayude, puesto que es una forma por la cual pueden participar diferentes personas y dar ideas, estrategias que ayuden a mejorar la calidad de vida.
17. Si, porque ya tenemos conciencia sobre lo que nos prepara el futuro.
18. Si, porque nos ayuda a analizar el pasado, presente y futuro dando respuestas a los problemas.
19. Si, porque nos previene y prepara para lo que pueda suceder más adelante y así poder colaborar con el cambio.
20. Si, porque nos damos cuenta de la realidad de la región donde vivimos y en el futuro poder mejorarlo para los niños que vienen, y es necesario porque mediante estas metodologías puedes hacer que cambie el futuro, sea un futuro mejor para todos y en especial para la región, y también cambiaría la perspectiva del modo de pensar de las personas. Considero que debería haber más talleres como éstos, para que así, la población tome conciencia de la realidad en que vivimos.
21. Si, porque es una alternativa de ver cual sería nuestro futuro de aquí a 10 o 20 años; y que ideas aportar y que decisiones tomar para que ese escenario sea los mejor posibles. Gracias por brindarnos estos cursos y esperamos que sigan así, he aprendido mucho.
22. Si, porque es el método de proyectarse a diversas alternativas para el futuro y para las investigaciones.
23. Si, porque de esta manera podemos ver una realidad ya sea en un pasado o un presente y en el futuro y poder plantear propuestas para cada vez mejorarlo y que de esta manera el Departamento sobresalga.

ANEXO 4: LISTA DE PARTICIPANTES

Taller: “Explorando el Futuro”
Puerto Maldonado, 28 de Mayo del 2005

| # | NOMBRE | EDAD | CENTRO DE ESTUDIO | ESPECIALIDAD | CORREO-e |
|----|-----------------------------------|------|-------------------|------------------------|--|
| 1 | Karla Vela Cobarrubias | 21 | UNAMAD | Ecoturismo | kavela@hotmail.com |
| 2 | Luis López López | 21 | UNAMAD | Ecoturismo | Cachorro_el_feo@hotmail.com |
| 3 | Luzbella Quispe Cuno | 26 | UNAMAD | Ecoturismo | |
| 4 | Frank Cárdenas Baneres | 18 | UNAMAD | Ing. Agroindustrial | ssjcardenas3@hotmail.com |
| 5 | William Tarqui Pari | 18 | UNSAAC | Ing. Forestal | William17@hotmail.com |
| 6 | Darnelia Sánchez Apaza | 19 | UNAMAD | Ecoturismo | darne27@hotmail.com |
| 7 | Lirio Luque Montes | 18 | UNAMAD | Ecoturismo | |
| 8 | Liliana Vargas Granilla | 18 | UNAMAD | Ecoturismo | liliana_vg11@hotmail.com |
| 9 | Marshory Yadira Cubas Quintanilla | 22 | UNSAAC | Ing. Forestal | yadibaby_2@hotmail.com |
| 10 | Therany Gonzales Ojeda | 26 | UNSAAC | Ing. Forestal | therany@yahoo.com |
| 11 | Mónica Pilar Tello Aro | 18 | UNAMAD | Ecoturismo | monicadelpilar18@hotmail.com |
| 12 | Lizbeth Villa Villafuerte | 19 | UNSAAC | Ing. Forestal | liz_villa1@hotmail.com |
| 13 | Jorge Luis Tapia Huamaní | 20 | UNAMAD | Ing. Agroindustrial | Luchotapia7@hotmail.com |
| 14 | Lidia Rosa Gutierrez Gonzáles | 18 | UNAMAD | Ing. Agroindustrial | Lidia_16_6@hotmail.com |
| 15 | Flor de Liz Maceda Trigoso | 19 | UNAMAD | Ing. Agroindustrial | Lizmet302@hotmail.com |
| 16 | Eva Marisela Maca Carrasco | 25 | UNAMAD | ING | China936@hotmail.com |
| 17 | Alexis Marvin Medrano | 18 | UNAMAD | ING | Overaxel_17@hotmail.com |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|----|-----------|---------------|--|
| | Aguilera | | | | |
| 18 | Margot Salomé Sairitupa Flores | 18 | UNAMAD | ING | marsalome@hotmail.com |
| 19 | Ronald Madani Condori | 18 | UNAMAD | IAG | Grobe16@hotmail.com |
| 20 | Banesa Sergia Huanqui Losada | 18 | UNAMAD | IAG | bashtalia@hotmail.com |
| 21 | Eusebio Fernando Chirinos Ochoa | 22 | UNAMAD | IAG | eutercho@hotmail.com |
| 22 | Carmen Rosa Merma Díaz | 18 | UNAMAD | IAG | |
| 23 | Adelia Karina Cuellar Pucuturi | 18 | ISTP. JBG | ENF | Dely1727@hotmail.com |
| 24 | Erika Marilyn Lombardy F. | 21 | ISTP. JBG | AGRO | Marilyn448@hotmail.com |
| 25 | Percy Cahuana Madani | 18 | UNAMAD | AGRO | Percy_411_8@hotmail.com |
| 26 | Romel Fernández Madani | 17 | UNAMAD | Ing. Forestal | Romel_05@hotmail.com |
| 27 | Nemin Béjar Chura | 17 | UNAMAD | Ing. Forestal | Nemip04@hotmail.com |
| 28 | Jusmell Huamán Idme | 17 | UNAMAD | Ing. Forestal | Jusmell_17@hotmail.com |

Asistentes:

UNAMAD: 22

UNSAAC: 04

IST: 02

Puerto Maldonado, 29 de Mayo del 2005

| # | NOMBRE | EDAD | CENTRO DE ESTUDIO | ESPECIALI-DAD | CORREO-e |
|---|-------------------------|------|-------------------|---------------------|--|
| 1 | Karla Vela Cobarrubias | 21 | UNAMAD | Ecoturismo | kavela@hotmail.com |
| 2 | Luzbella Quispe Cuno | 26 | UNAMAD | Ecoturismo | |
| 3 | Frank Cárdenas Baneres | 18 | UNAMAD | Ing. Agroindustrial | ssjcardenas3@hotmail.com |
| 4 | William Tarqui Pari | 18 | UNSAAC | Ing. Forestal | William17@hotmail.com |
| 5 | Darnelia Sánchez Apaza | 19 | UNAMAD | Ecoturismo | darne27@hotmail.com |
| 6 | Liliana Vargas Granilla | 18 | UNAMAD | Ecoturismo | liliana_vg11@hotmail.com |

| | | | | | |
|----|-----------------------------------|----|-----------|---------------------|--|
| 7 | Marshory Yadira Cubas Quintanilla | 22 | UNSAAC | Ing. Forestal | yadibaby_2@hotmail.com |
| 8 | Therany Gonzales Ojeda | 26 | UNSAAC | Ing. Forestal | therany@yahoo.com |
| 9 | Lizbeth Villa Villafuerte | 19 | UNSAAC | Ing. Forestal | liz_villa1@hotmail.com |
| 10 | Jorge Luis Tapia Huamaní | 20 | UNAMAD | Ing. Agroindustrial | Luchotapia7@hotmail.com |
| 11 | Alexis Marvin Medrano Aguilera | 18 | UNAMAD | ING | Overaxel_17@hotmail.com |
| 12 | Margot Salomé Sairitupa Flores | 18 | UNAMAD | ING | marsalome@hotmail.com |
| 13 | Eusebio Fernando Chirinos Ochoa | 22 | UNAMAD | IAG | eutercho@hotmail.com |
| 14 | Carmen Rosa Merma Díaz | 18 | UNAMAD | IAG | |
| 15 | Adelia Karina Cuellar Pucuturi | 18 | ISTP. JBG | ENF | Dely1727@hotmail.com |
| 16 | Erika Marilin Lombardy Flores | 21 | ISTP. JBG | AGRO | Marilin448@hotmail.com |
| 17 | Percy Cahuana Madani | 18 | UNAMAD | AGRO | Percy_411_8@hotmail.com |
| 18 | Romel Fernández Madani | 17 | UNAMAD | Ing. Forestal | Romel_05@hotmail.com |
| 19 | Nemin Béjar Chura | 17 | UNAMAD | Ing. Forestal | Nemip04@hotmail.com |
| 20 | Jusmell Huamán Idme | 17 | UNAMAD | Ing. Forestal | Jusmell_17@hotmail.com |
| 21 | Luis López López | 21 | UNAMAD | Ecoturismo | Cachorro_el_feo@hotmail.com |
| 22 | Juan Carlos Huayllapuma Cruz | 17 | UNAMAD | Ecoturismo | |
| 23 | Catherine Ruby Márquez | 22 | UNAMAD | Ecoturismo | |

Asistentes:
UNAMAD: 17
UNSAAC: 04
IST: 02

ANEXO 5: GRUPOS DE TRABAJO

Taller: “Explorando el Futuro”

28 y 29 de Mayo del 2005

Auditorio de la Universidad Nacional de Madre de Dios

GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO 1: Francis

Karla
William
Mónica
Eva
Banesa
Percy
Romel

GRUPO 2: Elsa

Luis Humberto
Darnelia
Marshory
Jorge Luis
Alexis
Eusebio
Erika
Nemin

GRUPO 3: Julio

Luzbella
Lirio
Therany
Lidia
Margot
Adelia
Jusmell

GRUPO 4: Rocío

Frank
Liliana
Lizbeth
Flor de Liz
Ronald
Carmen