

IX Seminario
Latinoamericano



MEMORIA

¿Cómo actores sociales inciden en políticas públicas?

Cochabamba, Bolivia
1al 5 de mayo del 2006



inter
cooperation

DEZA
DDC
DSC
SDC
COSUDE



Grupo Temático

Giancarlo de Picciotto (DAL-Berna)
José Ventura (Perú)
Lola Ocón (Nicaragua)
Pablo Iturralde (Ecuador)

Comité Organizador

Philippe de Rham, Lorena Mancero, Yasmin Jalil (Equipo Asocam)

Moderación Taller

Philippe de Rham (Secretaría Asocam/IC)

Memoria del Seminario Taller

Lorena Mancero (Secretaría Asocam)

Apoyo Logístico

Yasmin Jalil / Wendy Rivera

SECRETARIA TECNICA ASOCAM
Quito, Julio del 2006

Este documento es insumo fundamental para la producción de la Serie Reflexiones y Aprendizajes de ASOCAM sobre el tema.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1. CONCLUSIONES.....	2
2. OBJETIVO Y MÉTODO DEL TALLER E INTRODUCCIÓN AL TEMA.....	4
2.1 OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL TALLER.....	4
2.2 MÉTODO DE TRABAJO.....	4
2.3 EXPECTATIVAS DE LOS PARTICIPANTES:.....	5
2.4 ALGUNAS REFLEXIONES A MANERA DE INTRODUCCIÓN:.....	6
3. CONSTRUCCIÓN DE CONCEPTOS.....	8
3.1 INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS (IPP).....	9
3.2 POLITICAS PÚBLICAS (PP).....	11
3.3 NUEVA INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA.....	13
3.4 PARTICIPACIÓN.....	15
3.5 DEMOCRACIA.....	15
3.6 LOBBY, CABILDEO Y DIALOGO POLITICO.....	17
4. PROCESOS DE INCIDENCIA EN POLITICAS PÚBLICAS.....	18
4.1 PONENCIA INTRODUCTORIA: PROCESOS DE INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS – PABLO ITURRALDE – ECU.....	20
4.2 INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS: LA EXPERIENCIA DE REMURPE, PERÚ, NÉSTOR MENDOZA Y EDUARDO BARZOLA.....	21
4.3 PROCESO NORMATIVO DE LA INDUSTRIA PANIFICADO-RA, LA EXPERIENCIA DE CNIP, NICARAGUA, RAÚL MEZA.....	23
4.4 CONFLICTOS SOCIALES Y GENERACIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA RELACIONADA AL MANEJO DE LA VICUÑA SILVESTRE, BOLIVIA, ALFONSO CASILLA/VICEPRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE CULTIVADORES DE VICUÑA.....	25
4.5 ARMONIZANDO LA PROTESTA Y LA PROPUESTA: LA EXPERIENCIA DEL CONSORCIO DE JUNTAS PARROQUIALES RURALES DEL CANTÓN CUENCA, ECUADOR, LAURO PESANTEZ/BOLIVAR SAQUIPAY/JORGE ESCOBAR.....	27
5. ROL DE LOS ACTORES EN INCIDENCIA POLITICA.....	36
5.1 PONENCIA INTRODUCTORIA: ROL DE LOS ACTORES EN INCIDENCIA POLITICA – JOSE VENTURA (GRUPO TEMATICO COSUDE - PERU).....	37
5.2 MESA TEMATICA DE APICULTURA DE APURIMAC “MTAA”, PERU, JUAN LUDEÑA.....	39
5.3 FORMULACIÓN PARTICIPATIVA DE NORMAS LOCALES Y SU HOMOLOGACIÓN POR LA NORMA VIGENTE, LA EXPERIENCIA DE VILLA SERRANO, BOLIVIA, VLADIMIR OVANDO, JUSTINO LOAYZA, ANTERO MARÁZ.....	41
5.4 LA INCIDENCIA DE FUNDACIÓN NATURA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS AMBIENTALES, ECUADOR, VLADIMIR GONZÁLEZ, PROGRAMA CALIDAD DEL AIRE.....	43
6. METODOS Y HERRAMIENTAS.....	50
6.1 REFLEXIONES SOBRE LA GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA INCIDENCIA DE ACTORES SOCIALES – MARIA DOLORES OCON – NICARAGUA.....	51
6.2 INCIDENCIA POLITICA: ESTRATEGIA, METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS. CRS – ECUADOR, PATRICIO BENALCÁZAR.....	53
PREGUNTAS.....	55
COMENTARIOS.....	55
6.3 PROGRAMA: INCIDENCIA POLÍTICA PARA EL DESARROLLO RURAL, CRS-CIPCA, BOLIVIA, MIRIAM ORELLANA, CRISTINA LIPA.....	56
6.4 REFLEXIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS, LOLA OCÓN, NICARAGUA.....	58
7. SINTESIS.....	59
7.1 MARCO CONCEPTUAL Y CONTEXTUAL.....	60
7.2 PROCESO DE INCIDENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA.....	60
7.3 ACTORES Y ROLES.....	61
7.4 METODOS Y HERRAMIENTAS.....	61
7.5 ELEMENTOS ADICIONALES.....	61
8. EVALUACIÓN DEL TALLER.....	62

9. ANEXOS	65
LISTA DE PARTICIPANTES	66
PROGRAMA DEL TALLER	69

Esta memoria presenta lo más sobresaliente del trabajo del Seminario Taller Asocam 2006 y está dirigida principalmente a los participantes.

Se hace un reconocimiento a los aportes de los participantes al taller que, desde su experiencia en el tema, aportaron a este proceso de intercambio y construcción colectiva.

Todas las ponencias en su versión completa están presentadas en un CD y están disponibles en www.asocam.org



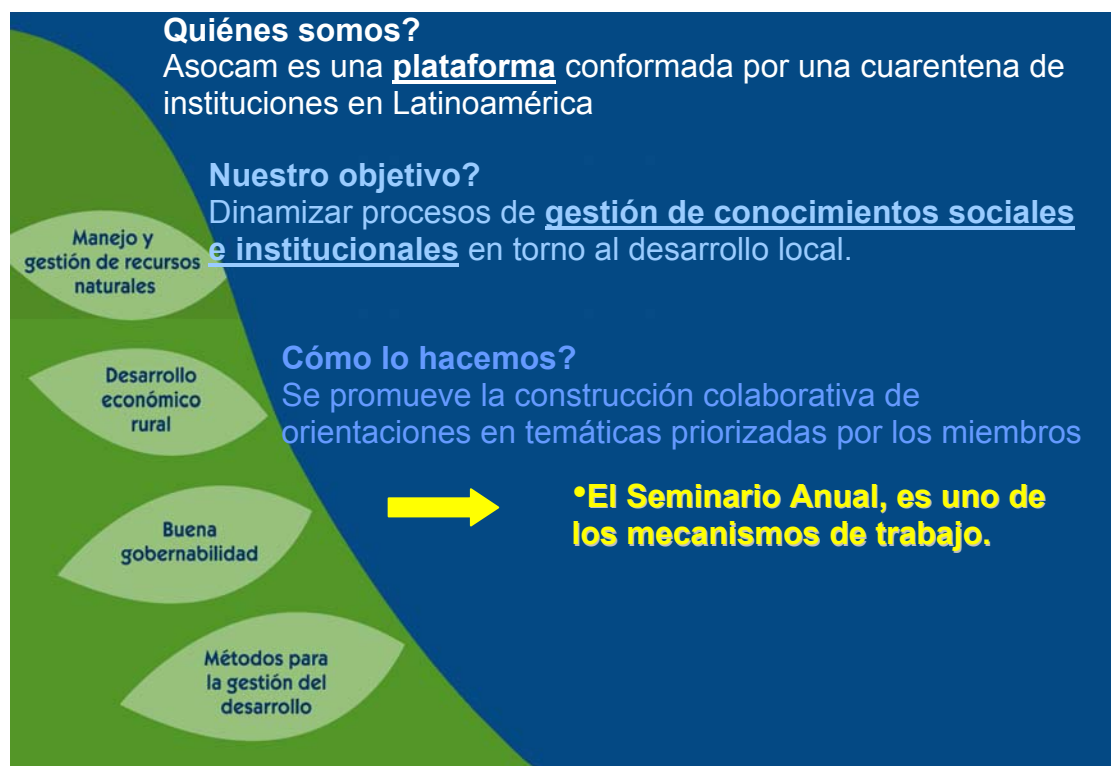
DEZA
DGC
DIC
SDC
COMARSA



inter
cooperation

INTRODUCCIÓN.

1. ASOCAM, es una iniciativa de la Cooperación Suiza para el Desarrollo, COSUDE, destinada a contribuir a la efectividad y sostenibilidad de las estrategias operativas de las acciones de desarrollo cofinanciadas en Latinoamérica por COSUDE, con visión de empoderamiento de actores locales.

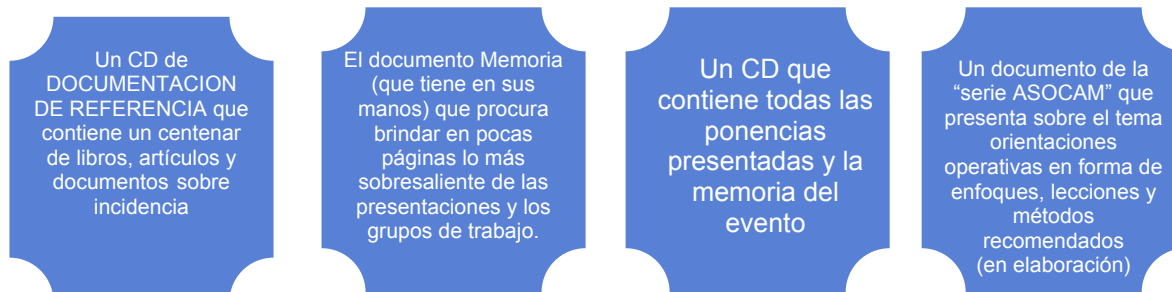


2. Una encuesta realizada a fines del 2005 a las entidades y proyectos miembros de Bolivia, Ecuador, Perú y la región centroamericana, ha permitido priorizar la demanda de los temas anuales de profundización. Cada tema hace objeto de un proceso de profundización.

Para trabajar el tema 2006 ¿Cómo actores sociales inciden en políticas públicas? Se contó con 4 profesionales referentes en el tema a nivel Latinoamericano, como miembros del grupo temático asociados al proceso de profundización y al seminario anual.

En el Seminario se contó con presentaciones introductorias de la temática, visitas y presentación de experiencias, trabajos en grupo y debate en plenaria, con el fin de construir colectivamente aprendizajes y sacar orientaciones estratégicas y operativas en la temática

3. Como resultado del Seminario se tiene:



1. CONCLUSIONES.

Las principales **conclusiones** del Seminario-Taller Asocam 2006 cuyo tema fue: ¿Cómo actores sociales inciden en Políticas Públicas? son las siguientes:



La **INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS** (IPP) es un proceso mediante el cual actores sociales y la sociedad en general influyen, crean, modifican, hacen cumplir y derogan políticas públicas.

- ⇒ El "proceso" se caracteriza por ser político, intencionado, organizado, participativo, planificado y sustentado técnicamente
- ⇒ Este proceso de IPP modifica relaciones de poder y hace que las políticas públicas sean construidas con corresponsabilidad.



La **POLÍTICA PÚBLICA** (PP) es toda decisión o no de la autoridad que afecta (positiva/ negativamente) a la sociedad en general o a grupos determinados.

- ⇒ Las PP se concretan en lineamientos, orientaciones, acciones, decisiones, normas, leyes, reglamentos, planes, programas, presupuestos, creación de instituciones para la gestión de las PP, provisión de servicios, sanciones, discursos, campañas de comunicación, entre otras formas.
- ⇒ El presupuesto es la PP de mayor alcance, define si la PP tiene dinámica y agilidad. Planes y programas sin presupuesto no sirven.
- ⇒ La política pública debe contemplar también mecanismos de control y evaluación por el ciudadano.



La **GESTIÓN DE PP** es un proceso dinámico, flexible, de ensayo-error, de conflicto y de negociación, iterativo e interactivo con múltiples actores. Este proceso tiene fases (formulación, decisión, presupuestación, ejecución, control). En general los actores sociales u otros actores deben incidir en el conjunto del ciclo, sin embargo también existen experiencias en que se puede reconocer y decidir en qué fase se quiere incidir o es más importante hacerlo.



PARTICIPACIÓN es la acción organizada de los/as ciudadanos/as para incidir en la gestión pública y el poder político, modificando sus condiciones de vida en función de sus intereses, y transformando al mismo tiempo las relaciones asimétricas de poder.



DEMOCRACIA es el sistema de gobierno que facilita la satisfacción de las necesidades de una sociedad.

- ⇒ Se diferencia entre democracia representativa y participativa. La segunda permite que tanto gobernantes como gobernados tengan corresponsabilidad en la toma de decisiones, en la implementación y el control de las políticas.
- ⇒ La finalidad de la democracia es la construcción de institucionalidad y de ciudadanía democrática y la obtención del bien común.



Nueva INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA es la nueva relación participativa entre el estado y la sociedad civil con la finalidad de aportar al bien común.

- ⇒ Principios: inclusión, participación, control social, equidad
- ⇒ Condiciones: visión y voluntad política, marco legal favorable, estructuras estables, espacios y mecanismos de participación



El **LOBBY, CABILDEO Y DIÁLOGO POLÍTICO** son mecanismos para incidir en la PP. En los dos primeros casos están dirigidos por intermediarios, profesionales, especialistas que intervienen mayormente en la preparación de las condiciones para la toma de decisión, proceso en el cual pesan mucho las relaciones que maneja la persona que lo hace, de ahí que no son mecanismos totalmente transparentes. En el caso del diálogo político, lo realizan actores sociales o institucionales representativos con las autoridades tomadoras de decisiones, pudiendo estar facilitado o acompañado por personas especialistas, pero los protagonistas principales son los propios actores, este es un proceso de cara a la sociedad, más transparente que los otros dos..

PARA QUE ACTORES SOCIALES INCIDAN EN POLÍTICAS PÚBLICAS....



Qué se requiere previamente?

- ⇒ Actores organizados, fortalecidos, empoderados, con liderazgo claro y actitud proactiva
- ⇒ Que generen alianzas estratégicas: con otros actores sociales con intereses afines y con otros actores como apoyo.

- ⇒ Que tengan objetivos claros de incidencia política, expresados bajo la forma de una agenda y de propuestas alternativas construidas con criterios técnicos y políticos.
- ⇒ Actores sociales posicionados ante la opinión pública y la ciudadanía.



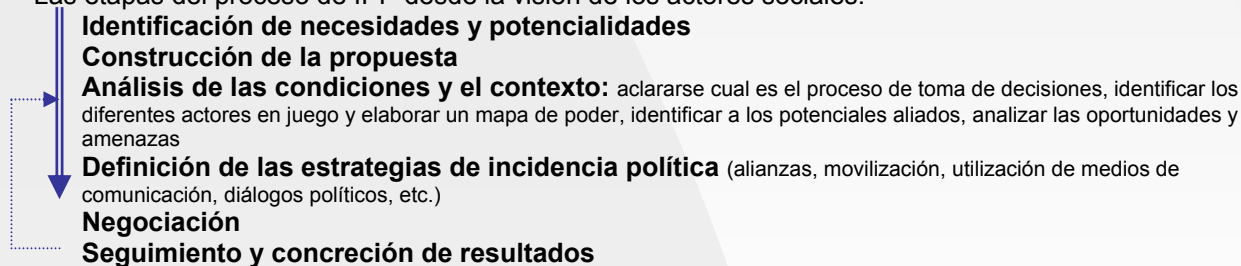
Cuál es la motivación de los actores sociales para incidir en PP?

- ⇒ Potencialidades identificadas y necesidades o problemas comunes (lograr atención del Estado para diversos fines que pueden ser: acceso a mayores recursos, posicionar a un sector o abrir el camino a la generación de mejores condiciones de vida y de ingresos; reivindicación social; ocupar espacios de poder y decisión; generar opinión pública favorable, etc...)
- ⇒ Institucionalizar determinados procesos de desarrollo a través de la aprobación de marcos normativos favorables, planes, programas y proyectos, presupuestos e inversión pública, e instituciones que apoyen sus procesos.
- ⇒ Democratizar la sociedad y el estado, mediante la profundización de experiencias de gestión participativa de lo público, que tiendan a modificar la relación tradicional de poder entre la sociedad y el estado.



Desde la visión de los actores sociales ¿cómo debe ser el proceso para incidir en PP?

Las etapas del proceso de IPP desde la visión de los actores sociales:



Cuales son los principales roles de los actores para que actores sociales incidan en PP?

- ⇒ **Actores sociales:** protagonismo como sujetos sociales con capacidad y poder
- ⇒ **Autoridades públicas:** transparencia y acceso a la información
- ⇒ **Técnicos de proyectos:** fortalecimiento de capacidades, asesoría técnica, facilitar información, apoyo metodológico
- ⇒ **Cooperación internacional:** hacer diálogo político en temas prioritarios con el gobierno, abogacía a favor de la gente, apoyo con recursos técnicos y financieros en procesos de IPP



Qué es importante tomar en cuenta en los procesos de IPP?

- ⇒ No hay incidencia política de los actores sociales sin empoderamiento. Importante no sustituir al actor social ni generar dependencia
- ⇒ Los conflictos son parte de la IPP, de ahí la necesidad de fortalecer capacidades de negociación y propuesta en los actores sociales
- ⇒ No es posible hacer un proyecto solo de incidencia. La incidencia es parte de un proceso y de una estrategia más integral de apoyo y promoción del desarrollo
- ⇒ Los procesos de IPP son diferentes dependiendo del actor que hace incidencia, el objetivo de incidencia y el nivel en el que se quiere hacer incidencia.
- ⇒ La propuesta de IPP debe ser viable y sustentada técnicamente. En esta etapa las instituciones de apoyo tienen un rol importante
- ⇒ Es necesario que previo a la construcción de la propuesta se haga un análisis de la realidad en donde se identifique las fuerzas en juego y se identifique quien toma la decisión y los procedimientos para la toma de la decisión
- ⇒ Para la identificación de los intereses en juego es necesario diferenciar el discurso de los verdaderos intereses
- ⇒ Necesario contar con una estrategia de medios de comunicación debido a que son actores claves e influyentes
- ⇒ Es necesario que los planes de IPP sean flexibles pero con objetivos claros
- ⇒ Hay diferentes métodos para planificación de procesos IPP lo importante es no perder de vista que estos procesos son iterativos e interactivos e integrales.

2. Objetivo y método del taller e introducción al tema

2.1 Objetivos y resultados esperados del Taller.

Nos reunimos para:

OBJETIVO:

Propiciar un espacio de reflexión, intercambio e interaprendizaje para contribuir a que actores sociales empobrecidos y/o excluidos incidan en políticas públicas

RESULTADOS:

1. Se contextualiza y aclaran **conceptos básicos** y terminología en torno al tema
2. Se vislumbran **aprendizajes, resultados y cambios** a partir de las experiencias presentadas
3. Se identifican **estrategias, formas de actuar y fuerzas** en juego en procesos de incidencia en políticas públicas
4. Se mejora la **conciencia** de fortalecer el protagonismo de los actores sociales y clarificar roles
5. Se tiene referencia de **métodos y herramientas** para impulsar procesos de incidencia en políticas públicas por parte de actores sociales

Para cumplir con el objetivo y los resultados se planteó seis momentos para la construcción colectiva durante el taller



2.2 Método de trabajo



Partiendo de la práctica con técnicas que recogieron el conocimiento de los/as participantes en torno al tema y de la presentación de experiencias vivenciales, se trabajó luego en grupos para reflexionar y construir colectivamente conocimientos y orientaciones que mejoren las prácticas.

2.3 Expectativas de los participantes:

ACLARAR ROL DE ACTORES	CONSTRUIR RED Intercambio Información Aprendizaje	PARTIR DEL INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS	APOYAR CONSTRUCCIÓN DE PP DESDE Y PARA LOS POBRES	DESARROLLAR CONOCIMIENTOS	ORIENTACIONES OPERATIVAS Y HERRAMIENTAS
<ul style="list-style-type: none"> - Afinar y aclarar el rol de la cooperación para orientar hacia el empoderamiento de los pobres - Conocer cómo otros actores inciden en el desarrollo local 	<ul style="list-style-type: none"> - Construir una red de información de actores en la incidencia de políticas públicas - Formar una red temática de intercambio - Construir un grupo de aprendizaje post-taller 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar el trabajo en base del intercambio de experiencias - Intercambio de experiencias, estrategias, aprendizajes - Un intercambio de experiencias que sea útil para la solución de problemas en nuestros países - Conocer experiencias, procesos de incidencia política para mejorar su trabajo - Aprender, compartir experiencias para mejorar nuestros trabajos frente a nuevo contexto - Conocer y aprender de experiencias concretas 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer los principios de políticas públicas desde la visión de los más pobres - Como transformar intenciones de ayuda al desarrollo en políticas de desarrollo local - Aprendizaje / para incidencia 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender, profundizar intercambiar - Conceptos básicos, lógicos, claros - Que todos salgan fortalecidos - Construir conocimientos, enriquecerlos y aprender de las experiencias - Compartir y contribuir con mayores elementos para construir/incidir en políticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar articulación micro-meso-macro + herramientas desde los movimientos sociales - Contar con orientaciones y herramientas para la IP (proyectos y actores) - “Pasar de qué al cómo)”

“Política es el arte de gobernar, de servir y de sentirnos útiles”

2.4 Algunas reflexiones a manera de introducción:

Esta exposición realizada por Philippe de Rham tuvo dos objetivos: exponer algunas reflexiones a manera de introducción y contextualizar la temática. A continuación las principales ideas presentadas:

- En los miembros Asocam se siente que se trabaja el tema, pero con cierta ambigüedad en los roles, las formas de hacerlo y los resultados que se perciben.
- Lo político tiene interrelación con la gestión de desarrollo. La dificultad es contribuir pero no intervenir.
- La práctica política nos ha mostrado que la acción política es principalmente monopolizada por la clase política y las élites y es excluyente. Nuevos actores están entrando de manera organizada, pasando de la protesta a la propuesta y del enfrentamiento al diálogo, concertación y negociación. Estos son: movimientos sociales, grupos cívicos de presión.
- A pesar de lo anterior, existen todavía varios sectores de la población excluidos en la elaboración e implementación de políticas públicas que les conciernen. Ha habido intentos por hacer reconocer su visión e intereses para orientar la gestión pública, como una acción organizada y no espontánea que promueva su protagonismo y que apunte no sólo a una norma, a una orientación de política, sino a su aplicabilidad, sostenibilidad y control social.

PREGUNTAS / COMENTARIOS:



Necesidad de contextualizar

- La distribución del poder en un sistema democrático
- Reforma del estado: ¿qué estado se quiere promover?
- Crisis partido: dificultades de la representación
- Poder fácticos internacionales: imponen políticas
- La política como acción: partidos, movimientos sociales, ciudadanía
- Asumir la dimensión política de los derechos

Rol de actores

- Gobiernos locales: gestión democrática implica “ceder el poder” en el marco de la descentralización
- Agentes de desarrollo: facilitadores
- Actores de IPP: actores sociales, organismos públicos

Lo operativo:

- Considerar diferentes ámbitos de la IP: local, nacional
- Necesidad de un trabajo sinérgico de los sectores sociales y otros actores: articulación, unidad
- ¿Cómo pasar de lo sectorial a lo global?
- Asumir un enfoque incluyente



Construcción de conceptos

RESULTADO ESPERADO:

Se contextualiza y aclara **conceptos básicos** y terminología en torno al tema.

Los conceptos que se trabajaron fueron:

1. Incidencia en Políticas Públicas (IPP)
2. Políticas Públicas (PP)
3. Institucionalidad pública: relación Estado-sociedad
4. Democracia y participación ciudadana
5. Cabildeo, Lobby y Diálogo Político

METODOLOGÍA DE TRABAJO:

- Para cada uno de los conceptos se planteó la pregunta: *¿qué entiendo yo por...?* Y se recogió lluvia de ideas por concepto
- Se formó grupos de trabajo y trabajaron en la síntesis y conceptualización del tema en base a 3 preguntas:
 1. Lo que es
 2. Lo que no es
 3. Interrogantes: Lo que no queda claro
- Se presentó en plenaria los trabajos de grupos
- Cada presentación tuvo una retroalimentación con aportes del grupo temático, a manera de mesa de diálogo
- Se contó, además, con visitas de experiencias que tenía como fin enriquecer la reflexión sobre los conceptos.

APORTES TALLER

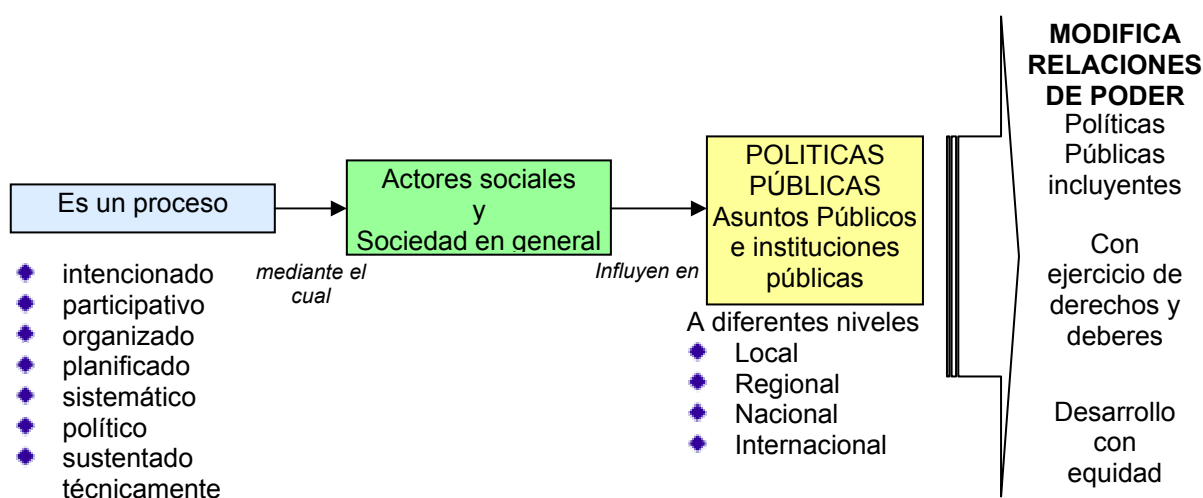
3.1 INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS (IPP)

LO QUE ES:

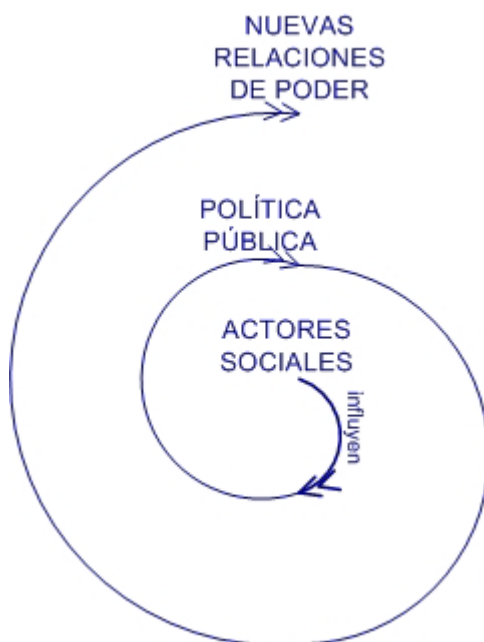
Es un proceso mediante el cual actores sociales y la sociedad en general influyen (crean, modifican, hacen cumplir y derogan) POLÍTICAS PÚBLICAS (asuntos públicos e instituciones públicas) a nivel local, regional, nacional e internacional.

Con este proceso las políticas públicas son incluyentes, han sido construidas mediante el ejercicio de derechos y deberes y están orientadas a un desarrollo con equidad

Los procesos de Incidencia en Políticas Públicas modifican las relaciones de poder.



EL PROCESO DE IPP



LO QUE NO ES:

- Un instrumento técnico
- Una metodología
- Un fin
- “Facilitación”

INTERROGANTES

Existe diferencia entre Incidencia Política (IP) e Incidencia en Política Pública (IPP)

APORTES DEL GRUPO TEMATICO

- Incorporar: “Ejercicios de derechos y de deberes”
- Aumentar que IPP es un proceso político
- Aumentar actores sociales *organizados* y la sociedad en general
- Fortalecimiento de la sociedad civil
- Más que de derechos y deberes, hay que hablar de corresponsabilidad
- La IP encuentra como resultado la política pública
- Incidencia Política es una de las entidades del quehacer político, es una estrategia, para conseguir algo, con respecto a lo político. Es más instrumental / estratégico.
- Política pública: es la finalidad última

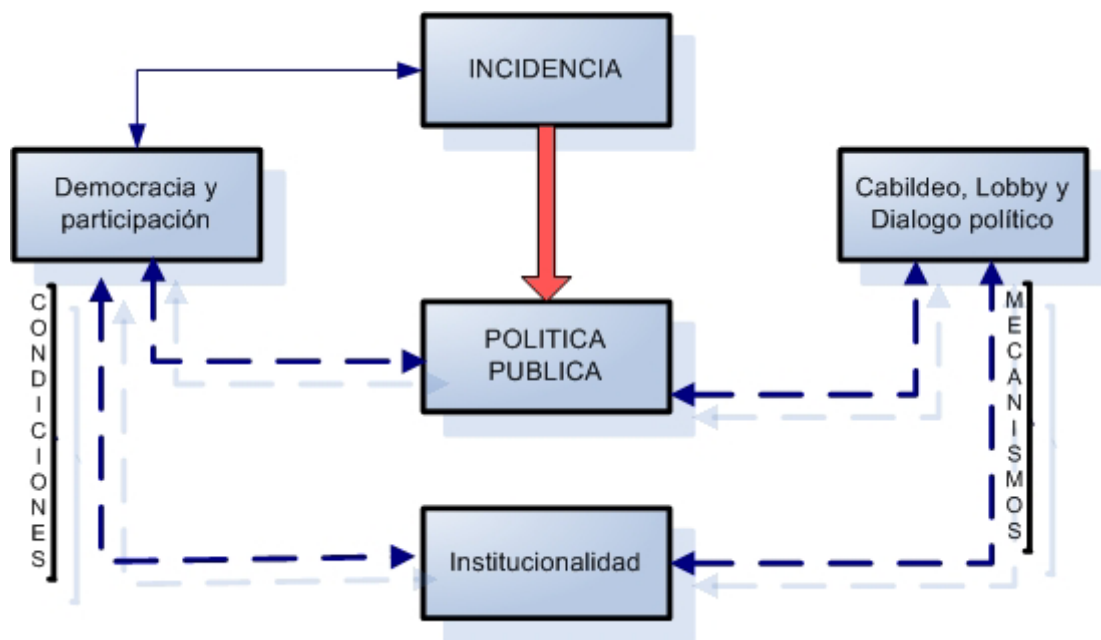
3.2 POLITICAS PÚBLICAS (PP)

LO QUE ES:

Lineamientos y orientaciones → que debe implementar el Estado a favor del bien común
 Acciones, decisiones concertadas → para resolver problemas públicos
 Son normas, leyes y reglamentos → concertados que rigen el funcionamiento del estado, sociedad y territorio
 Planes, programas y presupuestos → como parte de la implementación de decisiones gubernamentales

LINEAMIENTOS Y ORIENTACIONES	ACCIONES DECISIONES	NORMAS, LEYES Y REGLAMENTOS	PLANES Y PROGRAMAS	PRESUPUESTOS \$
<ul style="list-style-type: none"> Lineamientos de acción que debe implementar el Estado a favor de los ciudadanos Lineamientos que construyen el bien común: concertación, negociación Orientaciones generales del Estado para sectores, desarrollo del país: política, estrategia, ley 	<ul style="list-style-type: none"> Decisiones / acciones que desarrolla un Estado para resolver problemas públicos que hacen predecible el accionar del estado 	<ul style="list-style-type: none"> Conjunto de principios y normas <u>concertados</u> que rigen el funcionamiento del estado, sociedad y territorio 	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de normas, lineamientos y decisiones Necesidad de control 	

ELEMENTOS RELACIONADOS



INTERROGANTES

- ¿Política pública es diferente a política gubernamental?
- ¿Incluye la política pública lo gubernamental?
- ¿El sector privado tiene política pública?

APORTES DEL GRUPO TEMATICO

- La PP se construye a través de la incidencia. Pero la incidencia ocurre en un entorno de democracia y participación. También hay otras estrategias como el cabildeo, lobby.
- Falta incluir presupuesto que es la PP de mayor alcance. El presupuesto define si una PP tiene suficiente dinámica y agilidad. Planes y programas sin presupuesto no sirven. También faltan mecanismos de control /evaluación ciudadano.
- Reforzar a los actores: sólo se menciona a los instrumentos. Hay que identificar en las diferentes fases de elaboración de PP quién hace e implementa la PP. Es necesario visibilizarlos para saber en quién hay que incidir.
- El concepto de PP como ha sido planteado muestra una lógica de proceso, incluye normatividad, programas, etc., pero también hay que incluir el tema de la concertación: construcción social de la PP entre Estado y sociedad
- Concertación es un principio que hay que tratar de impulsarlo en la construcción de PP, pero no es un requisito para PP.
- Aumentar a instituciones públicas: que son quienes definen las políticas, las implementan. Tiene que visibilizarse el tema de la institucionalidad como un mecanismo de sostenibilidad de las PP.
- PP e IP: No están sueltas, detrás está el tipo de modelo de desarrollo que queremos proponer. No es un instrumento apolítico, sino político

Respuesta a interrogantes:

- Toda PP debería incorporar la acción del Estado y gubernamental, no existe PP aislada del Estado. La acción gubernamental no siempre es política pública.
- La política pública puede o no ser concertada; aunque sea autoritaria es política pública
- Fundamental, no existe PP sin una agenda. En nuestros gobiernos no hay políticas públicas, sólo llegamos a las políticas gubernamentales.
- Política Pública son pactos que determinan cursos de acción más o menos permanentes, con actores establecidos y recursos destinados. Están en relación al quehacer del estado establecido en la constitución. Política gubernamental depende de la voluntad del gobierno de turno
- Política pública: toda decisión o no de la autoridad que afecta a la sociedad civil, es un concepto más amplio que el de política gubernamental. Ejemplo: presupuestos participativos, son discrecionales del gobierno, aún no están institucionalizados, entonces es política gubernamental.

3.3 NUEVA INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA

LO QUE ES:

Nueva relación participativa entre el Estado y la sociedad civil (concertada)

Principios	Condiciones	Instrumentos
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Inclusión ◆ Participación ◆ Control social ◆ Equidad 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Visión y voluntad política ◆ Marco legal ◆ Estructuras estables ◆ Espacios y mecanismos de participación 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Concertación ◆ Transparencia anticorrupción ◆ Mecanismos institucionales ◆ Exigibilidad social ◆ Organización social

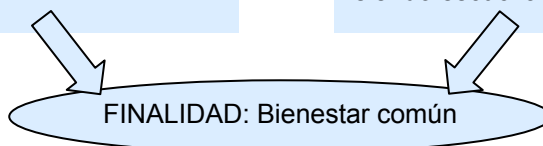
Relación entre Estado y sociedad

Rol del Estado

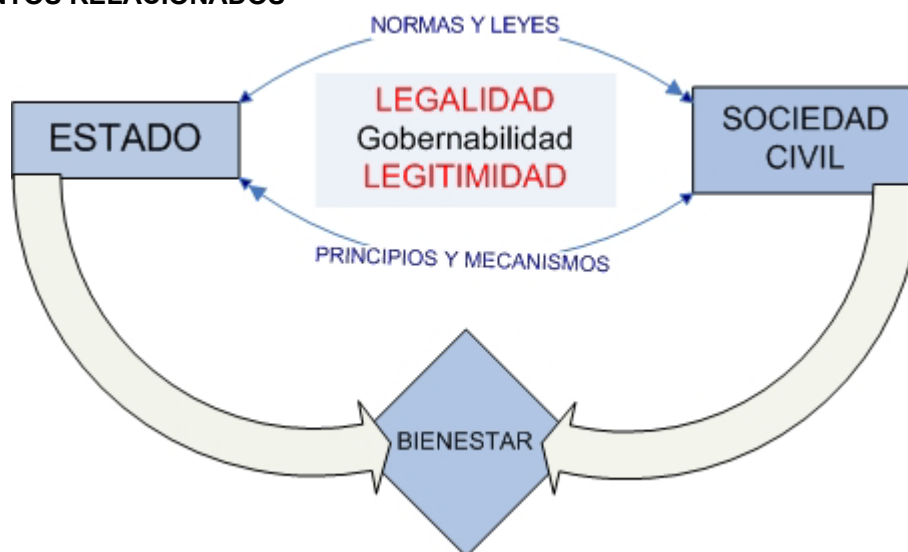
- ◆ Gestión por resultados definidos de manera concertada entre el gobierno y la sociedad
- ◆ Gestión pública participativa (sobre todo a nivel local): rendición de cuentas, control social, empoderamiento de actores
- ◆ Descentralización
- ◆ Institucionalidad diferentes niveles: local, nacional, regional

Rol de la sociedad

- ◆ Apropiación de la población sobre cómo hacer política adecuada y entender mecanismo políticos de gestión
- ◆ Ciudadanos proponiendo y siendo escuchados



ELEMENTOS RELACIONADOS



LO QUE NO ES?

- Sociedad civil pasiva, sin responsabilidad
- Clientelismo, reproducir esquemas de concentración del poder
- Reproducir estructuras y sistemas de inequidad → neoliberalismo
- Estado cerrado, autoritario, excluyente, vertical y sin transparencia
- Organizaciones débiles
- Autoridades decidiendo a las espaldas de aspiraciones ciudadanas

LO QUE NO QUEDA CLARO

- ¿Es posible? ¿Y cómo?
- ¿Cómo construir esto desde abajo?

APORTES GRUPO TEMÁTICO

- Es viable tomando en cuenta la evolución del rol del Estado: más inclusivo, que busca equidad, rendición de cuentas.
- Nueva institucionalidad pública tiene dimensión viable desde la perspectiva de lo local, mirada más territorial, ya no tan sectorial y en el contexto de la descentralización del Estado.
- Importancia de tomar en cuenta una nueva “cultura ciudadana” como condición previa para generar una nueva institucionalidad.
- No se puede entender participación social real sin comprender cómo funciona el poder. No se busca participación meramente consultiva. Un testimonio afirma: “Nosotros estuvimos presentes, pero no participamos porque no incluimos en la agenda nuestras políticas”. Participar no es estar presente.
- Los intermediarios de procesos de incidencia están, en gran medida, en el puesto de la sociedad civil y de los actores.
- Cultura política de funcionarios como de ciudadanos no ha cambiado aún. Se ve al servidor público como un patrón.
- En la nueva institucionalidad pública se requiere ver al Estado como un ente heterogéneo con sus diferentes niveles de poder: central, local/departamental-prov. Y también visibilizar los diversos poderes: ejecutivo, legislativo, judicial, etc.

Respuesta a interrogantes:

- ¿Cómo?: generando capacidades en la sociedad civil

3.4 PARTICIPACIÓN

LO QUE ES

Participación ciudadana

- Capacidad de: incidir, reclamar, proponer, compartir decisión, mejorar.
- Involucramiento organizado de la ciudadanía en la gestión pública y el poder político
- Pacto entre actores con derechos y obligaciones
- Mecanismos de conocimiento, discusión, proposición y toma de cuentas de los ciudadanos en relación a sus gobernantes
- Participación en toma de decisiones. Negociación/concertación. Ganar/perder (mayoría gana). Consensuar → sumar...Asumiendo responsabilidades
- Acción de los/as ciudadanos/as para influir en las decisiones políticas y la implementación de las mismas
- Reconocimiento del otro y los roles

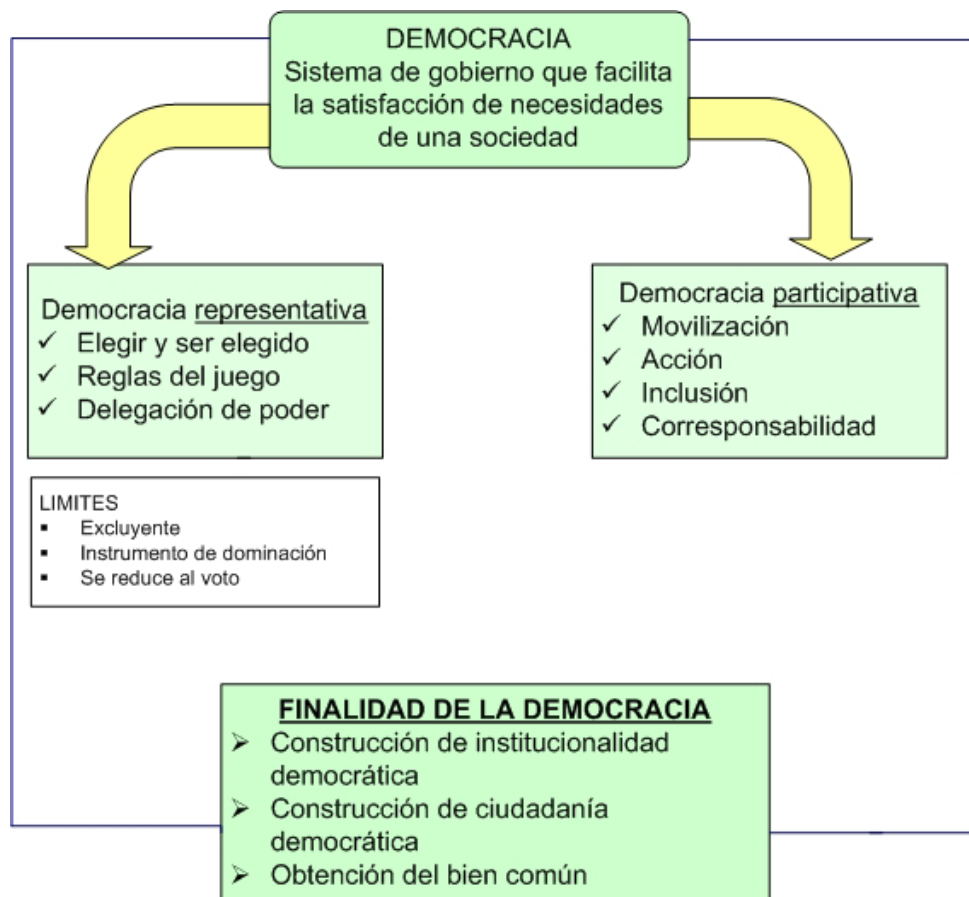
LO QUE NO QUEDA CLARO

- ¿Cómo con la participación se refuerza la institucionalidad democrática?

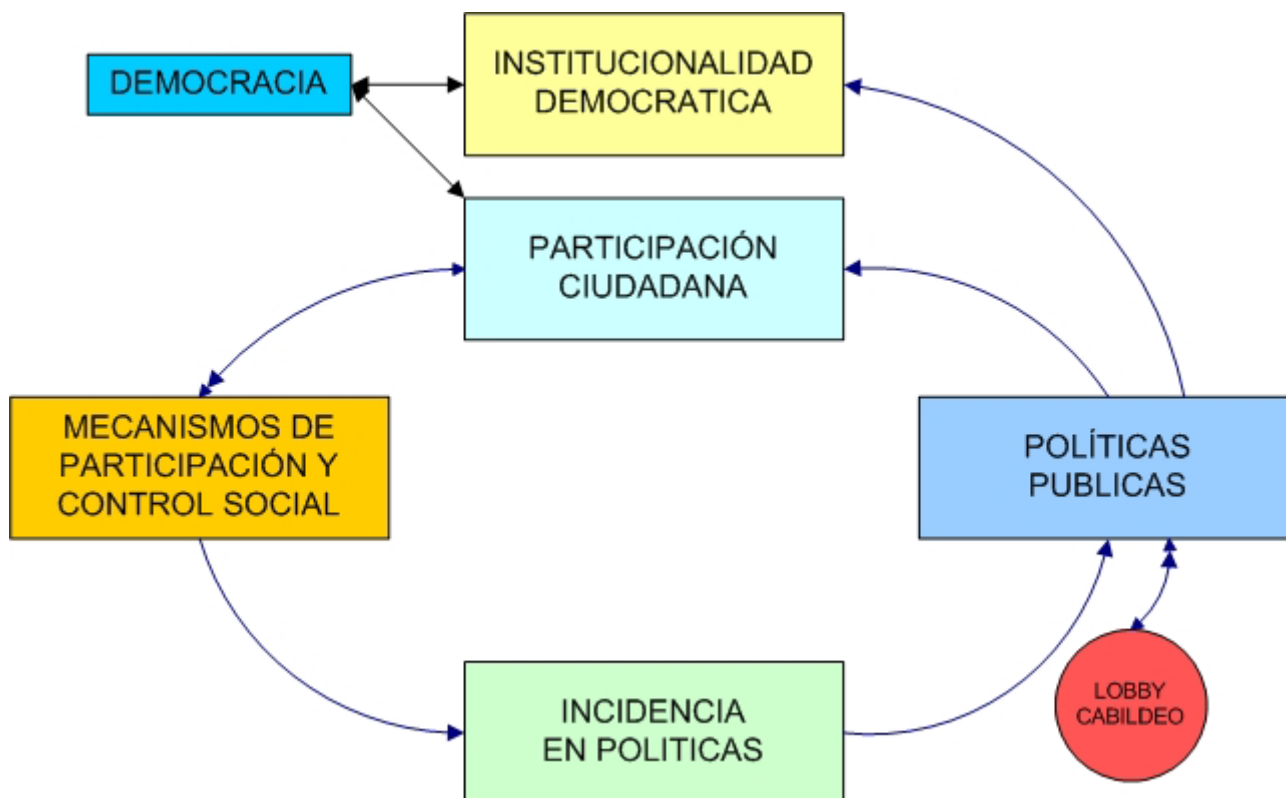
3.5 DEMOCRACIA

LO QUE ES

Democracia: es un sistema de gobierno que facilita la satisfacción de las necesidades de una sociedad



ELEMENTOS RELACIONADOS



LO QUE NO ES

- No es sólo dar un voto
- No es sólo un sistema político
- No es populismo

INTERROGANTES

- Hasta dónde todos debemos participar en todo
- Democracia = participación ciudadana
- ¿Cuáles son los ciudadanos que pueden ejercer?

APORTES GRUPO TEMATICO

- ¿Se puede hacer democracia sin estar necesariamente organizados? Ej.: referéndum.
- Generalmente hay menos mecanismos de participación individual en nuestras sociedades que de forma colectiva. Ej.: mujeres. Parte de los retos de la construcción democrática en el futuro: es la participación democrática individual
- Concepto de Ciudadanía es un concepto individual, no toda participación tiene que ser organizada, puede ser individual. Es verdad que no hay muchos mecanismos para ello. También hay el derecho a no participar
- No se trata sólo de estar presentes, sino de participar con poder y con fuerza

3.6 LOBBY, CABILDEO Y DIALOGO POLITICO

LO QUE ES

Lobby = cabildeo

- Acciones encaminadas a incidir en opinión de decidores políticos
- Propuestas concretas desde la práctica previo a proceso de negociación / toma de decisión
- Acciones fuera del sistema político formal para participar (influir en la formulación de políticas públicas)
- Preparar las condiciones para la toma de decisiones con los decidores políticos

LO QUE NO ES

Consulta, negociación, elaboración de propuestas

LO QUE NO QUEDA CLARO

- Necesidad de formalizar, institucionalizar espacios de cabildeo
- ¿Resultado de una práctica participativa incompleta? → democracia
- Posiblemente necesario por la complejidad de la sociedad → democracia

APORTES GRUPO TEMATICO

- Estos mecanismos están dirigidos por intermediarios, profesionales, especialistas
- Hay enorme similitud entre los tres. Son formas de incidir en la PP. Recaen en lo instrumental. Y además no son las únicas, ni las más eficaces. Los tres se hacen fundamentalmente a través de mecanismos de diálogo. Se trata de mecanismos para convencer e incidir para construir o para bloquear.
- Existen diferencias: Lobby es más discreto, poco transparente. El DP es abierto, es público.
- Lobby es un mecanismo que interviene en la preparación de las condiciones para la toma de la decisión. En el lobby lo que es más efectivo son las relaciones que maneja la persona que lo hace.
- Lobby es individual, resta institucionalidad: el fundamento ético/económico se restringe al reducirlo al “yo te doy, tú me das”; se presta a menos transparencia en la negociación.
- DP de gobierno a gobierno se dialoga. Cómo COSUDE dialoga con el Gobierno, en conjunto con otros donantes. Y cómo COSUDE puede apoyar la recreación de la democracia, apoyando procesos de dialogo político.
- No sirve de nada la IP si no construimos sujetos individuales y sociales. Para que sea sostenible. El lobby no ayuda a construir sujetos.

Procesos de Incidencia en Políticas Públicas

ASOCAM 2006

RESULTADO ESPERADO:

Se identifican **estrategias, formas de actuar y fuerzas en juego** en procesos de incidencia en políticas públicas.

ENFASIS DEL MOMENTO:

Identificación y caracterización de:

- Fases de procesos de Incidencia en Políticas Públicas
- Fases de Gestión de políticas públicas
- Fuerzas en juego
- Elementos de estrategia por actores sociales

Las ponencias presentadas:

1. Ponencia Introdutoria al momento por Pablo Iturralde Miembro del Grupo Temático
2. Incidencia en Políticas Públicas la Experiencia de REMURPE - Perú
3. Proceso Normativo de la Industria Panificadora. Experiencia de la Comisión Nacional de la Industria Panificadora - Nicaragua
4. Conflictos sociales y generación de políticas públicas relacionada al manejo de la vicuña silvestre. Asociación de Manejadores de vicuña de Apolobamba - Bolivia
5. Armonizando la propuesta y la protesta. Incidencia Política de las Parroquias rurales del Cantón Cuenca - Ecuador

METODOLOGÍA DE TRABAJO:

- Presentación de ponencia introductoria y de cuatro experiencias
- Se formó grupos de trabajo conformados por categorías de actores que trabajaron sobre la base de dos preguntas claves:
 - **¿Qué aprendimos para que actores sociales incidan en políticas públicas?**
 - **Sobre las fuerzas en juego en procesos de incidencia**
- Se presentó en plenaria los trabajos de grupos



4.1 PONENCIA INTRODUCTORIA: PROCESOS DE INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS – PABLO ITURRALDE – ECU.

La exposición presentada estuvo orientada a plantear los aspectos claves del tema:

- Nociones y distinciones conceptuales sobre términos relacionados con la temática
- Generalidades sobre los procesos de incidencia política y sus fases
- Fuerzas y sujetos que asumen posiciones, comportamientos y desarrollan diversas propias estrategias durante los procesos de incidencia

INCIDENCIA POLÍTICA Y ACTORES SOCIALES

- Las políticas públicas, incidencia política, estrategias políticas... son entidades diferentes que pertenecen a la ACCIÓN POLÍTICA
- Política: acción para influir, captar o ejercer el poder con el propósito de dirigir la dinámica de la sociedad en función de los propios intereses
- NIVELES DE ACCIÓN POLÍTICA DE ACTORES SOCIALES va desde elegir → resistir → incidencia política y candidaturas propias

GESTION DE POLÍTICAS PUBLICAS

Las **Políticas Públicas** son decisiones de las instituciones públicas (normas, instituciones, presupuestos, planes, programas y proyectos) que influyen positiva o negativamente en la sociedad en general o en grupos.

Las **fases de la gestión de PP**: son formulación/decisión/presupuestación/ejecución/control

PROCESOS DE INCIDENCIA POLITICA

La Incidencia política es un mecanismo de participación de los actores sociales en las políticas públicas (en sus diferentes fases)

La incidencia política por actores sociales organizados evidencia impactos y transformaciones a nivel de las políticas públicas

Impactos

- Políticas responden mejor a demandas sociales / Incrementa eficiencia de políticas públicas / Impulsa despartidación de instituciones públicas / Mejora democracia y transparencia del sistema político / Genera distribución más equitativa del poder

Transformaciones

- Mejoras en el marco normativo / Construcción de nueva institucionalidad / Reestructuración de la inversión pública / Reorientación de planes, programas, proyectos, acciones / Nuevas formas de gestión de lo público, corresponsabilidad entre Estado y sociedad

FASES DE LA INCIDENCIA POLÍTICA

- Análisis / Planificación / Ejecución / Evaluación

SUJETOS O FUERZAS DE LA INCIDENCIA

- **Sujetos** son todos los actores que participan en los procesos de construcción de políticas públicas: autoridades, funcionarios, comunidades, empresarios, políticos, medios de comunicación...
- **Las fuerzas** son sujetos con diferentes intereses y visiones, de acuerdo a lo cual asumen posiciones, comportamientos y desarrollan sus propias estrategias: colaboración o confrontación
 - **Impulsores** → Actor social, económico, político o público que ejerce presión sobre los poderes públicos para obtener decisiones conforme a sus intereses
 - **Aliados** → Actor social, económico, político o público que por diferentes tipos de motivaciones o coincidencia de intereses apoya los objetivos y acciones de los sujetos impulsores
 - **Decidores** → Son los destinatarios de toda estrategia de incidencia política puesto que son los llamados a tomar las decisiones, son generalmente las autoridades de los poderes públicos
 - **De oposición** → Actor social, económico, político o público que reacciona con acciones de resistencia, desde sus propios intereses, para impedir o modificar las decisiones que promueven las fuerzas impulsoras

ESTRATEGIAS PARA QUE ACTORES SOCIALES INCIDAN EN POLITICAS PUBLICAS

- Proceso de interacción social, orientado por un objetivo determinado, a través de una configuración alternativa y dinámica de momentos y acciones, que articulan actores y medios, en un contexto que condiciona positiva o negativamente

4.2 INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS: LA EXPERIENCIA DE REMURPE, PERÚ, Néstor Mendoza y Eduardo Barzola

La exposición presenta la sistematización de la experiencia de Red de Municipalidades Rurales del Perú (REMURPE), orientada a visibilizar y poner en la agenda pública la problemática de los municipios rurales en Perú, a través de diferentes estrategias de incidencia política. Sintetiza el proceso desarrollado, los logros obtenidos y las lecciones aprendidas.

REMURPE

- Surge como un espacio de intercambio de experiencias de gestión innovadoras y de representación de los gobiernos locales rurales.
- El trabajo de los socios se caracteriza por: 1/ fortalecer la gestión local con nuevos mecanismos de gestión de lo público, 2/ desarrollar el asociativismo municipal y 3/ establecer alianzas

Logros de incidencia

Incorporación en las normas básicas del proceso de descentralización de algunos avances innovadores en la gestión local, tales como: Participación ciudadana (instancias y mecanismos) / Rendición de cuentas / Presupuesto participativo / Planes de desarrollo concertado

El proceso de incidencia:

▪ Etapa I: Construcción de la agenda de incidencia

Análisis del contexto → Sistematización de experiencias → Determinación de problemas específicos → Alianzas → Eventos regionales: discusión de propuestas con socios y redes regionales → Estudios específicos con soporte de especialistas: temas legales, presupuestales, propuestas de normas, otros → Eventos nacionales: para consenso nacional y definición de estrategia específica de la incidencia: Cuándo incidir, Dónde incidir, Quiénes son los aliados, Quiénes son los que se resisten.

▪ Etapa II: Jornada de incidencia

Contactos con aliados clave → Campaña mediática → Participación en eventos clave, mostrando la problemática y experiencia donde participa el Gobierno → Fijación formal de audiencias y reuniones con comisiones del Congreso, ministerios, otros → Resultados:

Comisiones de trabajo / Compromiso de congresistas / ministros / Puntos de discrepancia a ser tratados posteriormente → Jornadas de evaluación participativa

▪ Etapa III: Monitoreo y evaluación

Remurpe participa en comisiones para continuar incidiendo → Seguimiento a la agenda legislativa → Seguimiento a la implementación de políticas → Difusión de avances y resultados (web, boletín, notas de prensa, otros) → Evaluación final de la jornada de incidencia y análisis de coyuntura política

Lecciones aprendidas:

- El impacto de la incidencia política está determinado por los siguientes elementos:
 - Credibilidad y legitimidad del actor que la realiza (Remurpe y sus asociados)
 - Capacidad política y técnica de proposición en base a experiencias que funcionan
 - Capacidad de movilización que incluye aliados más allá de sus asociados, para ejercer presión
 - Capacidad de establecer contactos en los poderes públicos que facilitan la introducción de la agenda
 - Presencia de líderes en el gremio con un respaldo de experiencias de gestión reconocidos a nivel nacional
- El desarrollo de la incidencia pasa por el reconocimiento de los tiempos políticos y de las oportunidades que ello presenta
- En los temas más sensibles, una combinación entre campañas mediáticas, eventos como foros, seminarios, encuentros, presentación de experiencias, complementarios a las audiencias y negociaciones de incidencia, facilita el logro de acuerdos más rápidamente
- La pluralidad política en el interior de la Remurpe facilita un espectro mayor de alianzas
- No siempre los altos funcionarios son los que deciden, es necesario identificar quiénes toman la decisión para influir sobre ellos
- Las relaciones informales con algunos funcionarios del sector público establecidas sobre la base de la confianza a veces funcionan mejor que las relaciones formales
- Articulación horizontal entre los socios y las redes regionales
- Muchos temas requieren de una presión, seguimiento y movilización constante.
- Algunos temas de la agenda pública demandan de estudios especializados para tratar de igual a igual con el poder central; sin embargo, las capacidades y recursos en los municipios rurales son reducidos
- Cuando se hace incidencia en temas que impactan sobre grupos de interés, la resistencia de los funcionarios (los intermedios) es más fuerte
- En algunas ocasiones, la dispersión de la agenda ha disminuido la efectividad de la incidencia

PREGUNTAS / COMENTARIOS:

a) ¿Qué acciones realizan para motivar a funcionarios municipales para promover un nuevo modelo de gestión?

R: Cada partido tiene una propuesta en la campaña. El grupo que gana está motivado y con interés de poner en marcha la propuesta. Hay dos tipos de empleados: los nuevos y los que ya estaban. Se promueve pasantías, capacitaciones, en un proceso de inducción. Hay alianza con universidad para formar gerentes en promoción económica local (masterado).

b) ¿Cuál es el futuro de pequeños municipios? ¿Recursos?

R: Nueva ley transfiere recursos a municipalidades de centros poblados para satisfacer necesidades inmediatas para su población. Lo que municipios distritales no puede hacer, lo debe hacer la región y el gobierno nacional. Al momento no se coordinan acciones, sino que regionales asumen rol de municipales de debe mejor definir roles.

Municipios grandes se llevan todos los recursos. Nuevo concepto de lo rural hay nueva tipificación de municipalidades, se está proponiendo Ley de Mancomunidades para enfrentar tendencias de atomización de las municipalidades. En el Perú se promovió presentarse a los fondos concursables de forma mancomunada.

c) ¿Cómo se evidencia la participación de actores sociales en el proceso? ¿En dónde se identifica más la participación directa?

R: El énfasis de la presentación de la experiencia es la incidencia con actores nacionales, pero también se hace incidencia hacia abajo. Ej.: para el tema del TLC o del cerro Quilish. Municipalidades salieron a defender.

Comentarios:

REMURPE en Perú es igual que CONAJUPARE en Ecuador. Mucha relación de acciones entre dos instituciones. Posibilidad de intercambio y articulación entre ambos.

Aporte de estrategia y metodología muy vinculada a la comunidad.

4.3 PROCESO NORMATIVO DE LA INDUSTRIA PANIFICADORA, LA EXPERIENCIA DE CNIP, NICARAGUA, Raúl Meza

La ponencia muestra cómo la organización del sector privado, en este caso a partir de la concertación de la Industria Panificadora, posibilitó la obtención de significativos logros a nivel del marco legal, el desarrollo institucional, así como un tratamiento tributario especial.

¿Qué es la CNIP?

- La Comisión Nacional de la Industria Panificadora CNIP fue creada el 24-sep-01 a solicitud del Sector privado y fue promovida por el Gobierno. Sus objetivos son: 1/Ser un instrumento de concertación pública y privada, y 2/ ser una respuesta a las demandas del gremio panificador
- Está conformado por representaciones del Gremio panificador / representantes del gobierno / representantes sector privado / organismos de apoyo.

LOGROS DE INCIDENCIA

Son varios logros a nivel del Marco Normativo y legal, en Desarrollo institucional y en Tratamiento especial tributario

Algunos **ejemplos de logros obtenidos:**

- Tres líneas de crédito hasta por un monto de US\$ 740,000 dólares
- Exoneración del impuesto (DAI-IVA) de la materia prima que durante el año 2005 significó un ahorro de 15 millones de córdobas

Factores que **dificultaron** la Incidencia Pública

- Desorganización del sector
- Falta de Voluntad política del Gobierno Central
- Sensibilización de las autoridades de los Poderes Ejecutivos y Legislativo

Factores que **facilitaron** la Incidencia Pública

- Trabajo realizado por los empresarios durante un proceso normativo, para lograr el marco regulatorio de la industria panificadora
- Sector Priorizado por el gobierno
- Resistencia ante Gobierno de la República

PROCESO Y ESTRATEGIA

ETAPA I: Concertación en pleno de la CNIP

- Realización de reuniones mensuales → organización del gremio a nivel departamental → visitas de monitoreo en los departamentos → involucramiento de instituciones públicas de apoyo al sector dentro de la comisión → reuniones continuas con la empresa privada

ETAPA II: Alianza con Instituciones públicas y organismos de cooperación

- participación en las distintas mesas de concertación pública → firmas de convenios de colaboración interinstitucional → demandas de consultorías, estudios, investigaciones de mercado, imagen corporativa → asignación de partida presupuestaria de fortalecimiento de la comisión → realización de actividades de capacitación, asistencia técnica e intercambio de experiencias

ETAPA III: Alianza con la opinión pública (medios de comunicación)

- Presión popular a través de denuncias públicas → entrevistas periódicas → medio radial del gremio panificador → convocatoria a conferencias de prensa → marcha del gremio como forma de presión contra el gobierno

ETAPA IV: Alianza con la opinión pública (medios de comunicación)

- Participación del presidente de la república en dos de los encuentros nacionales de los industriales del pan
- Entrevistas en temas específicos demandados por el gremio
- Comunicación directa con ministros en temas demandados
- Conferencias de prensa con los actores involucrados

FUERZAS Y ACTORES IMPULSORES

- Cooperativa de panificadores departamentales
- Instituciones de gobierno: INPYME-DGI-DGA-MIFIC-MINSA-INATEC-MITRAB-INDEPROSEDE-LABAL
- Organismos de cooperación: Swisscontact-Proempresa y Embajada de Holanda

LECCIONES APRENDIDAS

Fortalezas

- La mayor fortaleza que permitió que esta expresión organizada lograra su objetivo ha sido la perseverancia del gremio y la organización del mismo.
- Empoderamiento del sector y la credibilidad por parte de la opinión pública, convirtiendo al sector panificador en un icono de referencia nacional.
- Confianza por parte del Gobierno Central representado a través de las instituciones públicas de apoyo y fortalecimiento gremial.
- Sector dinámico y pionero en este tipo de espacio de diálogo y concertación

Limitantes

- Altos costos económicos que incurren los empresarios
- Incredulidad de algunos empresarios
- Poca voluntad política de las autoridades públicas
- Incontrolables incrementos en las materias primas e insumos
- Monopolio de empresas productoras de ciertas materias primas e insumos
- Carencia de leyes de competencia y transparencia en el mercado

Recomendaciones

- Organización y representatividad nacional ↔ Credibilidad de los empresarios en la organización
- Transparencia por parte de los líderes
- Perseverancia por parte de los mismos empresarios
- Tolerancia
- Humildad y sencillez

PREGUNTAS / COMENTARIOS



a) En su experiencia, ¿cuál ha sido el rol de los gobiernos más locales? ¿Han tenido relación con ellos? ¿O su trabajo es más a nivel nacional?

R: Como Comisión el trabajo es más a nivel nacional. A nivel de las cooperativas en el último cambio de directivas hubo mujeres electas, son ellas que están haciendo trabajo local con las alcaldías.

b) ¿Se tiene estrategias para aliados y opositores?

R: En el plan quinquenal se definen estrategias para fuerzas/opositoras.

c) Medios de comunicación aparecen sólo como instrumento. Cual es la reflexión sobre los aprendizajes con los medios de comunicación. ¿Cómo lo vivieron?

R: los medios de comunicación eran un medio para IP debido a que los fondos con los que se contaba eran limitados. Lograr que fueran aliados para la opinión pública fue una experiencia positiva.

d) ¿Cuál es el mecanismo de deliberación/toma de decisiones al interior del Gremio?

R: Cada cooperativa se reúne con su gente/gremio. De allí salen propuestas a la Mesa de Concertación, con otros actores que facilitan el proceso para definir las estrategias.

e) ¿Cuál es la organización de la Comisión Nacional? ¿Cuántos colegas la conforman? ¿Cuál es tu rol?

R: Cada cooperativa tiene hasta 10 miembros, con sus comisiones (educación, tesorero, etc.). En total son 600 miembros, de los 1800 panificadores a nivel nacional. Soy Secretario de una cooperativa.

En la Comisión hay representantes de las 18 cooperativas.

4.4 CONFLICTOS SOCIALES Y GENERACIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA RELACIONADA AL MANEJO DE LA VICUÑA SILVESTRE, BOLIVIA, Alfonso Casilla/Vicepresidente de la Asociación de Cultivadores de Vicuña.

La exposición de Alfonso Casilla, Vicepresidente de la Asociación de Manejadores de Vicuña de Apolobamba, presenta la experiencia del proceso de construcción de un manejo social concertado de la especie en una zona protegida en Bolivia. Se señala los mecanismos adoptados por los diversos actores involucrados para demandar y obtener respuestas oportunas del gobierno.

La Vicuña en una zona protegida

- La vicuña es un camélido muy cotizado por la alta finura y calidad de su fibra, considerada la segunda fibra más fina de origen natural después de la seda.
- La población de vicuñas en Apolobamba convive con camélidos domésticos como alpacas y llamas en una amplia sobreposición de áreas de pastoreo (pastizales y bofedales) al oeste del área protegida.

EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE UN MANEJO CONCERTADO DE LA ESPECIE

Situación	Conflicto	Respuesta
1960-1972		
<ul style="list-style-type: none"> • Elevada cacería furtiva • Ausencia de normativa y de medidas de protección • Poblaciones diezgadas y al borde de la extinción (situación similar al Guanaco y la Chinchilla y algunas aves) • Vulneración de derechos de habitantes originarios • Ausencia del Estado en la zona 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfrentamientos entre comunarios y cazadores, muerte de comunarios. • Demandas de atención al Gobierno por seguridad para la población humana, protección de la vida silvestre y resguardo de la frontera. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de la Reserva Nacional de Fauna Ulla Ulla (7/01/1972) • Conformación de cuerpo de Guardafaunas • Protección estricta de la especie • Creación de puestos policiales • Creación de puestos militares fronterizos de Ulla Ulla y Antaquilla
1990-2000		
<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento de la población de vicuñas: menos de 100 (1965) a más de 8000 (2000) • Protección estricta y restricción para el manejo de la especie y de los RRNN en general. • Control vertical de Guardaparques • Ausencia de participación social en la gestión del área • Incremento de población humana y de poblaciones de animales domésticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Competencia por espacios y alimentos entre vicuñas y alpacas • Problemas entre Comunarios y Guardaparques • Incremento de cacería furtiva interna • Dificultades para la gestión del área protegida • Rechazo a categoría actual y a las limitaciones para el acceso y uso los RRNN 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio de categoría y modelo de gestión del AP (de RNFUU a ANMIN Apolobamba), con mayor participación social • Emisión de norma para manejo y conservación de la vicuña (DS 24529), que: Entrega custodia a comunidades Autoriza manejo y esquila en vivo Define estructura de organización Define destino de beneficios Define mecanismos de comercialización • Elaboración de Primer Plan de Manejo de la Vicuña en Apolobamba y, sobre esta base, el primero a nivel nacional • Implementación Plan de Manejo: Organización comunal y regional Capacitación para captura, esquila y manejo de fibra Protección de la vicuña por las comunidades Esquilas y manejo de la vicuña Censos anuales Stock de la fibra obtenida
2001-2005		
<ul style="list-style-type: none"> • Aproximadamente 800 Kg. de fibra de vicuña en Stock (300 a 400 dólares, estimado por Kilo de fibra en bruto) • Imposibilidad de vender en bruto por restricción de norma legal (que obliga a vender en producto terminado) • No existe capacidades para el procesamiento de la fibra • Disconformidad y frustración en la gente 	<ul style="list-style-type: none"> • Malestar en las organizaciones de manejadores y en las comunidades y movilizaciones locales y a La Paz • Presión social para venta de la fibra • Pérdidas por deterioro o robo de la fibra • Carencia de un centro adecuado de acopio 	<ul style="list-style-type: none"> • Emisión del Decreto Supremo 28591, en reemplazo del 24529, que da curso a la venta de fibra en bruto, previa licitación, o a la fabricación de artesanías suntuarias. • Construcción de centro de acopio en Apolobamba con apoyo de Cooperación Española

SITUACIÓN ACTUAL

Conformación de Comité de Comercialización de Fibra de Vicuña de Bolivia
Preparación de primera licitación para la venta de 800 Kg. de fibra en bruto al mercado internacional
Preparación de la política de distribución de beneficios entre las comunidades



PREGUNTAS / COMENTARIOS

a) Han tenido algún soporte técnico para la presentación de la propuesta de incidencia o fue el estado el que propuso en base a las necesidades

R: Desde que se organizaron fue la asociación que hizo las propuestas antes era el gobierno que imponía. El área protegida como tal ha sido el instrumento para hacer incidencia, este es un tema muy relegado por el Gobierno. Ha habido una alianza entre las organizaciones sociales de la zona para a través del comité de gestión donde están las autoridades originarias y otros representantes de la zona como mineras. Ha habido un reencuentro entre las organizaciones y la naturaleza y entre las comunidades y el estado.

b) Cuando han logrado cambiar el decreto ¿cómo lo hicieron?

Conformación de 5 asociaciones regionales, que forman la organización de comercialización. Ellos analizan los problemas y preparan su propuesta, que es presentada a organismos públicos, en 3 áreas protegidas. Primero preparamos la propuesta, presentamos y luego ellos analizan los resultados son básicamente con presión: movilizaciones y huelgas de hambre.

c) ¿Relación con otros actores, contacto con políticos, etc.?

R: Presencia de medios locales que cubren las noticias.

d) ¿Fue la presión la que permitió el cambio de visión, o viceversa?

R: La creación como reserva se dio por la presión de las comunidades.

e) ¿Cuánta cantidad de gente de la comunidad participa en las diversas estrategias?

R: 27 comunidades son en Apolobamba, con 5000 familias. Todos apoyan la movilización.

4.5 ARMONIZANDO LA PROTESTA Y LA PROPUESTA: La Experiencia del Consorcio de Juntas Parroquiales Rurales del Cantón Cuenca, Ecuador, Lauro Pesantez/Bolivar Saquipay/Jorge Escobar

Muestra las etapas de incidencia política del Consorcio de Juntas Parroquiales Rurales del Cantón Cuenca, iniciando con su proceso de consolidación y acercamiento al gobierno, los resultados de colaboración obtenidos con el municipio y los desafíos actuales. La sistematización de esta experiencia demuestra la importancia tanto del empoderamiento político de las comunidades y la apertura de las autoridades públicas para el logro de los objetivos propuestos.

Que es el CJPRCC

- Es el Consorcio de Juntas Parroquiales Rurales (JPR) del Cantón Cuenca

Resultados de Incidencia Política

Un marco jurídico nacional,(Constitución Leyes); y cantonal,(ordenanzas), favorable al desempeño de las juntas parroquiales

Presupuesto participativo

Representación institucional de las JPR en instancias de gobierno cantonal.

Generación de presupuesto propio.

Problemática inicial

Las demandas de las parroquias rurales se inscribían en la práctica clientelar, a partir de una visión de desarrollo orientada por el modelo urbano

Proceso de incidencia política

ETAPA I: Acumulación de fuerzas y confrontación

Crecimiento de la organización de las parroquias rurales → Unidad de las organizaciones en un movimiento parroquial → Movilización social liderada por el movimiento de juntas → se inicia dialogo entre Asociación de Parroquias Rurales y Municipio → compromiso municipal para respetar el proceso de las JPR: presupuestos participativos

ETAPA II: Cooperación y concreción de resultados

Relación de colaboración entre el Municipio y las parroquias rurales: procesos de presupuestación participativa → Construcción participativa de ordenanza para elección democrática de las JPR en Cuenca. → Primera elección democrática de las autoridades de las JPR como gobierno seccional autónomo → Se aprueba la Ley Orgánica de JPR (oct/2000): importante aporte de las PR de Cuenca → Proceso de capacitación intensivo → Conformación del Consorcio de JPR de Cuenca (2001) → Construcción participativa de 3 ordenanzas (2001) → Se elaboran planes estratégico de las JPR (2001-03)

ETAPA III: Estancamiento y/o ¿retroceso?

No se retomó la capacitación de las nuevas autoridades JPR → Nuevo alcalde; visión tradicional de la gestión pública → Se continúa con presupuestos participativos: pero se profundiza la pérdida de visión estratégica → Se debilita la interlocución con Municipio → Se empieza a desmontar la gestión democrática y participativa y se reasume una práctica autoritaria y clientelar → Ciertas JPR están trabajando en una propuesta de capacitación mediante la creación de escuela de liderazgo (feb/06) → Se está retomando la construcción participativa de propuestas

LECCIONES APRENDIDAS

- Los actores sociales no tienen posibilidades de incidir en políticas públicas, sin un proceso previo de empoderamiento comunitario
- El liderazgo y legitimidad de un determinado sector u organización social se construye en el proceso de organización, movilización y propuestas, especialmente con la obtención de resultados concretos en políticas públicas
- Las diversas formas de movilización (protesta) social son fundamentales para posicionarse ante la opinión pública y constituirse en legítimos interlocutores de los organismos públicos y otros actores
- La apertura de las autoridades y técnicos de los organismos públicos juega un papel importante en la gestión democrática de políticas públicas

- Las estrategias de comunicación son básicas para introducir los objetivos de la incidencia política en la agenda política y movilizar favorablemente la opinión pública
- Los procesos de incidencia en políticas públicas requieren la implementación de estrategias integrales, para que tengan viabilidad los objetivos propuestos: combinar múltiples y diversas acciones

PREGUNTAS / COMENTARIOS



a) En el proceso hablan de tres etapas, pero en la tercera hay un retroceso. ¿La ambición no sería irse al gobierno provincial/nacional? ¿Han logrado legislar el uso del presupuesto para que no vaya a obras muertas?

R: El retroceso estaba previsto por parte de la autoridad municipal porque prevalece el criterio clientelar ahora se está reiniciado un proceso de debate
Sobre la inversión se la está direccionando a inversión social.

b) ¿Posibilidad de recaudar fondos? ¿Recogen fondos directamente? Sobre la potestad para recaudar los impuestos municipales.

R: El presupuesto asignado para las juntas viene del presupuesto municipal que hasta el momento es voluntad política, no hay porcentaje definido. Sin embargo las juntas pueden generar recursos propios. Eje: Junta de Santa Ana recibe alrededor de 25.000 USD por pagos ambientales por el relleno sanitario.

Otros ingresos menores de otras Juntas son por:

- Permisos por el uso de los espacios y vías públicas
- Parroquia turística: ordenanza para recaudación de tarifa turística
- Pago del predio rústico

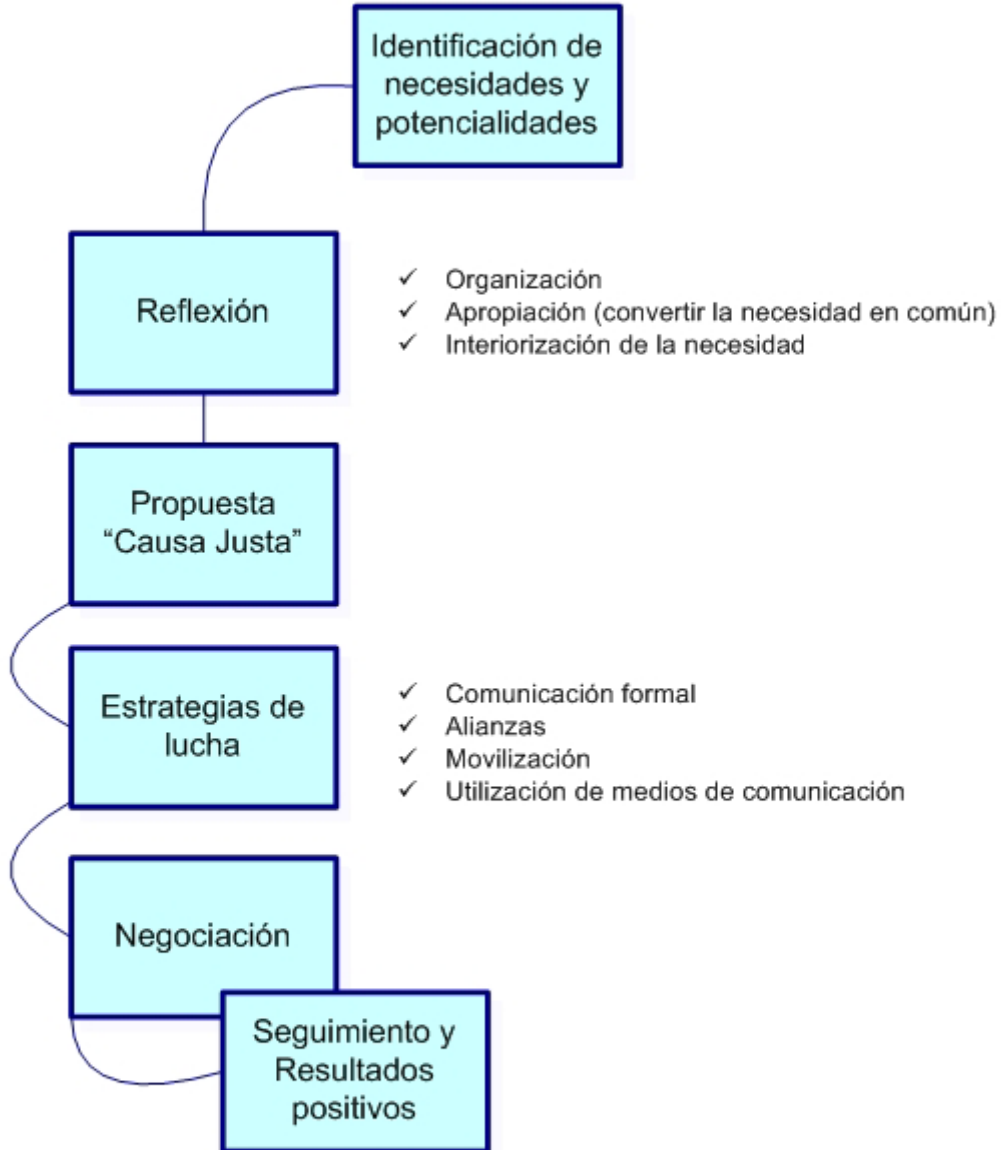
APORTES TALLER

¿QUÉ APRENDIMOS PARA QUE ACTORES SOCIALES INCIDAN EN POLITICAS PUBLICAS? Y SOBRE LAS FUERZAS EN JUEGO EN PROCESOS DE IPP

Desde la Visión de los Actores sociales

CONDICIONES PREVIAS

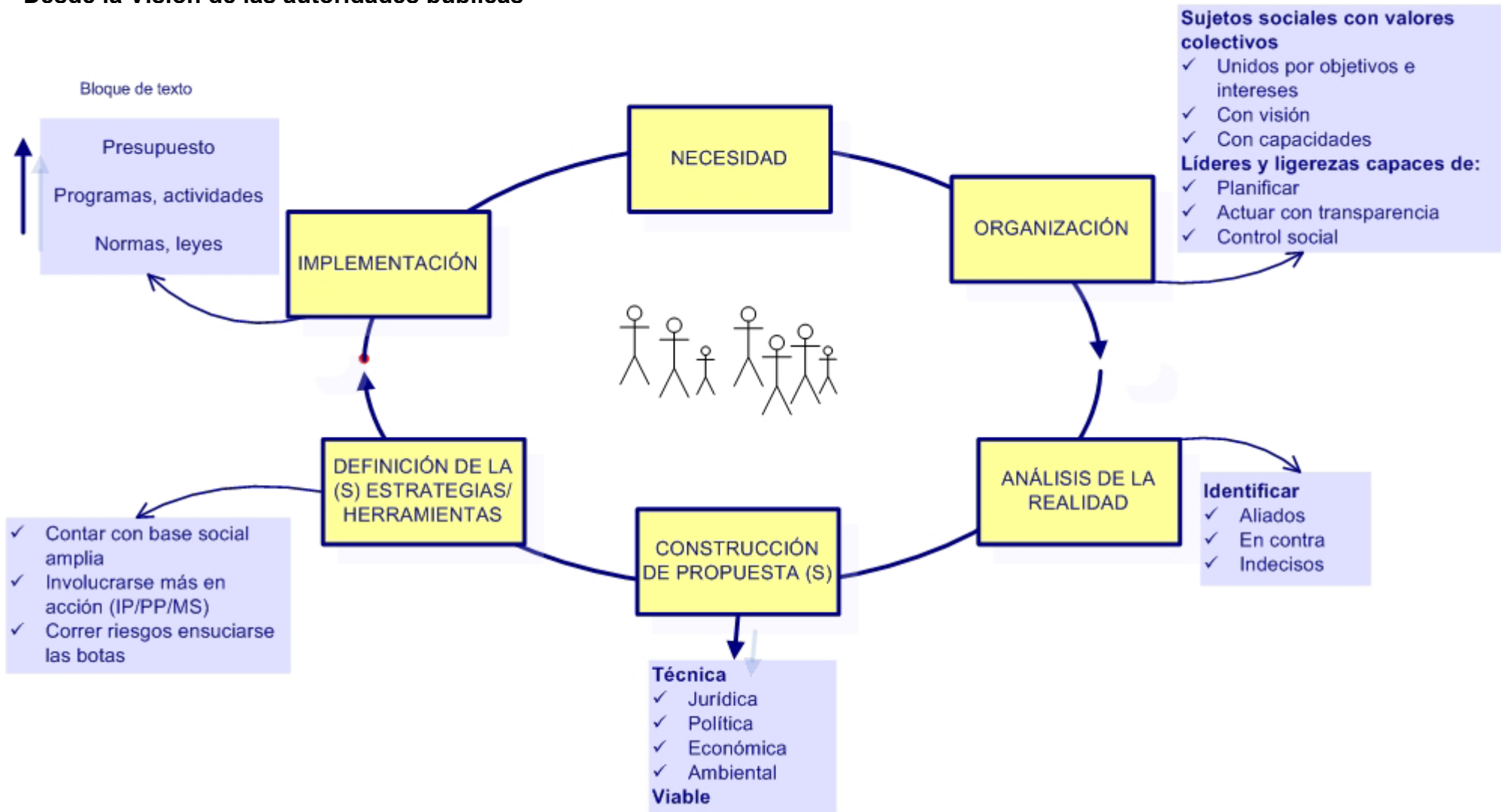
- ✓ Toma de conciencia
- ✓ Visión ética del problema
- ✓ Opinión favorable del resto de la sociedad civil
- ✓ Empoderamiento
- ✓ Ganar espacios



- | FUERZAS FAVORABLES AL ACTOR |
|---|
| ✓ Liderazgo democrático y colectivo |
| ✓ Credibilidad |
| ✓ Propuesta "Causa justa" |
| ✓ Conocer la realidad y las reglas de juego |

- | FUERZAS DESFAVORABLES AL ACTOR |
|---------------------------------|
| ✓ Poder estatal insensible |
| ✓ Estructuras sociales cerradas |
| ✓ Intereses económicos |

Desde la Visión de las autoridades públicas





CONDICIONES

¿Que se requiere previamente para que actores sociales incidan en Política Pública?

Fortalecerse socialmente,
organizativamente y políticamente
Liderazgo claro y empoderados
Actitud proactiva y con propuestas concretas

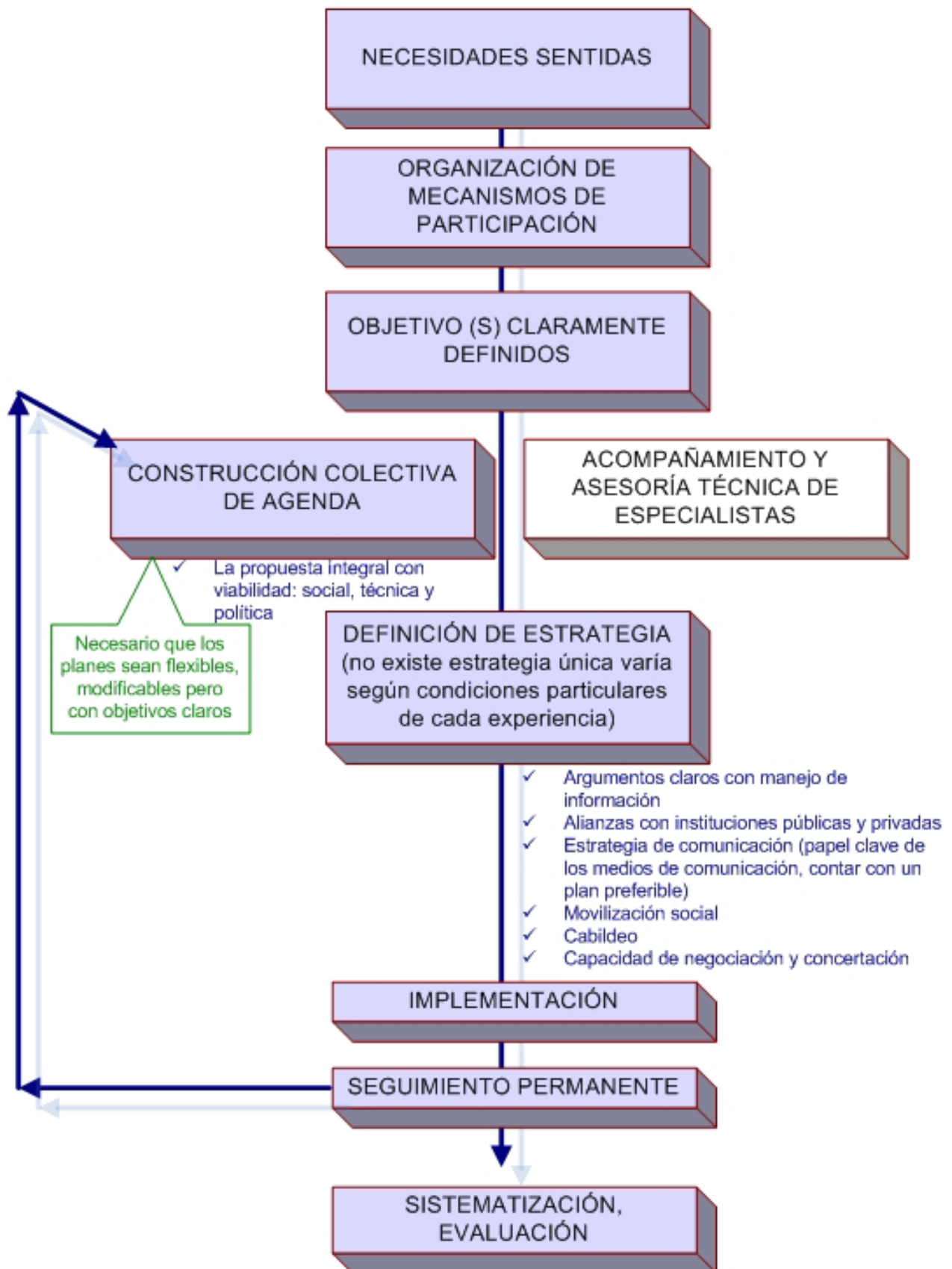
Generar alianzas estratégicas
Con actores sociales con intereses afines
Con otros actores
Considerar a actores facilitadores, neutros y opositores

MOTIVACIÓN

¿Qué promueve que actores sociales incidan en políticas públicas?

- ✓ Necesidades o problemas comunes priorizados de los actores sociales
- ✓ Potencialidades
- ✓ Acceder a mayores recursos, posicionar a un sector o abrir el camino a la generación de ingresos y al mejoramiento de sus condiciones de vida
- ✓ Lograr atención del Estado
- ✓ Reivindicaciones sociales
- ✓ Ocupar espacios de poder y decisión
- ✓ Generar opinión pública favorable
- ✓ Etc...

Proceso para que actores sociales incidan en PP



SOBRE LAS FUERZAS EN JUEGO

IMPULSORES
PROMOTORES

DECISORES

OPOSITORES

ALIADOS

- ✓ Los actores sociales principales protagonistas del proceso
- ✓ Las fuerzas se definen por intereses de poder, social, económico, político y/o cultural
- ✓ Actores que ven amenazados sus intereses se convierten en opositores
- ✓ Identificar todos los actores y sus fuerzas
- ✓ Diferenciar el discurso de sus verdaderos intereses
- ✓ Monitorear cambios de comportamiento de las fuerzas
- ✓ Evaluar la evolución de la correlación de fuerzas en el proceso
- ✓ La posición de las instancias públicas no son homogéneas
- ✓ Las fuerzas decisoras pueden estar donde uno no imagina
- ✓ Buenos argumentos pueden sumar fuerzas
- ✓ En ocasiones los opositores pueden encontrarse en los propios representantes
- ✓ Hay que tener en cuenta el criterio de los técnicos en las decisiones políticas
- ✓ Los medios de comunicación se convierten en actores muy influyentes
- ✓ Fuerzas positivas importante identificar y aglutinar



Rol de los actores en Incidencia Política

RESULTADO ESPERADO:

Clarificar **los roles, actitudes y capacidades** que requieren los actores involucrados en impulsar procesos de Incidencia en Políticas Públicas:

- Actores sociales
- Organismos públicos
- Instituciones privadas de desarrollo y
- Actores especialistas
- Cooperación Internacional

Las ponencias presentadas:

1. Ponencia Introdutoria al momento por José Ventura Miembro del Grupo Temático
2. Mesa temática de Apicultura de Apurímac
3. Formulación participativa de normas locales y su homologación por la norma vigente. La experiencia de Villa Serrano
4. El caso de la implementación del sistema obligatorio de Revisión Técnica Vehicular (RTV) para control de la contaminación del aire de Quito. La incidencia de Fundación Natura en las políticas públicas ambientales.

METODOLOGÍA DE TRABAJO:

- ◆ Presentación de ponencia introductoria y de 3 experiencias
- ◆ Se formó grupos de trabajo conformados por categorías de actores que trabajaron sobre la base de dos preguntas claves:
 - **En los procesos de incidencia en Políticas Públicas por actores sociales ¿Cuál debe ser nuestro rol?**
 - **¿Cómo debe ser nuestra relación con los otros actores?**
- ◆ Se presentó en plenaria los trabajos de grupos

5.1 PONENCIA INTRODUCTORIA: ROL DE LOS ACTORES EN INCIDENCIA POLITICA – JOSE VENTURA (GRUPO TEMATICO COSUDE - PERU)

Esta exposición introduce temáticamente el tema del rol de los diferentes actores en procesos de incidencia política. Presenta la tipología de actores que intervienen en estos procesos, así como sus interrelaciones, poniendo énfasis en la perspectiva del actor social.

¿QUE ES UN ACTOR?

- Es una entidad social con iniciativa, que construye relaciones sociales y de poder en un ámbito territorial.

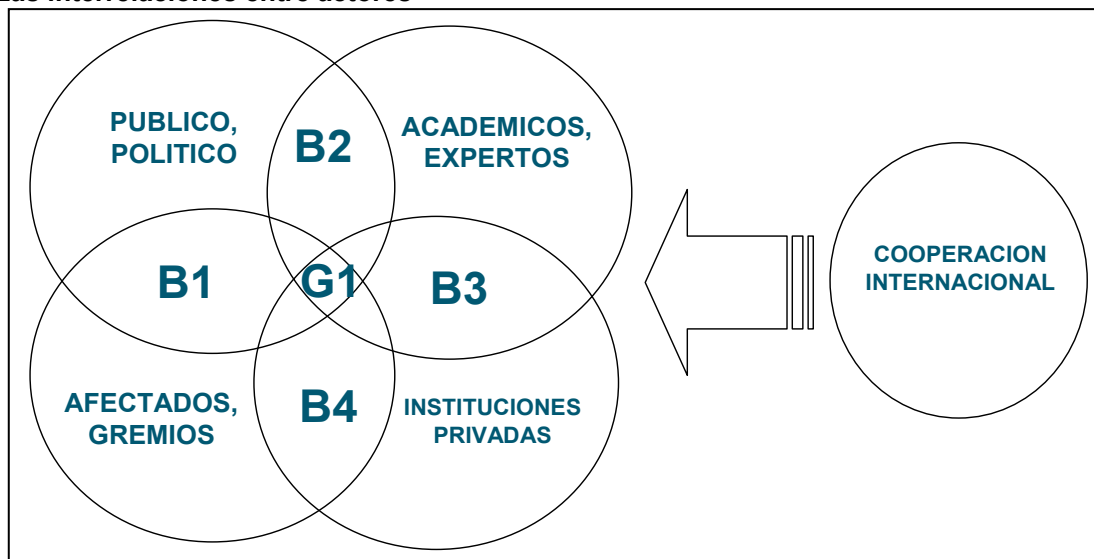
¿Cuál es nuestra perspectiva del actor social?

- Dinámicas de poder
- Dinámicas Institucionales
- Dinámicas sociales (relaciones de afecto o rechazo)
- Centralidad del actor (del actor vulnerable)

5TIPOS DE ACTORES EN LOS PROCESOS DE INCIDENCIA POLITICA

- Actores sociales, movimientos, gremios, (afectados)
- Actores públicos, autoridades, políticos, funcionarios
- Actores privados, organismos de desarrollo
- Actores expertos, ONGs, universidades, académicos
- Cooperación internacional

Las interrelaciones entre actores



B1 y B3: **ALIADOS**, son actores que han logrado ubicarse en la intersección de los funcionarios y afectados o entre los expertos y las instituciones privadas; reconocen y asumen como importantes las necesidades de los afectados. Apoyan los procesos de incidencia creando espacios y momentos adecuados para las decisiones de políticas públicas. (Diálogo Político, Lobby)

B2: **ADVOCACY**, son actores que se ubican en la intersección de los funcionarios públicos y académicos o expertos, asumen un rol de apoyo a través del soporte argumentativo (aportan con evidencias teóricas o prácticas) a los procesos de incidencia. Hacen actividades de cabildeo.

B4: **SOCIOS**, son actores que se ubican en la intersección de los afectados y las instituciones privadas, apoyan los procesos generando un clima social, político y comunicativo adecuado para la incidencia.

G1: **GENERADOR DE POLITICAS PUBLICAS**, Están persuadido de las necesidades de los afectados, tienen argumentos de los académicos, influyen en los actores públicos.

COOPERACION INTERNACIONAL, Apoyo a los actores para promover o sostener los procesos de incidencia.

PREGUNTAS



a) En la definición de actor, hay que incorporar que estos tienen ciertos niveles de autonomía. La discusión sobre lo que es actor, como una iniciativa y la autonomía para influir en la dirección de la sociedad. Por tanto los procesos lineales, el actor es el que tiene un proyecto, e interviene a partir de eso, es un actor que tiene capacidad de estrategia.

b) ¿Cuándo se ve el rol de los actores hay que ver el rol de los actores estratégicos?

R: ¿Hay que enfocar en el actor al que estamos dando relevancia en este taller que son los actores sociales, y con este punto de referencia? ¿Cuál es el rol que cumplimos cada uno si pretendemos que son los protagonistas? "¿Yo hacer abogacía por los actores sin darles las capacidades para que ellos lo hagan es perverso?"

Hay que retomar la autonomía de los actores sociales, si ellos han estado excluidos es porque otros han asumido sus roles y han hablado por ellos sin velar por sus derechos.

c) Falta incorporar a la sociedad que no está organizada, lo que permitiría identificar estrategias

R: Se debe identificar un mapa de poder para ver como estos actores pueden intervenir en el proceso de política pública

Sobre el mapa de poder es una herramienta básica del diagnóstico para procesos de incidencia.

Refiriéndose al dibujo con las intersecciones la cooperación internacional tiene carácter y tiene un engranaje, la pregunta es que tipo de aceite le pone, en la cooperación hay también multiplicidad de identidades.

Los actores no son estáticos, pueden ser múltiples, en estos procesos hay enfoques y visiones de desarrollo, lo que identifica su posición.

d) Es un actor o no la iglesia y las fuerzas armadas

R: Se puede hacer una clasificación mayor de actores, las fuerzas armadas, la iglesia son actores que tienen un rol importante.

e) En la presentación cuando se habla de las diferentes dimensiones de los actores falta la dimensión económica que es fundamental para relaciones de poder

R: En cuanto a la dinámica económica si es un factor importante para definir dinámicas de poder en función de intereses

COMENTARIOS

- Se habló de que un actor tiene múltiples identidades y roles desde lo cual actúa. Frente a esto se dijo que un actor no tiene múltiples identidades solamente tiene una lo que cambia es el rol que cumple.
- En la práctica los partidos políticos son los que hacen gobierno, pero tienen que responder a la población y no al partido. Los funcionarios públicos llegaron por un partido político a ser gobierno pero tienen que responder a las necesidades de los que les eligieron
- Una de las cosas que se aprendió a partir del involucramiento en dinámicas concretas con los gobiernos locales es que para hacer incidencia no es necesario solo desarrollar propuestas, los actores tienen que conocer y entender las dinámicas políticas porque estas pueden generar conflictos, toma de posición en función de intereses y por tanto incidir en las decisiones.

5.2 MESA TEMATICA DE APICULTURA DE APURIMAC “MTAA”, PERU, Juan Ludeña

Esta exposición presenta la estrategia utilizada por la Mesa Temática de Apicultura de APURIMAC para promover la implementación de políticas públicas de fortalecimiento a la comercialización de productos certificados. Se presenta las lecciones aprendidas, tanto desde el punto de vista de las organizaciones sociales, como de los organismos de apoyo.

¿ QUÉ ES MTAA ?

- Es una organización autogestionaria, que representa a los apicultores, propone y concretiza políticas y brinda servicios.
- Por su carácter participativo, le permite convocar y unir a todos los actores de la cadena productiva.
- Esta **conformada** por: Asociaciones y Comités de apicultores / Apicultores particulares y microempresarios / Proveedores de asistencia técnica / Instituciones públicas y privadas / Universidad UNAMBA
- Quién la dirige?: La junta directiva de apicultores

OBJETIVO DE INCIDENCIA

Políticas para fortalecer la comercialización de productos garantizados.
Desarrollaron intervenciones que frenen y prevengan los casos de adulteración y falsificación de productos

PRINCIPAL LOGRO DE LA INCIDENCIA

ha sido lograr una Ordenanza Regional 020-2005-CR-APURIMAC

Los cambios evidenciados con la aplicación de la ordenanza han sido:

- En la agenda regional la apicultura esta incorporada y la miel está siendo reconocida en mercados extra regionales
- Sensibilización en torno a los productos adulterados y se ha incrementado la demanda en 20% generando ingresos económicos para los apicultores
- Las instituciones se involucran por una visión concertada

LECCIONES APRENDIDAS :

Desde el punto de vista de las **organizaciones**

- Iniciativa propia
- Organizarse
- Aliarse
- Mantenerse informados
- Legalizarse

Desde el punto de vista de las **instituciones de apoyo**

- Los actores locales sean los protagonistas de todo el proceso.
- Este proceso parte de las organizaciones de apicultores.
- Fortalecimiento de capacidades técnicas y de liderazgo.
- Identificar a aquellas personas o instituciones.
- Fortalecer la formación de Asociaciones de apicultores, que se van integrando.

RECOMENDACIONES

- Fortalecimiento de los líderes
- Fortalecimiento de las organizaciones
- Estudios e información de mercados
- Presentar a propia iniciativa la propuesta de la norma
- Acciones de Lobby
- Participación
- Establecer alianzas estratégicas públicas y privadas

PREGUNTAS



a) El proceso es de un año, cómo va a ser el proceso de seguimiento para que la ordenanza se cumpla.? Quién hará el seguimiento?

R: El año pasado se hizo el plan operativo para el 2006, dentro de ellas se está empezando a trabajar con el Ministerio de Agricultura para implementar el proceso de registro/censo de los apicultores de la región. El siguiente paso es conformar una comisión con la municipalidad local para hacer operativos en la localidad para falsificadores de la miel. Vamos a empoderarnos de esa ordenanza y si no quieren por las buenas será por las malas.

b) Cuando se planificó el proceso de incidencia, en qué momento Uds. han empezado a diseñar el proceso?

R: Las necesidades que tuvimos en este tema de comercialización nos llevaron a plantearnos un objetivo de alianzas y de incidencia en la región

c) Como han medido el tema del mejoramiento del ingreso??

R: Se ha hecho un estudio que evidencia el incremento del 20% de la demanda local, antes era un producto escaso y como remedio, ahora hay demanda institucional, de colegios, etc. Las abejas son un capital en tiempo de riesgo es una opción a las economías de las familias esto ha sido un testimonio de todas las familias, por tanto hay un beneficio a nivel de ingresos por varias vías.

5.3 FORMULACIÓN PARTICIPATIVA DE NORMAS LOCALES Y SU HOMOLOGACIÓN POR LA NORMA VIGENTE, LA EXPERIENCIA DE VILLA SERRANO, BOLIVIA, Vladimir Ovando, Justino Loayza, Antero Maráz

La exposición presenta la experiencia de Villa Serrano para normas locales para protección de recursos naturales del territorio

EL CONTEXTO LEGAL BOLIVIANO

- El Municipio Villa Serrano se ubica en la Provincia Belisario Boeto del Departamento Chuquisaca – Bolivia
- El 36% del territorio del municipio está cubierto por los llamados montes (recursos forestales nativos)

LOS PROBLEMAS OBSERVADOS POR LAS COMUNIDADES CAMPESINAS Y EL GOBIERNO MUNICIPAL

- La Superintendencia Forestal daba permiso nomás a personas externas para que vengan a explotar la madera.
- Habilitación de terrenos para cultivos en pendientes de monte alto
- Los pujos (vertientes) año tras año se están secando.
- Hay personas que tienen que alquilarse el monte para llevar a su ganado
- Sacan madera para negocio; dicen para mi uso pero después lo llevan a vender”
- Quemadas, incendios para renovación de pasto generaba contaminación

Objetivo de incidencia

Generar normas comunales de manera participativa y consensuada (46 comunidades) para el uso racional de los recursos naturales

LOS RESULTADOS ALCANZADOS se evidencian en las normas comunales, en la norma nacional, en la responsabilidad y organización del GM, en las prácticas de manejo de RRNN

LOS ACTORES

Comunidades y organizaciones campesinas: con un rol central en asegurar la participación de sus afiliados en el proceso de elaboración de las normas y reflexionar sobre los usos de los recursos y normas ya existentes

Gobierno Municipal: Convocatorias y participación de los talleres distritales y municipales, resolución de conflictos durante los talleres, emisión de una ordenanza para la aplicación de las normas comunales, gestión a nivel nacional.

Instituciones facilitadoras: co-financiamiento del proyecto (Probona), asesoramiento temático y metodológico (Atica) en la ejecución del proceso en sus diferentes etapas, facilitación de la gestión del proyecto, articulación de actores involucrados y la realización de reuniones con el comité de seguimiento, etc.

LECCIONES APRENDIDAS

- Participación del gobierno municipal en el proceso ha permitido que las comunidades tomen mayor responsabilidad en la formulación de las normas
- La ley nacional es vertical (de arriba abajo sin contemplar especificidades) por el contrario ir de abajo hacia arriba ha permitido rescatar los usos y costumbres respetando la ley nacional
- La forma de generación de Normas, ha sido muy fructífero, las comunidades, han reivindicado los recursos naturales como la base de su existencia y han acentuado sus derechos sobre la propiedad de la tierra
- El proceso de construcción participativo de las normas ha permitido a las comunidades una reflexión más integral en torno al uso de su base productiva
- Hacer un proceso comunidad, distrito, municipio ha legitimado el proceso sobre la base de la demanda de las comunidades
- Se ha institucionalizado el cargo de la Unidad Forestal Municipal, dentro la estructura orgánica de la Municipalidad con recursos económicos para su funcionamiento y sostenibilidad al proceso de acompañamiento de la aplicación de las normas
- Se puede manejar los RRNN; de manera racional y en consideración de usos y costumbres, generando normas desde la visión de los productores.
- Es clave la participación de los líderes de la centralía (central provincial)
- No es recomendable hacer una norma general sino hacer normas particulares que consideren las especificidades de las comunidades

PREGUNTAS / COMENTARIOS:



a) Que incidencia tuvo esta experiencia en el Plan de Desarrollo Municipal (PDM)?

R: Esta elaboración de normas ha sido la primera experiencia a nivel municipal, la incidencia que tiene este trabajo en el PDM es la constitución de la Unidad Forestal Ambiental (UFA) que institucionaliza y da sostenibilidad a la norma y su aplicación.

b) Que implicancias tiene la norma para la concesión de permisos forestales?

R: El resultado logrado es que ahora el permiso se aprueba en asamblea comunal, antes se lo tramitaba en la SIF directamente.

c) El costo del proceso cuánto puso la municipalidad?

R: La municipalidad asumió entre el 10-15% y las comunidades asumen el 5%, Atica 63%

5.4 LA INCIDENCIA DE FUNDACIÓN NATURA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS AMBIENTALES, ECUADOR, Vladimir González, Programa Calidad del Aire.

Presenta la experiencia de la ONG Fundación Natura, en alianza con el Municipio de Quito, para mejorar la calidad del aire de Quito a través de la prevención y control de la contaminación, a través de una combinación de alianzas y presión a los diversos niveles gubernamentales.

FUNDACIÓN NATURA

- La Fundación Ecuatoriana para la Protección y Conservación de la Naturaleza, NATURA, es una organización no gubernamental, sin fines de lucro y de asociación voluntaria, creada en julio de 1978 para la conservación del ambiente.
- Ejecuta más de 30 programas y proyectos en ejecución en todo el país en sus áreas de trabajo que son: Manejo Sustentable de Recursos Naturales / Políticas Ambientales / Educación Ambiental y Calidad Ambiental
- Dentro de líneas de acción se inscribe el Programa Calidad del Aire que se ejecuta en el Municipio de Quito

SINTESIS DEL PROBLEMA

- Elevados niveles de contaminación por monóxido de carbono
- Ninguna voluntad política ni capacidad del Gobierno Nacional para enfrentar el problema
- Buena voluntad política pero limitada capacidad legal, técnica y operativa de prevención y control por parte del gobierno local (Municipio de Quito)
- Seria afectación a la salud, economía, bienestar (calidad de vida) de la población, sobre todo la más pobre
- Inequidad socio-ambiental

OBJETIVO

Mejorar la calidad del aire de Quito a través de la prevención y control de la contaminación de origen vehicular

Los actores y sus roles

Fuerzas impulsoras de la incidencia: Gobierno Local (Municipio de Quito) y ONG (Fundación Natura)

- Municipio de Quito: Fuerte apoyo político para construcción del sistema Revisión Técnica Vehicular (RTV); diálogo y cabildeo al más alto nivel del Gobierno Nacional para doblegar resistencias de igual nivel
- Fundación Natura: Financiamiento, promoción y conducción directa de la intervención, sobre la base de su elevado prestigio, credibilidad, legitimidad y ascendente social. Socio estratégico ciudadano del Municipio de Quito.

Fuerzas aliadas: Academia (Escuela Politécnica Nacional)

- Escuela Politécnica Nacional: Soporte técnico de la incidencia, desde la experiencia y reputación académica de la institución

Fuerzas de resistencia: Consejo Nacional de Tránsito, Policía Nacional, empresarios del transporte, importadores y ensambladores de vehículos

LECCIONES APRENDIDAS

- Es indispensable considerar muy cuidadosamente las características específicas (ambientales, económicas, sociales, políticas) de cualquier país/región/ciudad para evitar falsas expectativas y/o errores fatales
- Una incidencia en política pública de este tipo (sistema RTV) puede requerir tiempo (~ 3,5 años) y una importante cantidad de dinero (~ US\$ 1 MM). La cooperación externa debe considerar la necesidad de sostener el proceso
- Por importante que sea el rol de una ONG, conviene fortalecer la participación ciudadana incluyendo a otros sectores organizados de la sociedad civil
- En la alianza, el rol de la ONG no debe confundirse con el de la autoridad para no perder ni limitar sus principales "activos": prestigio y credibilidad social ("juntos, pero no revueltos")
- Es indispensable potenciar los "activos" sociales propios de una ONG, mediante un sólido sustento técnico de las propuestas de incidencia política
- Un importante factor de éxito en la incidencia política de la ONG es focalizar el impacto en los grupos más sensibles de la sociedad; en este caso niños/niñas, ancianos, enfermos respiratorios crónicos, otros



PREGUNTAS /

a) ¿Cuánto ha participado la ciudadanía en este tema?

R: La participación de actores barriales fue de baja magnitud se hizo concientización en algunos barrios, pero el apoyo ha sido por otras vías. Esta iniciativa no ha resuelto el problema de la contaminación de Quito hay avances pero queda abierto el tema.

La participación ciudadana se hace a través de las autoridades para el tema de control de contaminación.

b) Que han opinado los dueños de vehículos?

R: Se hizo una campaña de difusión enorme con una aceptación progresiva.

c) ¿Cómo están controlando a otros emisores?

R: La F-Natura no se ha planteado incidir en otros emisores. Hay programas de control de contaminación para otros emisores cuyo control está a cargo de otras instituciones

d) Por que CORPAIRE es una organización privada? Hasta dónde esta el tema de la privatización en la definición de política pública?

R: El primer conflicto que se tuvo era el ceder competencias entre las autoridades públicas. El Corpaire es un ejecutor de las competencias de control de contaminación del aire, no sustituye a autoridad pública, es un brazo ejecutor. El hecho de ser privado le ha dado una enorme eficiencia en los procedimientos.

COMENTARIOS:

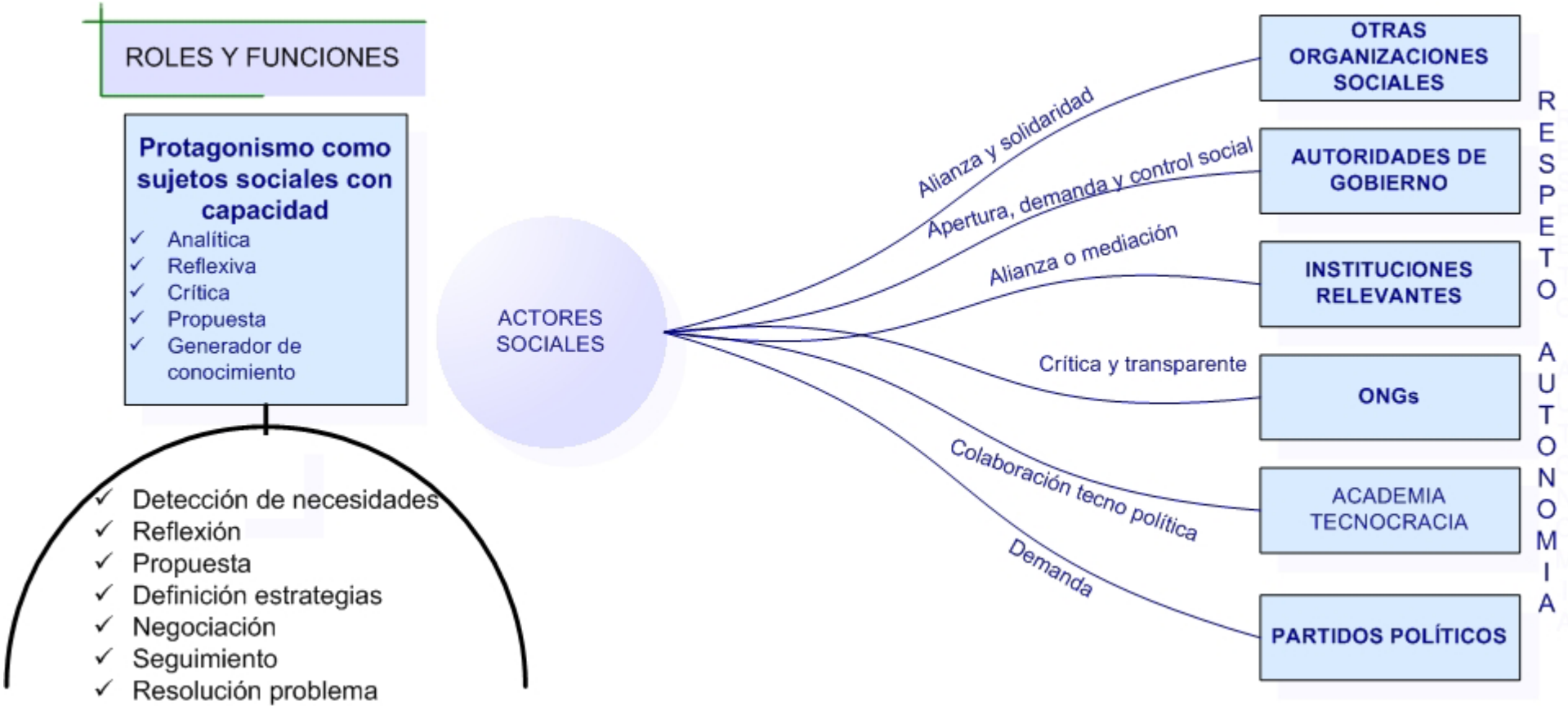
- Se han visto diferentes formas de hacer incidencia, este caso es de una ONG, la inquietud es por la participación de ciudadanos, no comparto el criterio de que la ciudadanía se expresa a través del gobierno municipal. El gobierno es municipal y la sociedad civil son los ciudadanos. Es una incidencia del gobierno local y F-Natura.
- La experiencia de esta iniciativa tenía el interés de presentar diferentes tipos de ponencias para contrastar, esta es un organismo privado sin fines de lucro. Por más importante que sea F-natura en el país es importante la participación de la ciudadanía en el tema y en los planteamiento. No hay derechos sin sujetos, ¿hasta donde estamos construyendo sujetos para la sostenibilidad de las políticas?.

APORTES TALLER

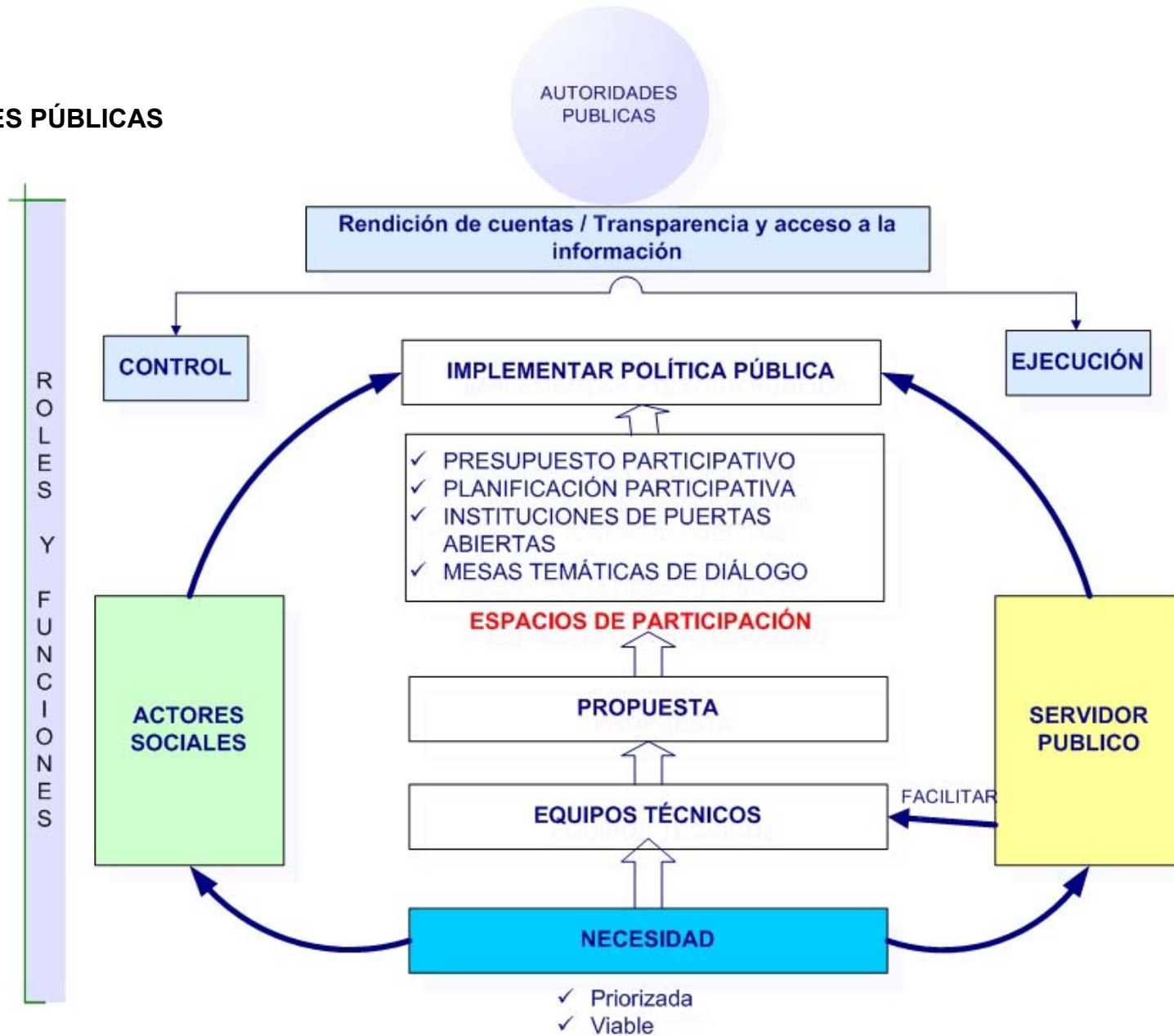
EN LOS PROCESOS DE INCIDENCIA POR ACTORES SOCIALES

- ¿CUAL DEBE SER NUESTRO ROL?
- ¿CÓMO DEBE SER NUESTRA RELACIÓN CON LOS OTROS ACTORES?

ACTORES SOCIALES



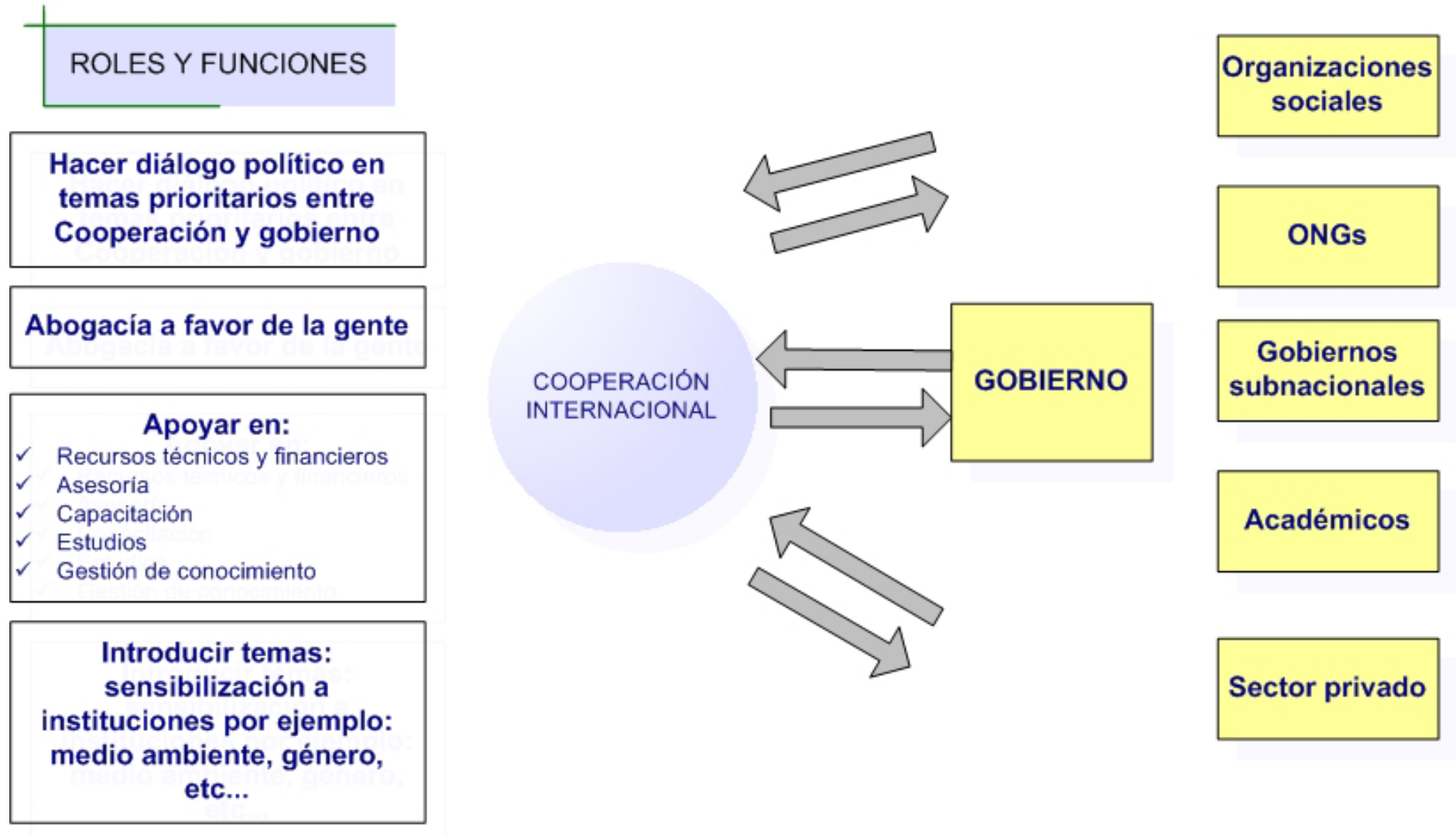
AUTORIDADES PÚBLICAS



TÉCNICOS DE PROYECTOS



COOPERACIÓN INTERNACIONAL



COMENTARIOS A LOS TRABAJOS DE GRUPO:

- Al observar el trabajo de todos los grupos hubiese sido necesario revisar las relaciones actuales, sería interesante hacer un mapa de poder con todos los insumos de los trabajos de grupos
- Una diferencia fundamental de los trabajos de grupo es que los actores sociales se identifican como protagonistas para su propio proceso de desarrollo, en ninguno de los otros está planteado de esa manera. Esto da más relevancia a la necesidad de construir sujetos sociales. Las actividades de facilitación, información, apoyo tienen un sentido y debe ser en aporte a la construcción de organizaciones fuertes y a la construcción de una nueva institucionalidad.
- Desde hace algún tiempo se habla de facilitar, pero qué es facilitar?, si cada uno iría a facilitar un proceso seguramente vendría con diferente información y lo haría de diferente forma con diferentes instrumentos. La facilitación requiere promover una diferente forma de trabajo en la que el principio es partir del respeto a las visiones de los actores sociales.

Métodos y herramientas

ASOCAM 2006

RESULTADO ESPERADO:

Recoger y capitalizar experiencias sobre:

- Gestión de políticas Públicas
- Apoyo a diseño de planes para procesos de incidencia
- Desarrollo de capacidades en incidencia en políticas públicas

Las ponencias presentadas:

- Ponencia sobre Gestión de Políticas Públicas Lola Ocón-Nicaragua.
- Incidencia Política: Estrategia, metodología y herramientas. CRS-Ecuador
- Programa: Incidencia Política para el desarrollo rural. CRS- Bolivia
- Reflexión sobre la aplicación de los métodos. Lola Ocón - Miembro del Grupo Temático

METODOLOGÍA DE TRABAJO:

Presentación de ponencias

Y Reflexión sobre la aplicación de métodos para trabajar en incidencia en Políticas

6.1 REFLEXIONES SOBRE LA GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y LA INCIDENCIA DE ACTORES SOCIALES – MARIA DOLORES OCON – NICARAGUA

Esta presentación, presenta elementos conceptuales sobre la gestión de políticas públicas. La expositora plantea preguntas clave para cada una de las fases análisis del proceso de gestión.

Gestión de Políticas Públicas:

- La gestión pública implica un sistema de actores, procesos, actividades, decisiones...en todos los niveles: no es algo lineal, sistemático, ordenado, estático en el tiempo....
- Es un proceso dinámico, flexible, de ensayo-error, de conflicto y de negociación...es un proceso iterativo e interactivo con múltiples actores
- Se concretan en reglamentos, planes, presupuestos provisión de servicios, programas, sanciones, etc. o en discursos, campañas de comunicación.
- Lo nuevo: participación de actores sociales, sector privado estado, cooperación internacional
- Implica mayores capacidades de negociación: los planteamientos de los actores sociales se deben transformar en decisiones de los actores estatales

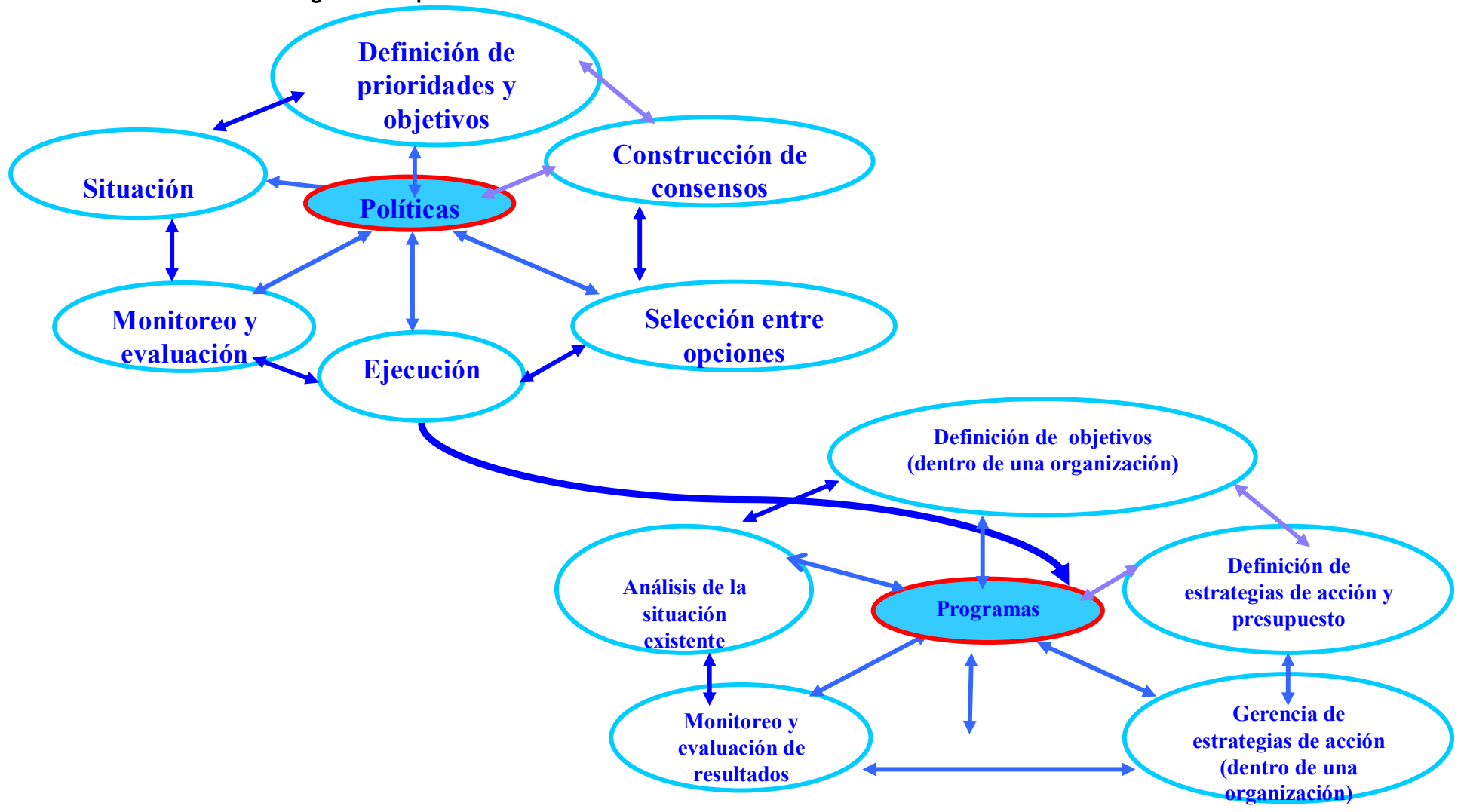
Proceso de gestión de Políticas Públicas: sus diferentes fases analíticas

Proceso	Fases de análisis	Preguntas Clave
FORMULACION	<ul style="list-style-type: none"> • Se identifica y define el problema que afecta a una parte de la población o a toda • Importante la agenda pública 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el problema? • ¿Cuáles son sus dimensiones y manifestaciones? • ¿Cuáles son las causas del problema? • ¿A quién afecta y en qué medida?
DISEÑO	<ul style="list-style-type: none"> • Se formulan las alternativas de solución al problema identificado. En esta etapa se formaliza la alternativa: a través de propuestas de leyes, reglamentos, políticas sectoriales, locales, nacionales • Requiere mejorar el análisis y la toma de decisiones considerando los aspectos políticos junto con los técnicos. La negociación es clave 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el plan para eliminar el problema? • ¿Cuáles deben ser los objetivos y prioridades? • ¿Qué alternativas existen para alcanzar esas metas? • ¿A qué mecanismos efectivos se debe recurrir para formalizar la alternativa?
IMPLEMENTACION	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de la alternativa de solución. Se materializa a través de la aplicación de presupuestos, planes, programas, proyectos y otros. • Ejecución de la alternativa de solución. Se materializa a través de la aplicación de presupuestos, planes, programas, proyectos y otros. • Constituye la prueba de la verdad. Es un proceso de interacción entre los objetivos y los resultados que se desarrollan en la puesta en practica de la política 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué instituciones y quiénes son responsable de la gestión? • ¿A través de qué mecanismos institucional se llevará a cabo la implementación de la política? • ¿Qué medios se usan para asegurar que la política se lleva a cabo de acuerdo al plan previsto?
EVALUACION	<ul style="list-style-type: none"> • Permite establecer una base común de análisis, a partir de la cual pueden mantenerse, modificarse o terminarse las políticas públicas 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Podemos asegurar que hemos alcanzado los objetivos? Y los resultados? • ¿Qué criterios hay que tener en cuenta para valorar los resultados, efectos e impactos de la política? • ¿Hay que continuar o terminar con la política y/o sus instrumentos de gestión?

El proceso iterativo en fases o momentos

Análisis de situación y problemática → Identificación de alternativas → Definición de la solución → Toma de decisiones → Puesta en marcha Políticas/programas/ presupuestos → Evaluación

Modelo interactivo e iterativo de gestión de políticas



6.2 INCIDENCIA POLITICA: Estrategia, metodología y herramientas. CRS – Ecuador, Patricio Benalcázar

Esta exposición muestra un método para diseñar planes de procesos de Incidencia Política que es desarrollado desde la experiencias de CRS, validando y adaptando varios métodos referentes en el tema.

La metodología momentos y herramientas propuestos:

Momentos	Herramientas
Introducción a la planificación en IP	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador introduce la pregunta ¿Qué es la incidencia política?, cada participante escribe en una tarjeta lo que para él o ella significa la incidencia • Se agrupan las palabras en ideas fuerza y se abre una discusión plenaria. Luego se forman grupos, cada uno discute y elabora una segunda definición de incidencia y se abre la plenaria • Se identifican contenidos comunes y el facilitador entrega unas palabras clave previamente elaboradas, para que los grupos nuevamente con estos insumos elaboran una tercera definición. • Se abre la plenaria final y se construye una definición consensuada
Ubicación desde dónde se hace incidencia	<p>Cuál es mi lugar?:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El facilitador/a ubica en los papelotes tres cartulinas con las palabras Estado, autoridades y sociedad civil y política, inmediatamente entrega a los participantes cartulinas con nombres de instituciones, organizaciones sociales, políticas, académicas, religiosas, etc.; cada participante coloca las tarjetas bajo una de las palabras inicialmente ubicadas por el facilitador/a. Luego se inicia una discusión sobre cuál es el sitio pertinente de cada cartulina y por qué.
Introducción a la metodología	<p>Wola hace un valioso aporte a la metodología para desarrollarla a través de 4 preguntas básicas y 8 pasos lógicos</p> <p>Cuál es el orden?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La persona facilitadora con la ayuda de las láminas, presenta al grupo las cuatro preguntas que resume la lógica de la Metodología, para esto se pide cuatro personas voluntarias y se da una lámina a cada una con una pregunta y solicita luego a las demás personas del grupo ayuden a poner las preguntas en orden, generando una discusión sobre el por qué se ubica cada pregunta en el orden seleccionado. • Luego se entrega láminas con los ocho pasos de la metodología pidiendo otra vez que se ordene y que se relacione cada una con las preguntas iniciales.
Identificación, análisis y priorización del problema	<p>El árbol de problemas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forma grupos para analizar un problema seleccionado por las mismas personas participantes, a través de una lluvia de ideas y un ejercicio de priorización. Cada grupo utiliza el árbol de problemas para identificar las consecuencias y luego las causas. Cada grupo prioriza entre las causas, aplicando los siguientes criterios: • Que sea posible de seleccionar en términos políticos y técnicos a través de políticas públicas. • Que sea muy sentida por el grupo y que provoque interés. • Que sea una causa cuya solución contribuye de forma importante a resolver el problema planteado. • Una vez definida la causa prioritaria se procede a plantear una solución a esta • En plenaria los grupos presentan su análisis y propuestas de solución y la persona facilitadora genera discusión sobre el proceso y las conclusiones. Finalmente se busca un consenso sobre la “mejor” solución
Precisión y formulación de la propuesta.	<p>El cuestionario:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué queremos? La solución concreta planteada en el paso anterior. • ¿Cuál es el espacio de decisión? donde se decide a favor o en contra de la propuesta? • ¿Cuándo o hasta cuando la queremos lograr? • Se forman grupos de trabajo para que en cada uno se responda a las tres preguntas y se formule la propuesta afinada. Cuando los grupos ya están

	listos, pasan a la plenaria para explicar sus propuestas. El facilitador/a genera una discusión sobre los puntos fuertes (Claridad, precisión y concreción) y los puntos débiles de cada propuesta, acordando al final, de forma participativa “la propuesta pertinente”.
Ubicación del actor con poder de decisión.	<p>Desnudando al poder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia una discusión plenaria sobre el espacio institucional u oficial (Municipio, Asamblea legislativa, etc.) que tomaría la decisión sobre la propuesta elaborada, para esto se plantean dos preguntas: • ¿Quién tiene el poder de decisión? • ¿Cómo se toma la decisión? • Para responder la primera pregunta se hace un listado, con tarjetas de todas las personas claves relacionadas con el espacio de decisión • Para responder a la segunda pregunta se genera una discusión sobre el procedimiento para la toma de decisión dentro del espacio de decisión y se lo analiza paso a paso
Ubicación de los diversos actores	<p>Mapa de poder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forman grupos de trabajo para identificar aliados, oponentes, e indecisos. • Cada grupo escribirá los nombres de los actores seleccionados. En plenaria los grupos ubican a los actores en el mapa de poder. • *¿Quién es? • *¿Por qué de acuerdo a sus intereses es una persona indecisa, aliada u oponente?, • *¿Por qué tiene poder de influencia sobre “el actor principal”? • Se genera una discusión para lograr consenso sobre las personas actoras y su ubicación en el mapa de poder • Se hace un análisis de correlación de fuerzas para ver si aún es factible la propuesta original, y se prioriza sobre las personas claves dando mayor importancia a las personas con mayor poder de influencia
Establecimiento de las capacidades y limitaciones del actor de incidencia	<p>DOFA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durante la plenaria, la persona facilitadora explica la importancia del DOFA y la necesidad de un análisis objetivo para identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, relacionadas, a su campaña de IP. Asimismo, explica la importancia de aprovechar en la planificación las dos primeras y superar las dos segundas. Finalmente cada grupo presenta su análisis, es importante recordar que las fortalezas y debilidades son internas y las oportunidades y amenazas son externas.
Formulación de estrategias para la incidencia	<p>Mapa de estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La persona facilitadora ubica un papelógrafo con las 7 estrategias fundamentales. En grupos de trabajo se identifica un menú de actividades para las estrategias de intervención. En plenaria se socializa los resultados enfatizando en la importancia de combinar una gran variedad de estrategias, así como priorizar las actividades de éstas en función de los requerimientos para la incidencia.
Elaboración del Plan o campaña de incidencia	<p>Matriz de plan de actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En plenaria la persona facilitadora ubica en el pizarrón un papelógrafo ya preparado con las tareas concretas que los grupos deben tomar en cuenta para la preparación del terreno para sus campañas de IP. Después la persona facilitadora genera una discusión sobre la naturaleza e importancia de cada una de estas tareas. Luego ubica el facilitador un papelógrafo con el diseño de un plan de actividades
Diseño de un plan de seguimiento y evaluación	<p>Matriz de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se contará con una matriz de evaluación que contenga las actividades programadas, los resultados esperados, los resultados conseguidos, las razones de cumplimiento o no o los ajustes al proceso.

PREGUNTAS



a) En qué medida incorporar en el paso de árbol de problemas el análisis de cuáles son las causas “centrales” del problema?

R: Hay que identificar efectivamente las causas que sean trascendentes para que al abordarla puedan golpear las otras que están al lado y contribuir a solucionar el problema

b) En el análisis de quién tiene el poder de decisión y cómo se toma la decisión?

R: Hay que contemplar los temperamentos y estilos de las personas para saber plantear la propuesta

c) Que tan planificados deben ser los procesos de incidencia o es mas bien una gestión por oportunidad?

R: Las dos vías son buenas. De la experiencia la planificación se fortaleció la organización, aprendíamos lo que no sabíamos, aprendimos quien tomaba la decisión, a argumentar. Nos dimos cuenta de los vacíos que teníamos como movimiento autónomo. A veces hay cosas que salen que no te da tiempo para hacer un plan.

R: La propuesta de metodología es una propuesta de planificación estratégica, lo importante es el ciclo, no es un proceso estático.

R: En la experiencia que hemos vivido en Cochabamba lo que ha definido que el proceso siga la dinámica que ha seguido depende de contextos sociales y nacionales. El otro elemento es que existía una experiencia de luchas contra determinadas normativas que afectaban el uso de la gestión del agua, cada día que pasaba se definía la estrategia.

R: Posiblemente estas herramientas que se inspiran de Wola, si bien hay que tener una planificación que permite a la gente visualizar mejor, no es seguro que en la práctica las dinámicas lo permitan

R: Se muestra que en procesos de incidencia está bien tener una orientación pero las dinámicas se dan en función de otros parámetros

COMENTARIOS

- Hay que valorar el aporte político que dan los dirigentes
- La metodología tiene fortalezas y debilidades, falta un análisis del contexto, no se contempla un análisis de oportunidades.
- A nivel cultural se pretende que estas metodologías que son en base a un análisis de causa efecto corresponden al mundo occidental, seguramente no se relacionan a la visión andina.

6.3 PROGRAMA: INCIDENCIA POLÍTICA PARA EL DESARROLLO RURAL, CRS-CIPCA, BOLIVIA, Miriam Orellana, Cristina Lipa

La exposición muestra la experiencia desarrollada por CRS y CIPCA en 32 comunidades del Chaco Boliviano para desarrollar capacidades en comunidades para incidir en gobiernos locales.

Problemática a resolver por el proyecto

- Demandas de necesidades de la comunidades no resueltas por años
- Relacionamiento comunidad-municipio con muchos altibajos
- Derecho a participar todavía débil
- Pocos tienen conocimiento de la realidad municipal y nacional

Logros y resultados conseguidos

- 128 cursos, 2877 participantes, 32 proyectos en proceso, 2 no logrados
- Dos Encuentros de Líderes de Campañas
- Hombres y mujeres conocen y aplican una metodología de incidencia
- Se ha fortalecido la capacidad de propuesta y negociación
- Se consiguieron recursos del municipio
- Se conoce el funcionamiento el municipio
- Se identificaron nuevo dirigentes y se fortaleció su capacidad analítica

Proceso de implementación

FASE 1: CAPACITACIÓN Y PLANIFICACIÓN

Se usa la METODOLOGIA WOLA: Análisis e identificación del problema / Construcción de la propuesta / Análisis de los espacios de decisión / Elaboración del mapa de poder / Autoanálisis / Elaboración de una estrategia de influencia / Elaboración del plan de actividades / Evaluación continua.

Se dispone de 4 módulos: 1/ Quienes somos? 2/ Derechos, deberes y participación 3/ Planificamos organizadamente 4/ Para lograr nuestras demandas (*Este material esta disponible en el CD de la memoria*)

FASE 2: IMPLEMENTACION CAMPAÑAS DE INCIDENCIA

Se implementa la campaña con las acciones planificadas que incluye reuniones con autoridades municipales, cabildo, etc., elaboración de perfiles de proyecto y presupuestos.

Cada comunidad contaba con un fondo pequeño del proyecto para financiar su propuesta

FASE 3: EJECUCION DE PROYECTOS

La comunidad está organizada con diferentes roles para la implementación

El rol de CIPCA es de acompañamiento

Con un monto de \$US.23.477 de CRS se apalancó \$US. 228.422

LECCIONES APRENDIDAS:

Capacitación	Dificultades
<ul style="list-style-type: none"> • Hay que construir desde un inicio con los socios y participantes: y reflexionar sobre identidad, cultura, etc. • Validar el material que se va usar y es importante: tipo de papel, dibujos, tamaño, etc. • Propuesta debe ser clara y hay que ajustar y acordar un cronograma • Claridad en la asignación de roles 	<ul style="list-style-type: none"> • La concepción del proyecto fue desde CRS y no se consensuó con los dos socios iniciales • La metodología y conceptos no fueron asumidos por los dos socios • Plazos muy prolongados entre capacitaciones • Inestabilidad de los facilitadores y falta de experiencia y conocimiento de herramientas de trabajo
CAMPAÑAS DE INCIDENCIA	Dificultades
<ul style="list-style-type: none"> • Es necesario el apoyo de un facilitador • Apoyo de autoridades • Es indicador de cómo fue la capacitación • Se debe estar abierto a cambios • Es importante medir fuerzas • Ser conciente de las dificultades y trabas de los gobiernos municipales • Este proceso elevó la autoestima y seguridad de los comunarios • Es integrador y extensivo a la comunidad • Se logra una mayor conciencia de la realidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de seguridad de los dirigentes para enfrentar a autoridades • Replanteamiento de campañas • Cambio de autoridades • Mantener el interés y la motivación

PREGUNTAS



a) Cómo se institucionalizó la incidencia política?

Los recursos apalancados por el gobierno municipal fueron altos, estas se inscribían en el POA municipal, con algo más planificado para negociar han logrado cumplir muchas demandas

b) La zona que han descrito las comunidades es donde esta la zona de riqueza hidrocarburífera de Bolivia. Supongo que en los mapas de poder esto debe haber salido porque hay una problemática con las empresas petroleras. Por la experiencia del trabajo del Padem, los facilitadores que están en contacto con las comunidades deben saber hablar huaraní. Esto ha tenido implicancia para el trabajo?

R: Los equipos de trabajo han sido mixtos y de los 6 los 2 eran huaraníes y los demás tenían conocimiento.

COMENTARIOS

- Estamos en incidencia en políticas, o estamos en estrategia de empoderamiento para apoyo a sectores excluidos justamente para que ellos logren identificar sus necesidades para que sean contempladas en los Planes de Desarrollo Municipal. En este caso las comunidades no tienen herramientas para relacionarse con las autoridades. Este es un aporte al mejoramiento de las relaciones entre autoridades y ciudadanía.
- En la validación de la metodología presentada por CRS lo interesante es que en el proceso de implementación se han recreado varias metodologías y herramientas
- El origen de los procesos de incidencia no está solo en partir de necesidades sino en el aprovechamiento a oportunidades.

6.4 REFLEXIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS, Lola Ocón, Nicaragua.

La presentación tuvo como finalidad presentar algunas reflexiones en torno a la aplicación de los métodos en procesos de IPP.

Que hay respecto a métodos?

CRS / CARE / WOLA / JASS / SAVE THE CHILDREN / PARTICIPA / USAID / FUNDACIÓN ARIAS / Otras

Algunas reflexiones...

- La IP es un **proceso político** de construcción y desarrollo del **sujeto social**
- Los procesos de IP son un **diálogo entre actores que se reconocen entre sí**: actores sociales, sociedad civil, estado, etc.
- No **sustituir** al actor social, ni generar **dependencia**
- Los **conflictos** son parte de la incidencia política de ahí la necesidad de resolverlos: **capacidades para la negociación y presión**
- Evitar el riesgo de la primacía de la visión instrumental sobre los **derechos políticos y ciudadanía**
- No hay IP sin vinculación y transformación de **relaciones de poder**
- **Autonomía** de actores sociales
- IP enfocada en la formulación: no se incide en **todas** las fases de gestión
- No se conoce la gestión del **Estado**, ni se analizan sus capacidades
- No se maneja **datos (indicadores) de la realidad**
- Divorcio entre visión técnica y la **visión de la gente**
- Hay **diagnósticos descriptivos** y no análisis causal y de capacidades
- No hay **enfoque sistémico** en el análisis: multidimensionalidad de la pobreza
- Cambio de la **cultura política** de la ciudadanía, de los actores sociales, de los servidores y operadores de política
- La necesidad de tener una **fuerte argumentación**: política, social, legal
- Los argumentos sirven para el **diálogo**, la **negociación** pero también para la **comunicación, la creación de un ambiente político favorable**
- No existe IPP en los **diferentes niveles de la institucionalidad pública**: municipales, provinciales/departamentales, nacionales... internacionales
- Existe importantes experiencia de IP en áreas sociales... **ESCASOS procesos de incidencia en políticas económicas**
- Incidir en la **cooperación internacional** (bilateral y multilateral) para ganar mayor autonomía y que respondan a nuestras demandas: "invertir la mirada"
- Necesidad de mayores **procesos de formación política integral** de los diferentes actores, particularmente los actores sociales
- La fuerza para actuar surge de las propias **utopías**

Propuesta de contenido de una publicación en IPP

ASOCAM 2006

Propuesta para una publicación sobre IPP: que presentar en los siguientes bloques de contenido:

- Marco conceptual y contextual
- Procesos de incidencia política
- Roles de actores impulsores
- Métodos y herramientas

GRUPOS DE TRABAJO:

Síntesis de contenidos e ideas claves:

- ¿Qué resaltar?
- ¿Qué elementos adicionales esperaría en la guía Asocam?

7.1 MARCO CONCEPTUAL Y CONTEXTUAL

- Sociedad civil
 - Estado
 - Gobierno
 - Relación estado-sociedad civil
 - Política Públicas
 - Construcción del sujeto social
 - Ciudadanía
 - Participación
 - Democracia participativa
 - Democracia representativa
-
- Incidencia política
 - Incidencia en políticas públicas
 - Estrategias de IP
 - Procesos de IP
 - Lo sistémico en la vinculación entre empoderamiento e IP
 - Actores en procesos de IP
 - Fuerzas en procesos de IP
 - Diálogo Político
 - Cabildeo
 - Lobby
 - Espacios de lo político
 - Política
 - Poder político
 - Acción política

7.2 PROCESO DE INCIDENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA

Etapas de Identificación de la situación: problemática y oportunidad

- Contextualización histórica, cultural, coyuntura político-económico
- Análisis técnico jurídico, político del entorno de la situación
- Visión y objetivos del actor social
- Propuesta de política pública

Etapas de Planificación del proceso de incidencia

- Mapeo de actores
- Relaciones de poder
- Definición de estrategias
- Definición de acciones (lobby, movilizaciones, dialogo político, etc.)
- Estrategia de comunicación
- Cronograma y presupuesto

Etapas de Negociación y aprobación de la política pública

- Documento de política pública
- Sustento técnico-político-económico

Etapas de Implementación y control ciudadano

- Agenda de implementación
- Publicación de la política

Enfoque: género, participativo, integralidad, interculturalidad

7.3 ACTORES Y ROLES

- Construcción de sujetos sociales
- Tipos y niveles de actores (categorías)
- Mapa de actores
- Roles de los diferentes actores en una organización
- Clasificación de actores: legalidad, representatividad, legitimidad
- Funciones
- Competencias
- Capacidades
- Jurisdicciones
- Relaciones de poder y otras interrelaciones
- Niveles de incidencia de las fuerzas
- Movimientos sociales y ciudadanía
- Rol de la cooperación internacional
- Actores privados manejando asuntos públicos
- Marco jurídico institucional

7.4 METODOS Y HERRAMIENTAS

- Definición
- Características
- Tipos de metodologías: según enfoque, temática, nivel de intervención
- Condiciones de aplicabilidad
- Casos ilustrativos
- Conclusiones y recomendaciones
- Referencias bibliográficas

7.5 ELEMENTOS ADICIONALES

- Como introducción: Qué es IP? Y su relevancia para procesos de desarrollo
- Relación entre empoderamiento y procesos de incidencia política
- Aplicación de la guía en casos
- Conclusiones: Lecciones aprendidas
- Democratizar el proceso IP
- Mediación en procesos IP
- Facilitación de procesos IP
- Definir quienes forman parte de la sociedad civil
- Enfoque de género/generacional
- Organización y planificación demanda
- Análisis comparativo de métodos
- Caja de herramientas metodológicas
- Metodologías para IP en nivel macro con actores nacionales
- Bolsa de experiencias de incidencia

Evaluación del taller

El color indica

→ Primera mayoría

	++	+	+/-	-	--	Total	Ponderado
Cumplimiento de objetivo y resultados	39%	54%	7%	0%	0%	100%	86%
Testimonio de Asesor Presidencial	30%	42%	26%	2%	0%	100%	80%
Importancia del Tema para la COSUDE	52%	34%	9%	2%	2%	100%	86%
Exposición Reflexiones en torno al tema introductoria	34%	57%	9%	0%	0%	100%	85%
Construcción de concepto (lluvia de ideas, plenaria, grupos)	46%	48%	6%	0%	0%	100%	88%
Caso elegido para visita de experiencias	20%	45%	29%	6%	0%	100%	76%
Panel Grupo Temático	28%	53%	17%	2%	0%	100%	81%
Exposición casos sistematizados:							
Exposición Introdutoria	22%	72%	7%	0%	0%	100%	83%
Presentación REMURPE - PERÚ	41%	43%	16%	0%	0%	100%	85%
Presentación Panificación - NICARAGUA	49%	43%	8%	0%	0%	100%	88%
Presentación Manejadores de Vicuñas de Apolobamba - BOLIVIA	60%	38%	2%	0%	0%	100%	91%
Presentación Consorcio de Juntas Parroquiales - Ecuador	22%	45%	20%	12%	0%	100%	76%
Casa Abierta ASOCAM	48%	38%	12%	2%	0%	100%	86%
Exposición Introdutoria	33%	47%	18%	2%	0%	100%	82%
Presentación APICULTORES (APURIMAC) - PERÚ	50%	48%	2%	0%	0%	100%	90%
Presentación Villaserrano - BOLIVIA	39%	50%	11%	0%	0%	100%	86%
Presentación Fundación Natura - ECUADOR	43%	43%	15%	0%	0%	100%	86%
Presentación Políticas Públicas - Dolores Ocón	31%	48%	13%	8%	0%	100%	80%
Presentación Método para Planes de Incidencia - CRS - ECU	21%	49%	28%	2%	0%	100%	78%
Presentación Procesos de Generación de Capacidades para la Incidencia - CRS - BOL	25%	27%	40%	6%	2%	100%	73%
Cuento País DD	49%	35%	12%	2%	2%	100%	85%
Algunas Reflexiones sobre Métodos - Ocón	50%	36%	8%	4%	2%	100%	86%
Resultados de la Reflexión en Grupo	42%	51%	7%	0%	0%	100%	87%
Mi aporte personal y mi vinculación al Grupo	20%	54%	22%	4%	0%	100%	78%
Discusiones en Plenaria	35%	52%	10%	2%	0%	100%	84%
Establecimiento de Contactos	31%	56%	13%	0%	0%	100%	84%
Moderación	62%	30%	9%	0%	0%	100%	91%
Ambiente, integración del Grupo: cómo nos sentimos?	62%	32%	6%	0%	0%	100%	91%
Organización logística	46%	38%	10%	4%	2%	100%	84%

	++	+	+/-	-	--	Total	Ponderado
Lugar del evento	34%	44%	14%	6%	2%	100%	80%
Utilidad del evento/Contenido para mi trabajo	59%	35%	4%	0%	2%	100%	90%
							84%

ALGUNOS TESTIMONIOS DE LOS PARTICIPANTES

Participar en el evento me ha aportado a...

- “Valorar más el trabajo de las instituciones del Estado y la necesidad de apoyar una acción más directa y efectiva con las organizaciones sociales de base, sin intermediarios, de forma que éstas asuman el protagonismo”
- “Por primera vez conocer y reflexionar profundamente y con la guía de especialistas y actores calificados, sobre los elementos más importantes de los procesos de incidencia en políticas públicas, sus principios métodos y herramientas”
- “Visualizar como las prácticas diarias y las planificadas permiten avanzar hacia la posibilidad de construir políticas públicas”
- “Afirmar que sí es posible hacer incidencia política desde diferentes espacios”
- “Fortalecer mis convicciones y compromiso social y descubrimiento de actores”

En relación a las experiencias presentadas...

- “He encontrado grandes experiencias de países Latinos, experiencias que las convertiré en conocimientos nuevos y que darán muy buenos resultados en mi país”
- “Introducirme al tema de incidencia sobre la base de experiencias concretas me va a permitir tener mejor criterio en el trabajo a ser desarrollado en el proyecto a cargo”
- “A veces dicen que las experiencias se compran, pero en esta ocasión estas experiencias han sido gratuitas”

Ampliación de conocimientos y visión...

- “Conocimiento del “state of art” sobre el tema, mirada integral sobre IP”
- “Ampliar mi conocimiento y visión respecto a varios conceptos y estrategias, motivar mi conducta para influir en la construcción de sujetos y ciudadanos”
- “Ampliación de conocimiento sobre Incidencia Política Social a nivel local”
- “Alto aprendizaje de conocimientos para implementar un enfoque más amplio”
- “Conocer que hay varios procesos, contextos y niveles y que mi propuesta metodológica es un instrumento orientador, pues ante todo es partir y caminar con la gente”
- “Reconstruir los elementos conceptuales de la IP en base a los casos analizados de la realidad”

Contactos...

- “Nuevos contactos para consultar, intercambiar, afirmar”
- “Contactos con gente con experiencia en IP”
- “Fortalecimiento de relaciones personales – nuevas ideas de proyectos y acciones”

En relación a mi trabajo...

- Visualizar nuevas estrategias para la ejecución del Proyecto donde trabajo
- “Perfeccionar nuestra estrategia y mejorar su implementación”
- “Mejorar la calidad del diseño y formulación de propuestas de incidencia”
- “Promover un mayor y mejor acercamiento sistemático a determinados actores sociales que hasta ahora no hemos incluido adecuadamente”

Motivación para socialización de los resultados del taller...

- “Voy a impulsar eventos de capacitación sobre el tema, pues es pertinente que actores locales incidan en PP a nivel local (cantonal), provincial y nacional pues la situación amerita”
- “Impulsar procesos de incidencia en políticas públicas de pequeños productores organizados y comunidades rurales”

ANEXOS

➤ Lista de Participantes.

Al taller asistieron 65 participantes de 8 países: Bolivia, Nicaragua, Honduras, Cuba, Ecuador, Perú, Malí, Suiza; la diversidad de actores que asistieron incluyó a: Líderes Sociales, Autoridades y técnicos de instituciones públicas, Técnicos de proyectos e instituciones de apoyo y cooperación internacional que trabajan desde distintas perspectivas en la temática abordada.

➤ Programa del Taller

LISTA DE PARTICIPANTES

IX Seminario Latinoamericano ASOCAM: ¿Cómo actores sociales inciden en políticas públicas? Mayo 2006.
Cochabamba, Bolivia

Nº	Entidad/Proyecto	Participante	Cargo	País	Email	Dirección	Teléfono
1	AGRECOL Andes	Rubén Maldonado	Resp. Sistematización y coordinador proyecto IP en municipios rurales para políticas de AS y manejo de RRNN	Bolivia	ruben@agrecolandes.org	Pasos Kanki 2134 Cochabamba-Bolivia	591-4-(4452-200) - 4(4452-205)
2	AOS/Padem	Carlos Soria	Coordinador	Bolivia	csoria@padem.org.bo	Calle Vicenti 764 La Paz	591-2-241-1534
3	ATICA	Antero Maraz	Técnico Facilitador de Proyectos de ATICA	Bolivia	anmara@alamo.entelnet.bo	Barrio Simón Bolívar s/n	591-4-4646-2102 - 4644-1669
4	ATICA	Alberto Patiño	Responsable Monitoreo y Capacitación ATICA	Bolivia	percyb@entelnet.bo		
5	Villa Serrano	Vladimir Ovando	Alcalde de Villa Serrano	Bolivia	povando478@hotmail.com	Calle Potosí esquina 6 de Agosto	591-4-4693-6033
6	Villa Serrano	Justino Loayza	Dirigente Central Campesina	Bolivia		Calle 6 de agosto Villa Serrano Chuquisaca Bolivia	591-71152144 (teléfono)
7	Cosude La Paz	Ana Virginia Heredia	Oficial Nacional de Programa	Bolivia	any.heredia@sdc.net	Calle N° 13, esq. 14 de septiembre, Abrajes La Paz	591-2-275-1001
8	Intercooperación	Marylaura Crétaz	Asesora temática	Bolivia	mcretaz@intercooperation.com.ec	El Norte E10-10 y El Sol	593-2-2272 362 - 2263 742
9	CONCERTAR	Javier Zubieta	Director	Bolivia	jzubieta@intercooperation-bo.org	C26 A N° 38 (Calacoto)	591-2-2419585
10	CONCERTAR	Oscar Loayza	Coordinador temático en el área de recursos naturales y biodiversidad	Bolivia	oloayza@intercooperation-bo.org	C. Andrés Muñoz 2496, asg. Padro Salazar	591-2-241-9585 Fax: 241-0735
11	Asociación Regional de Manejadores de Vicuñas de Apolobamba	Alfonso Casilla Tito	Vicepresidente	Bolivia	alfonsocasilla@yahoo.com	Dpto. La Paz, Provincia Franz Tamayo, Marka Antaquilla	591-7757-1626
12	Coordinadora del Agua	Ana Laura Durán	Representante	Bolivia	anylau@latinmail.com	Calle Bolívar (Edificio COD) 3º piso	591-4-450-3530
13	PROMIC	Grissel Bolívar	Responsable de Comunicación y Difusión	Bolivia	grissel.bolivar@promic-bolivia.org	Av. Atahualpa final-parque Tunari. s/n	(591) 4-4291095 - 4290729
14	Municipio de Tiquipaya	Andrés Melgarejo	Oficial Mayor	Bolivia		Tiguipécya 23 de Septiembre	591-4-4287320 Fax 4296133
15	PROMIC-CTB Vinto	Policarpio Quiroz	Gestor de Procesos Sociales	Bolivia	quirozqp@yahoo.com		
16	SNV	Tania Tapia	Asesor Senior en Gobernabilidad	Bolivia	ttapia@snnworld.org	Calle Bani 3210 / Santa Cruz Bolivia	591-3-343-4811
17	Swisscontact / Programa FOMEM	Regula Chávez	Directora / Asesora Principal	Bolivia	regula.chavez@swisscontact.bo	Macario Pinilla 233 / La Paz	591-2-2211-21-41
18	CIPCA	Cristina Lipa	Técnico de apoyo a Comunidades Guaraníes	Bolivia	crislich@hotmail.com	Cochabamba	591-4-4711-296
19	Consultora	María Dolores Ocón	Consultora Grupo Temático	CA - Nicaragua	loloacon@ibw.com.ni	Altamira este 3º etapa N° 690 Managua	505-2678114
20	PASOLAC	Manuel Antonio Martínez	Coordinador Regional	CA- Honduras	mmartinez@cablecolor.hn	Colonia Tepeyac	(504) 239-8831
21	Consejo Indígena Municipal de Guajiquiro y Alcaldía Municipal	Francisco Mendoza	Presidente	CA- Honduras	ffmendoza_her2001@yahoo.es	Guajiyuro Llapaz Honlorg	(504) 924-4976 . / 776-7700
22	PROMIPAC	Julio López Montes	Coordinador Nacional	CA - Nicaragua	zamonc2@furbonett.com.ni	Costado NE Catedral 3c al este Esteli	713-2226 - 713-3100

Nº	Entidad/Proyecto	Participante	Cargo	País	Email	Dirección	Teléfono
23	Comisión Nacional de la Industria Panificadora	Raúl Meza	Representante	CA - Nicaragua	ermis_morales@yahoo.com 2600170	Managua Nic. San Judas Ceibo 1/2c. Al sur	260-0170 Fax: 254-0306
24	Cosude Managua	José Luis Sandino	Oficial Nacional de Programa	CA - Nicaragua	joseluis.sandino@sdcc.net		
25	Oficina de Coordinación de La Habana	Rodolfo Hernández	Oficial Nacional de Programas	Cuba	rodolfo.hernandez@cosude.org	Edificio Naciones Unidas Calle 18% 1º y 3º Miramar . Municipio Playa Habana	823-0192
26	Interjuntas Chimborazo	Pedro Vicente Vaca	Secretario	Ecuador		Riobamba - Guayaquil y Velasco	59332620133 (teléfono)
27	Consejo Provincial de Carchi (PODER)	Fernando Burbano	Consejero Provincial de Carchi	Ecuador	feurbano@yahoo.es	10 de Agosto entre Olmedo y Sucre	59362987075 - 59362980302 ext. 132
28	Consortio de Juntas Parroquiales de Cuenca	Lauro Pesantez	Presidente Consortio	Ecuador	remyalisarmiento@yahoo.com	Cuenca - General Torres 7.15	593-7-2-320-008
29	Consortio de Juntas Parroquiales de Cuenca	Mario Saquipay	Presidente Junta Santa Ana	Ecuador	bolivarsn@hotmail.com	Tarqui - Cuenca - Azuay	593-7-2-878-507 Fax : 878-223
30	Consortio de Juntas Parroquiales de Cuenca	Jorge Escobar		Ecuador	jeecsl@cuenca.net.ec	General Torres 715 3er piso Cuenca	593-7-2400547
31	Cosude Quito	Luis Heredia	Oficial Nacional de Programa	Ecuador	Luis.heredia@sdcc.net	Naciones Unidas y Shyris	593-2-2-433-236
32	Cosude Quito	Pamela Espinosa	Asistente Operativa	Ecuador	Pamela.espinosa@sdcc.net	Naciones Unidas y Shyris	593-2-2-433-236
33	CRS	Patricio Benalcázar Alarcón	Coordinador del Area de Sociedad Civil	Ecuador	pbenalcazar@crsecuador.org.ec	Quito, Artieda 172 y la Gasca	593-2-3200275
34	Fundación NATURA	Vladimir González	Jefe de Proyecto	Ecuador	vgonzalez@fnatura.org	Av. República 481 y Almagro	593-2-2503390 /1/2/3
35	CONPAPA (Fortipapa)	Raúl Toalombo	Vicepresidente Consortio en Ecuador	Ecuador	94884526	Ambato Parroquia Pilahun Comunidad Jatzaptzan	94884526
36	Consejo Provincial de Tungurahua	Manuel Ullauri	Jefe del Departamento de Producción	Ecuador	dirproduccion@tungurahua.gov.ec	Ambato Castillo y Bolívar (Esq.)	032-820218 Ext. 253
37	IC-Andes	Geovanny Carrillo	Oficial de Programa	Ecuador	carrillo@intercooperation.com.ec	El Norte E10-10 y El Sol	2263742 - 2272362
38	Papa Andina / INIAP	Fabián Mostesdeoc	Responsable de producción de semilla de papa	Ecuador	montesdeoca@fpap.org.ec	Panamericana sur Km 1 Quito-Ecuador	2694-922
39	PDDL	Fernando Terán Fiallos	Coordinador General	Ecuador	pddl@cue.satnet.net	Calle Paseo 3 de Noviembre 4-132, Cuenca-Ecuador	593-072830-793
40	PDDL	Marcela Andino	Coordinadora PDDL-Tungurahua	Ecuador	marcela.andino@gmail.com	Francisco Salamba y Hernando Chica (Quito)	593-3-422054
41	Mancomunidad del Río Jubones (PDDL)	Rodrigo Quezada	Representante	Ecuador	municisi@homeline.gru.ec	Sta. Isabel - Azuay - Ec. Av. 3 de Nov. Y 24 de Mayo	270-129 - 270-412
42	CONAJUPARE (PDDL)	Fernando Salazar	Coordinador CONAJUPARE	Ecuador	fdosalazar@hotmail.com	12 de Octubre N-384 y Pasaje Jimenez Edif. Nader 3er piso	02255-1620 - 099667706
43	VECO	Lucy Montalvo P.	Asesora en Incidencia Política	Ecuador	lucy@veco.org.ec	N24-660 Toledo y Coruña	593-022904-581
44	ECOBONA	Galo Medina	Coordinador	Ecuador	gmedina@gama-peru.org	El Norte E10-10 y El Sol	593-2-2272-935
45	Consultor	Pablo Iturralde	Consultor Grupo temático	Ecuador	pabloiturralde@justice.com	Quito, Av. Del maestro OE 3-250	593 - 2 - 2531-318

Nº	Entidad/Proyecto	Participante	Cargo	País	Email	Dirección	Teléfono
46	IC Mali, Programa Jekasy	Roschi, Stéphanie	Encargada de "Gob.Local y gestión de RRNN"	Mali	stephanieroschi@hotmail.com	BP 215 Sikasso, Mali	0023 2620364
47	Consejo Provincial de Chimborazo	Kelvy Novillo	Consejero Provincial	Ecuador	khnovillo@yahoo.com	Chimborazo-Riobamba Calle: Carabobo y 1ra Constituyente (esquina)	593-2-2942-619
48	APODER	Artemio Pérez Pereira	Director del Programa	Perú	aperez@apoder.org	General Córdova 2576 - Lince - Lima	(511) 421-6868
49	APODER	Eduardo Puntriano Ríos		Perú	epuntriano@apoder.org	Psj. Mariano Mezgar 207 Fonavil -Cajamarca-Perú	(511) 365-833
50	REMURPE (Apoder)	Néstor Mendoza	Alcalde Provincial de San Marco y Director REMURPE	Perú	mposm_nestor@yahoo.es	Jr. Leoncio Prado N° 360 - San Marcos	(511) 076-558086 Fax: 076-558022
51	REMURPE (Apoder)	Eduardo Alberto Barzola Farfán	Secretario Ejecutivo	Perú	remurpe@remurpe.org.pe	Ramón Dagnino 201 Jesús María Lima	51-13327477 - 51-13327476
52	APOMIPE	Carola Amezaga Rodríguez	Coordinadora Nacional	Perú	carola@minkaperu.com	Jorge Chávez 123 Lima 18	(511) 444-0401
53	MINKA	Mario Chuquimango	Asistente Dirección Nacional	Perú	mario@minkaperu.com	Independencia 467 - Trujillo	(511) 044-242823
54	COSUDE Lima	José Ventura	Oficial Nacional de Programas	Perú	jose.ventura@sdcc.net	Av. Salaverry 32y2 Perú	(511) 01-2645001
55	GAMA	Victoria Núñez Rivera	Gerenta de Operaciones	Perú	vnunez@gama-peru.org	Calle los Alcones 277 - San Isidro - Lima	51- 01.4415616 Fax: 51-01.4415620
56	GAMA	Guillermo Medina Cruz		Perú	gmedina@gama-peru.org		
57	MASAL	Mariela Mejía	Responsable del Área de Servicios para el Desarrollo Local	Perú	mariela@masal.org.pe	Av. Oswaldo Baca j-12 Urb. Magisterio 1ra etapa Cusco	(511) 084-228661
58	Mesa Temática de Apicultura de Apurímac (Masal)	Juan Ludeña	Presidente	Perú	juanludeña@yahoo.com	Jr. David Jamanéz Ocampo N. 156- Abancay-Apurímac	0051-83-323187
59	CAPAC Perú	Pedro Urday	Presidente	Perú	purday@fovida.org.pe		
60	COSUDE	Giancarlo de Picciotto	Encargado de Programa	Suiza	giancarlodepicciotto@deza.admin.ch	Freiburgstrasse 130, 3003 Berna	41/31/3223482 -
61	IC-Asocam	Wendy Rivera	Asistente de Programa	Bolivia	oficialapaz@intercooperativon-bo.org	La Paz, Plaza Avaroa	Tel + (591) 2 241 9585
62	ASOCAM	Philippe de Rham	Asesor Temático /OP	Ecuador	pderham@intercooperation.com.ec	El Norte E10-10 y El Sol	59232272362
63	ASOCAM	Yasmin Jalil	Asistente	Ecuador	yjalil@asocam.org	El Sol E39208 y El Norte	59322268928
64	ASOCAM	Lorena Mancero	Coordinadora Regional	Ecuador	lmancero@intercooperation.org.ec	El Sol E39208 y El Norte	59322268928
65	IC	Pierre Cordey	JPO	Bolivia	-	Cochabamba	

PROGRAMA DEL TALLER

Lunes, mayo 1 del 2006: M1 - Apertura: llegada de participantes a Cochabamba, traslado a Cabañas Tolavi, inauguración y brindis de bienvenida.

Contenido	Procedimiento	Responsable
Acogida participantes en Cochabamba		Yasmin Jalil Wendy Rivera
Inscripciones y entrega de materiales	Ficha y mesa inscripción	Yasmin Jalil Wendy Rivera
Apertura del seminario	Palabras	Cosude La Paz
Testimonio de actor social	Palabras	Adalid Contreras
Importancia del tema para COSUDE	Presentación	Giancarlo de Picciotto <i>Cosude División América Latina</i>
Presentación y expectativas de los participantes	Técnica grupal	Pablo Iturralde
Presentación del proceso temático, objetivo, resultados, metodología de trabajo	Presentación	Lorena Mancero <i>Secretaría Asocam</i>
Validación del programa	Plenaria	Pablo
Organización logística y de la visita de experiencias	Plenaria	Philippe
Brindis de bienvenida	Palabras	Lorena / Philippe <i>Secretaría Asocam</i>

Martes mañana, mayo 2: M2 - Introducción temática

Contenido	Procedimiento	Responsable
Exposición introductoria	Presentación Se recoge inquietudes	Philippe de Rham <i>Secretaría Asocam</i> Pablo
Construcción de conceptos	Lluvia de ideas: tarjetas (30') Trabajo de grupos: por concepto (60') Receso (15') Plenaria (45') Mesa de debate: grupo temático (60')	Philippe
Visita de experiencias Experiencia 1: Coordinadora del Agua Experiencia 2: Asicasur	Viaje (45') Presentación experiencia (120') Viaje (45')	Marylaure Crettaz Pierre Cordey Alberto Patiño
Revisión conceptos a la luz de la práctica	Plenaria: cambiar o ratificar	Philippe
Análisis del Entorno: Oportunidades y Amenazas	Lluvia de ideas (60')	Philippe

Miércoles 3 de mayo: M3 - Procesos de incidencia en políticas públicas

Contenido	Procedimiento	Responsable
Introducción al día	Presentación	Philippe
Exposición introductoria	Presentación Se recoge inquietudes	Pablo Iturralde <i>Grupo temático Consultor</i>
Presentación de experiencia de Remurpe-Perú	Presentación Se recoge inquietudes	Nestor Mendoza <i>Dirigente Nacional y Alcalde provincial de San Marcos</i>
Presentación de experiencia CNIP-Nicaragua	Presentación Se recoge inquietudes	Raúl Meza <i>Representante</i>
Presentación experiencia de Asociación Regional de Manejadores de Vicuñas de Apolobamba	Presentación Se recoge inquietudes	Alfonso Casilla Tito <i>Vicepresidente de la Asociación</i>
Presentación de la experiencia de Consorcio de	Presentación	Bolívar Saquipay

Juntas Parroquiales Rurales - Ecuador	Se recoge inquietudes	Lauro Pesantez <i>Representantes Consortio y Juntas</i>
Trabajo de grupos		Philippe
Trabajo de grupos		Philippe
Plenaria	Plenaria	Philippe
Flash Asocam y presentación de modalidades de trabajo	Presentación, feria de productos Asocam	Lorena / Philippe / Yasmin

Jueves 4 de mayo: Roles de actores / Métodos y Herramientas

Contenido	Procedimiento	Responsable
Introducción al día	Presentación	Philippe
Exposición introductoria	Presentación Se recoge inquietudes	José Ventura <i>Grupo Temático CORLIM</i>
Presentación Experiencia de Mesa Temática de Apurímac-Perú	Presentación Se recoge inquietudes	Juan Ludeña <i>Representante</i>
Presentación Experiencia de la Mancomunidad del Río Jubones	Presentación Se recoge inquietudes	Mario Conejo <i>Alcalde</i>
Presentación Experiencia de Fundación Natura en Control de Contaminación del Aire-Ecuador	Presentación Se recoge inquietudes	Vladimir González <i>Coordinador</i>
Presentación Experiencia de Villa Serrano – Bolivia	Presentación Se recoge inquietudes	
Trabajos de grupo		
Plenaria		
Presentación introductoria	Presentación Se recoge inquietudes	Secretaría Asocam
Presentación sobre Procesos de Gestión de Políticas Públicas – Centro América	Presentación Se recoge inquietudes	Lola Ocón <i>Grupo Temático Consultora</i>
Presentación Experiencia en apoyo a planificación de procesos de incidencia - Bolivia	Presentación Se recoge inquietudes	Miriam Orellana <i>CRS</i>
Presentación Experiencia de CIPA en procesos de capacitación para la incidencia en políticas – Centro América	Presentación Se recoge inquietudes	Cirilo Otero <i>CIPA</i>
Presentación sobre elementos para el M&E de procesos de incidencia	Presentación Se recoge inquietudes	<i>Secretaría Asocam</i>
Trabajos de grupos		
Noche Cochabambina!		Wendy / Yasmin

Viernes 5 de mayo

Contenido	Procedimiento	Responsable
Introducción al día		Philippe
Plenaria		
Síntesis Final		
Introducción al trabajo de síntesis y conformación de grupos de trabajo	Presentación Se recoge inquietudes	Philippe
Plenaria		
Presentación / reflexión sobre “sistematización participativa” un aporte a la gestión social de conocimientos	Presentación Se recoge inquietudes	<i>Actor Social miembro del equipo sistematizador de la experiencia piloto y Secretaría Asocam</i>
Evaluación del Seminario y Clausura!	Evaluación en base a encuesta	Philippe
Reuniones alternas planificadas Reunión 1: Núcleo de Interaprendizaje en Incidencia Reunión 2: Oficinas de Coordinación y Asocam	Reuniones	<i>Marylaure y Geovanny IC Giancarlo y Secretaría Asocam</i>

