

# **UNIVERSIDAD DE COSTA RICA**

Sistema de Estudios de Posgrado

## **Turismo Comunitario**

*¿Avizorando una oportunidad o desterrando una ilusión?*

**Caso de Estudio: Reserva Nacional Pacaya Samiria - Perú**

Trabajo Final de Investigación Aplicada sometido a la  
Comisión del Programa de Posgrado en Gestión Ambiental y Ecoturismo  
para optar por el grado de Magíster en Gestión Ambiental y Ecoturismo  
con énfasis en Diseño de Políticas

**Daysy Angeles Barrantes**

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

2007

## **Un profundo agradecimiento...**

*A mi querida familia que acompaña con su infinito amor mis sueños de vida.*

*A los amigos y amigas de toda la vida que desde la distancia me brindaron su apoyo y cariño en los buenos y malos momentos.*

*A los nuevos amigos y amigas de la Maestría con quienes comparto la idea esperanzadora de mejorar el mundo.*

*A los profesores y profesoras de la Maestría, en especial a Rosendo Pujol Mesalles, Marta Picado Mesén y Victoria Hernández Mora, quienes con sus enseñanzas me demostraron que vale la pena apostar por un mundo social y ambientalmente responsable.*

*A la familia Acuña-Céspedes que me acogió con el cariño, la calidez y la amabilidad que caracterizan a la gente de “tiquicia”.*

*A toda la gente excepcional que conocí durante mi viaje por la Reserva Nacional Pacaya Samiria. En especial a la gente de Lagunas, San Martín y Veinte de Enero, quienes con su sencillez, alegría de vivir y cordialidad, avivaron el profundo cariño que le tengo a mi país.*

*A todas las personas e instituciones que me apoyaron con sus conocimientos, opiniones y críticas desde la concepción hasta la realización de este trabajo. En especial a INRENA, la Jefatura de la Reserva Nacional Pacaya Samiria y Pro Naturaleza.*

*A Costa Rica, país de gente y naturaleza inolvidables.*

Este Trabajo Final de Investigación Aplicada fue aceptado por la Comisión del Programa de Estudios de Posgrado en Gestión Ambiental y Ecoturismo de la Universidad de Costa Rica, como requisito para optar por el grado de Magíster en Gestión Ambiental y Ecoturismo con énfasis en Diseño de Políticas

Dra. Margarita Silva Benavides  
Representante del Decano del Sistema de Estudios de Posgrado

---

M.Sc. Marta Picado Mesén  
Profesora Guía

---

M.Sc. Victoria Hernández Mora  
Lectora

---

Ph.D Rosendo Pujol Mesalles  
Director del Programa de Estudios de Posgrado  
en Gestión Ambiental y Ecoturismo

---

Daysy Angeles Barrantes  
Sustentante

---

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>Capítulo I: La Investigación</b> .....	<b>4</b>
1.1 Justificación .....	4
1.2 Utilidad de la investigación .....	5
1.3 Los objetivos .....	5
1.4 Preguntas de Investigación .....	6
1.5 Zonas de estudio .....	6
1.6 Marco Conceptual .....	7
1.6.1 Áreas Naturales Protegidas: ¿Protección o marginación? .....	7
1.6.2 Un viaje diferente .....	9
1.6.3 De espectador a protagonista .....	11
1.6.4 “La unión hace la fuerza” .....	13
1.7 Marco Metodológico .....	14
1.7.1 Aproximación filosófica de la investigación .....	14
1.7.2 Procedimiento metodológico .....	17
1.7.3 Criterios de análisis .....	20
<b>Capítulo II: Pacaya Samiria: “La Selva de los Espejos”</b> .....	<b>23</b>
2.1 Entorno físico y geográfico .....	23
2.2 Entorno biológico .....	25
2.3 Entorno legal y administrativo .....	26
2.4 Entorno socio-económico .....	31
2.5 Organización comunal .....	32
2.6 Turismo .....	35
2.6.1 Antecedentes .....	35
2.6.2 Plan de Uso Turístico y Recreativo de la RNPS .....	36
2.6.3 Tarifas de ingreso a la Reserva .....	36
2.6.4 ¿Quiénes y cuándo visitan Pacaya Samiria? .....	37
2.6.5 ¿Cuáles son los sectores más visitados? .....	38

2.6.6 ¿Quiénes ofrecen servicios de turismo en Pacaya Samiria?.....	40
2.6.7 Servicios turísticos.....	41

**Capítulo III: Acercamiento al Turismo Comunitario en Pacaya Samiria .....43**

3.1 Lagunas: “Portal ecológico de la Amazonía” .....	43
3.1.1 Contexto Local.....	43
3.1.2 Sus inicios en turismo .....	45
3.1.3 Grupos Locales de Turismo.....	45
3.1.4 Estructura turística.....	47
3.1.5 Capacidad de carga.....	49
3.1.6 Perfil del visitante.....	49
3.1.7 Recorrido turístico.....	50
3.1.8 Promoción y comercialización .....	52
3.2 San Martín de Tipishca: “La tierra de los Cocamas”.....	52
3.2.1 Contexto Local.....	52
3.2.2 Sus inicios en turismo .....	54
3.2.3 Grupos Locales de Turismo.....	54
3.2.4 Estructura turística.....	55
3.2.5 Capacidad de carga.....	57
3.2.6 Perfil del visitante.....	57
3.2.7 Recorrido turístico.....	58
3.2.8 Promoción y comercialización .....	60
3.3 Veinte de Enero: “El umbral hacia el Dorado”.....	60
3.3.1 Contexto Local.....	60
3.3.2 Sus inicios en turismo .....	61
3.3.3 Grupos Locales de Turismo.....	62
3.3.4 Estructura turística.....	63
3.3.5 Capacidad de carga.....	64
3.3.6 Perfil del visitante.....	64
3.3.7 Recorrido turístico.....	65
3.3.8 Promoción y comercialización .....	67

**Capítulo IV: Análisis de las experiencias de Turismo Comunitario.....68**

4.1 Análisis FODA .....	68
4.1.1 Lagunas.....	69
4.1.2 San Martín de Tipishca.....	71
4.1.3 Veinte de Enero.....	73
4.2 Tres caminos hacia un mismo destino.....	75
4.2.1 ¿Organización comunal o empresa privada local?.....	75
4.2.2 Impacto del turismo comunitario.....	76
4.2.3 Competitividad de los GLT.....	77
4.2.4 Segmentos de mercado.....	78
4.2.5 Calidad de los servicios turísticos.....	80
4.2.6 Alianzas internas vs. Confrontaciones externas.....	82
4.2.7 ¿Lagunas, San Martín y Veinte de Enero listos para vender?.....	83
4.3 Del otro lado de la Selva.....	86
4.3.1 Problemática actual en la RNPS.....	86
4.3.2 Situación de la actividad turística en la RNPS.....	87
4.3.3 Grupos Locales de Turismo.....	88
4.3.4 Alianzas entre comunidades o con actores privados.....	88

**Capítulo V : Propuesta del ProductoTurístico Comunitario.....90**

5.1 Composición del producto turístico.....	90
5.2 Líneas de acción.....	94

**Capítulo VI: Propuesta de Modelo de Gestión del Turismo Comunitario:  
"Uniendo Fuerzas Descomunales" .....109**

6.1 Red Local de Turismo Comunitario .....	109
6.2 Lo bueno y lo malo de la Red Local.....	110
6.3 Los primeros pasos para la integración.....	112
6.4 Diseño asociativo propuesto .....	113
6.5 La integración de actores en la RNPS .....	114

6.6 Lineamientos y actividades preliminares de la Red Local .....	121
6.7 Alianzas empresariales .....	123
<b>Capítulo VII: Un final para empezar.....</b>	<b>127</b>
7.1 Conclusiones .....	127
7.1.1 Política Pública .....	128
7.1.2 Entorno local .....	128
7.1.3 Turismo Comunitario.....	128
7.1.4 Medio Ambiente .....	131
7.2 Recomendaciones .....	132
7.2.1 Política Pública .....	128
7.2.2 Entorno local .....	132
7.2.3 Turismo comunitario.....	135
7.2.4 Medio ambiente.....	139
<b>Bibliografía.....</b>	<b>140</b>
<b>Aanexos.....</b>	<b>144</b>
Anexo 1. Guías de trabajo de campo .....	144
Anexo 2. Mapas de la Reserva.....	152
Anexo 3. Publicidad en línea de Guía Lonely Planet .....	154
Anexo 4. Material Publicitario de la Reserva Nacional Pacaya Samiria.....	156
Anexo 5. Programas Turísticos de la Reserva Nacional Pacaya Samiria .....	159
Anexo 6. Encuesta para Visitantes de la RNPS.....	169
Anexo 7. Ejemplo de Red Turística en Cusco .....	170
Anexo 8. Galería de Imágenes.....	171

## RESUMEN

---

**Autora:** Daysy Angeles Barrantes

**Tema:** Turismo Comunitario: ¿Avizorando una oportunidad o desterrando una ilusión?

**Caso de Estudio:** Reserva Nacional Pacaya Samiria - Perú

**Tamaño:** 143 páginas, 12 cuadros, 4 tablas, 15 gráficos, 44 referencias y 8 anexos

La Reserva Nacional Pacaya Samiria se ubica en la región Loreto, al noreste del Perú y se constituye en el año 1982, como la segunda área protegida más grande del país. Actualmente, es considerado uno de los ecosistemas de bosque inundable más extenso e importante de toda la Amazonía.

Otra característica resaltante de Pacaya Samiria, es su fuerte componente social, al estar habitada por más de 50,000 personas dentro de sus límites y una cantidad similar en su zona de amortiguamiento. Lo anterior, sumado a las difíciles condiciones naturales del área que limitan el acceso físico y a los servicios básicos, hacen que la población en este sector viva en condiciones de pobreza.

En este contexto, se presenta la necesidad por conservar un ecosistema importante y generar mejores condiciones de vida para la gente que lo habita. Así, el turismo comunitario se presenta como una oportunidad para diversificar la economía local y promover la conservación. Esto motivó a que diferentes comunidades incursionen en el turismo, formando organizaciones llamadas Grupos Locales de Turismo (GLT). Los mismos que han encontrado un importante apoyo en la Jefatura de la Reserva y en los lineamientos estipulados por la planificación de la actividad turística en la zona.

Hoy en día, existen 10 GLT operando el turismo en diferentes sectores de la Reserva. Las zonas que presentan un mayor ingreso de visitantes son: Tibilo-Pastococha, Bajo y Medio Samiria y Yanayacu – Pucate. En estos sectores se encuentran las comunidades de Lagunas, San Martín de Tipishca y Veinte de Enero, las cuales fueron analizadas en este trabajo, por presentar un mayor número de GLT.

El análisis del turismo comunitario en la zona de estudio, se realiza aplicando un proceso metodológico que va desde la consulta con expertos y actores locales, hasta la realización de recorridos turísticos con algunos de los GLT. Luego de rescatar los rasgos resaltantes y encontrar las potencialidades y deficiencias del turismo en las comunidades visitadas, se elabora una propuesta que destaca la necesidad de consolidar el producto turístico actual e integrar las experiencias de turismo comunitario en una red asociativa con los actores influyentes de esta actividad económica en la Reserva.

**Palabras claves:** Perú, Reserva Nacional Pacaya Samiria, turismo comunitario, Grupos Locales de Turismo, producto turístico sostenible, red local.

**Profesora Guía:** Marta Picado Mesén, MSc.

**Maestría Interdisciplinaria en Gestión Ambiental y Ecoturismo.**



## LISTA DE TABLAS Y CUADROS

Técnicas e instrumentos aplicados en la investigación del turismo comunitario en la RNPS .....	19
Número de especies de fauna de la RNPS en relación a la Amazonía y el mundo .....	25
Zonificación de la Reserva Nacional Pacaya Samiria .....	27
Factores del nivel de vida de las poblaciones en Pacaya Samiria .....	31
Organizaciones Intercomunales en la RNPS .....	33
Tarifas de ingreso a la Reserva Nacional Pacaya Samiria .....	36
Número de visitantes a la RNPS (1998 – 2006) .....	37
Nacionalidad de turistas 2001-2006 .....	38
Servicios turísticos en la Reserva Nacional Pacaya Samiria .....	42
Grupos Locales de Turismo en Lagunas .....	46
Grupos Locales de Turismo en San Martín de Tipishca .....	55
Grupos Locales de Turismo en Veinte de Enero .....	62
Análisis FODA del turismo comunitario en Lagunas .....	69
Análisis FODA del turismo comunitario en San Martín .....	71
Análisis FODA del turismo comunitario en Veinte de Enero .....	73
Resumen de las experiencias de Turismo Comunitario .....	85

## LISTA DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Tipología del turismo en Pacaya Samiria .....	10
Procedimiento metodológico .....	18
Ubicación de la Reserva Nacional Pacaya Samiria .....	24
Entorno Administrativo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria .....	26
Sectores influyentes en el ámbito de la Reserva Nacional Pacaya Samiria .....	30
Ingreso de Visitantes a la RNPS (1998 – 2006) .....	37
Porcentaje de ingreso de visitantes por cuencas (2001-2006) .....	39
Porcentaje de visitantes por Área de Uso Turístico (2001-2006) .....	39
Principales empresas turísticas en la Reserva durante el 2001-2006 .....	40
Producto Turístico Comunitario en la RNPS .....	93
Características de una red efectiva .....	109
El diseño asociativo propuesto .....	112
Propuesta de conectividad del turismo comunitario. Fase I .....	115
Propuesta de conectividad del turismo comunitario. Fase II .....	117
Propuesta de conectividad del turismo comunitario. Fase III .....	119

## LISTA DE ACRÓNIMOS

<b>ESPAÑOL</b>	
<b>Siglas</b>	<b>Significado</b>
<b>AECI</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional
<b>ANP</b>	Área Natural Protegida
<b>ANPE</b>	Área Natural Protegida por el Estado Peruano
<b>APTAE</b>	Asociación Peruana de Turismo de Aventura y Ecoturismo
<b>CARETUR</b>	Cámara Regional de Turismo de Loreto
<b>CENFOTUR</b>	Centro de Formación Turística
<b>CG</b>	Comité de Gestión
<b>CONAM</b>	Consejo Nacional del Ambiente
<b>DRT</b>	Dirección Regional de Turismo - Loreto
<b>GLT</b>	Grupo Local de Turismo
<b>GMR</b>	Grupo de Manejo de Recursos
<b>IANP</b>	Intendencia de Áreas Naturales Protegidas
<b>IAP</b>	Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana
<b>INRENA</b>	Instituto de Recursos Naturales
<b>JRNPS</b>	Jefatura de la Reserva Nacional Pacaya Samiria
<b>MAG</b>	Ministerio de Agricultura
<b>MINCETUR</b>	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>ONG</b>	Organizaciones No Gubernamentales
<b>OMT</b>	Organización Mundial del Turismo
<b>PRONATURALEZA</b>	Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza
<b>PROMPERU</b>	Comisión de Promoción del Perú
<b>REDTURS</b>	Red de Turismo Sostenible
<b>RNPS</b>	Reserva Nacional Pacaya Samiria
<b>SINANPE</b>	Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado
<b>SPDA</b>	Sociedad Peruana de Derecho Ambiental
<b>UICN</b>	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
<b>UNAP</b>	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
<b>UNALM</b>	Universidad Nacional Agraria La Molina
<b>UNSM</b>	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<b>USIL</b>	Universidad San Ignacio de Loyola
<b>USMP</b>	Universidad San Martín de Porres
<b>INGLÉS</b>	
<b>Siglas</b>	<b>Significado</b>
<b>Green Life A.C</b>	Asociación Civil para el Desarrollo Sostenible de la Amazonía
<b>RA</b>	Rainforest Alliance
<b>SNV</b>	Netherlands Development Organisation
<b>TNC</b>	The Nature Conservancy
<b>WCS</b>	Wildlife Conservation Society
<b>WRM</b>	World Rainforest Movement

## INTRODUCCIÓN

La creciente tendencia de la actividad turística en las ANP del mundo, ha generado diversas opiniones a favor y en contra de los impactos que ésta genera. Sin embargo, existe una mayor preocupación cuando existen poblaciones humanas viviendo dentro o alrededor de estas zonas. Este es el caso de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, sitio que representa una fuente de supervivencia para sus poblaciones nativas y un ecosistema valioso para la diversidad biológica mundial.

La incorporación de los grupos humanos en la gestión y manejo de la Reserva se hace indispensable en la actualidad. El turismo es percibido por la población y por la administración estatal, como una actividad alterna que puede generar beneficios importantes minimizando los impactos negativos en el entorno natural. De esta forma, se vienen desarrollando diferentes acciones que permitan la consolidación del turismo en la Reserva, sobretodo en la forma que permita una mayor participación de la población local. Así, surge el turismo comunitario, como una alternativa para los grupos locales que buscan una diversificación y fortalecimiento de su economía local.

En este contexto, surge la motivación central de esta investigación: Analizar la situación del turismo comunitario en un ANPE, buscando conocer si éste representa una verdadera oportunidad de desarrollo para las poblaciones rurales. Para ello, se consideró pertinente abordar el tema desde cinco ejes conceptuales de carácter transversal. Los mismos que junto a una metodología predominantemente cualitativa, permitieron el logro de los objetivos trazados a lo largo de los siete capítulos, en los que se divide este trabajo.

En el primer capítulo, el lector y la lectora podrán encontrar información detallada sobre los aspectos claves de la investigación. Así, se da a conocer la justificación y pertinencia del estudio, los objetivos, la selección de las zonas de estudio, el marco conceptual y el marco metodológico. El marco conceptual desarrolla las nociones referentes al Área Natural Protegida, turismo sostenible, turismo comunitario, participación social y asociatividad. Por otro lado, se presenta el marco metodológico que guiará el proceso de investigación desde

su concepción hasta el desarrollo de la misma. Un punto clave en este apartado, es la posición filosófica de la investigadora respecto al tema central y las repercusiones de los planteamientos que se generen. Asimismo, se detalla el proceso metodológico con las respectivas fases del trabajo realizado, los criterios seleccionados para abordar la realidad de la zona de estudio y las técnicas utilizadas para la recolección de la información.

El capítulo II describe el contexto físico, biológico, legal, social y económico de la Reserva Nacional Pacaya Samiria o Selva de los Espejos. Esto con el fin de ubicar al lector en la realidad de la zona y facilitar la comprensión de la situación actual del área. Además, se da especial atención a los temas relacionados con la organización comunal y los antecedentes del turismo, ya que conforman las bases del turismo comunitario. Este breve acercamiento a la realidad local, permitirá aterrizar las propuestas que se generen luego del diagnóstico situacional.

Después de conocer una realidad influenciada por diferentes aspectos del entorno, el tercer capítulo, sumergen al lector y a la lectora en el tema específico del turismo comunitario desde la perspectiva de tres comunidades diferentes dentro de la Reserva. La información presentada en este punto, muestra las características concretas de cada uno de los sectores visitados en la Reserva. Estos rasgos específicos se agrupan en categorías relacionadas con el contexto local, inicios del turismo en la comunidad, grupos locales de turismo, estructura turística existente, capacidad de carga turística de la zona, perfil del visitante, recorrido turístico y promoción del destino. Los detalles de cada una de estas categorías fueron encontrados y corroborados durante el trabajo in situ e involucraron la aplicación de técnicas cualitativas y recolección de datos cuantitativos.

Con la información específica de cada uno de los sectores de la Reserva que ofrece experiencias de turismo comunitario, se desarrolla un marco analítico coherente. El capítulo cuatro ofrece un análisis del desarrollo del turismo de base comunal, en las localidades de Lagunas, San Martín de Tipishca y Veinte de Enero. Este apartado presenta la información desde el enfoque del análisis de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, clasificadas según las dimensiones de la sostenibilidad: Social, económica, cultural y

ambiental. Otro punto clave en este capítulo, es la disertación hecha a partir de los actores externos de los grupos comunales: empresas de turismo privadas, ONG, Organismos de cooperación e instituciones públicas. Así, se presentan las coincidencias y disyuntivas entre ambos sectores, con el fin de encontrar los puntos clave de la situación del turismo en la Reserva e ir vislumbrando posibles propuestas de mejora.

Los capítulos cinco y seis desarrollan dos propuestas fundamentales para la mejora del turismo comunitario en Pacaya Samiria. El primero desarrolla líneas de acción concretas que contribuyan a consolidar el producto turístico actual, a partir de cada uno de los componentes centrales y desde los propios GLT y la Jefatura del área. El siguiente apartado, plantea un diseño asociativo traducido en la conformación de una red local de turismo comunitario.

Las conclusiones y recomendaciones exponen un final para empezar a trabajar en la consolidación del turismo comunitario, rescatando que tal actividad si representa una oportunidad real, siempre y cuando se consoliden e integren los actores externos y locales, bajo la consigna de lograr su bienestar colectivo.

Esta investigación pretende dar a conocer las cualidades innatas de los proyectos de turismo comunitario en un entorno tan complejo, como es el de un Área Protegida por el Estado en la región amazónica. De esta forma, la investigadora pretende contribuir con la difusión del potencial y las deficiencias que tiene este sector y al mismo tiempo, generar ideas para que los sectores con poder de decisión en el tema puedan iniciar acciones en pro del desarrollo y la conservación de estos entornos socio ambientales.

# CAPÍTULO I

## LA INVESTIGACIÓN

### 1.1 Justificación

La presencia de grupos humanos dentro o en los límites de las ANP es un hecho que ya no se puede aislar del tema de la conservación. Hoy en día, se busca que estos grupos sean los aliados más fuertes en el mantenimiento de estos ecosistemas. Así, las instituciones a cargo de la administración de las ANP buscan alternativas económicamente viables para que las poblaciones nativas puedan sobrevivir en su entorno haciendo un uso racional de los recursos naturales y a la vez no afecten profundamente el ciclo natural de las áreas protegidas.

Dentro de las posibilidades para lograr una mejora económica de las poblaciones humanas, sobretodo en las ANPE, surge la promoción del “turismo sostenible” como una forma de generar recursos económicos, educar a las personas visitantes en el cuidado de importantes zonas naturales y minimizar los impactos negativos en el medio. Todos estos beneficios en pro del desarrollo local y la generación de fondos para mantener las ANP.

Bajo este contexto, surge el ecoturismo como una actividad importante a desarrollarse sobretodo en zonas ambientalmente frágiles, que por definición propia buscan lugares naturales para contribuir económicamente con su conservación ambiental y social<sup>1</sup>.

Además, actualmente se habla del turismo comunitario como una forma de desarrollo directo y autogestionado para los grupos locales tradicionalmente excluidos de las políticas nacionales. Esta sería una alternativa que permite a las poblaciones organizarse en torno a la gestión de sus propios recursos, con el objetivo de mejorar o cambiar su situación socioeconómica actual.

La necesidad por conservar los ecosistemas representativos en el mundo, la presión social ejercida por la actividad humana en zonas ambientalmente frágiles y la insuficiencia

---

<sup>1</sup> Ceballos-Lascuráin (1998): Ecoturismo, naturaleza y desarrollo sostenible

económica de los Gobiernos para proteger sus recursos naturales y contribuir al desarrollo de las poblaciones locales, constituyen los principales factores que impulsan a realizar este trabajo en el ámbito del turismo comunitario en la Reserva Nacional Pacaya Samiria.

## **1.2 Utilidad de la investigación**

La realización de este estudio, además de originarse en un interés profesional de la investigadora, coincide con la necesidad de la Jefatura del área de analizar el desarrollo de este tipo de turismo en Pacaya Samiria. Por lo tanto, la aplicabilidad y utilidad de la información vertida en este documento queda a criterio de la Jefatura y los GLT que participaron en la investigación. Asimismo, es preciso mencionar que existen ONG's como Pro Naturaleza y SNV interesadas en conocer el análisis y propuestas de mejora que se plantean en este estudio, con el fin de examinar su pertinencia en los proyectos relacionados que desarrollan en la Reserva.

## **1.3 Los objetivos**

### *General:*

Analizar las experiencias de turismo comunitario en los principales sectores de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, como producto turístico sostenible y como medio de integración social de los diferentes actores locales.

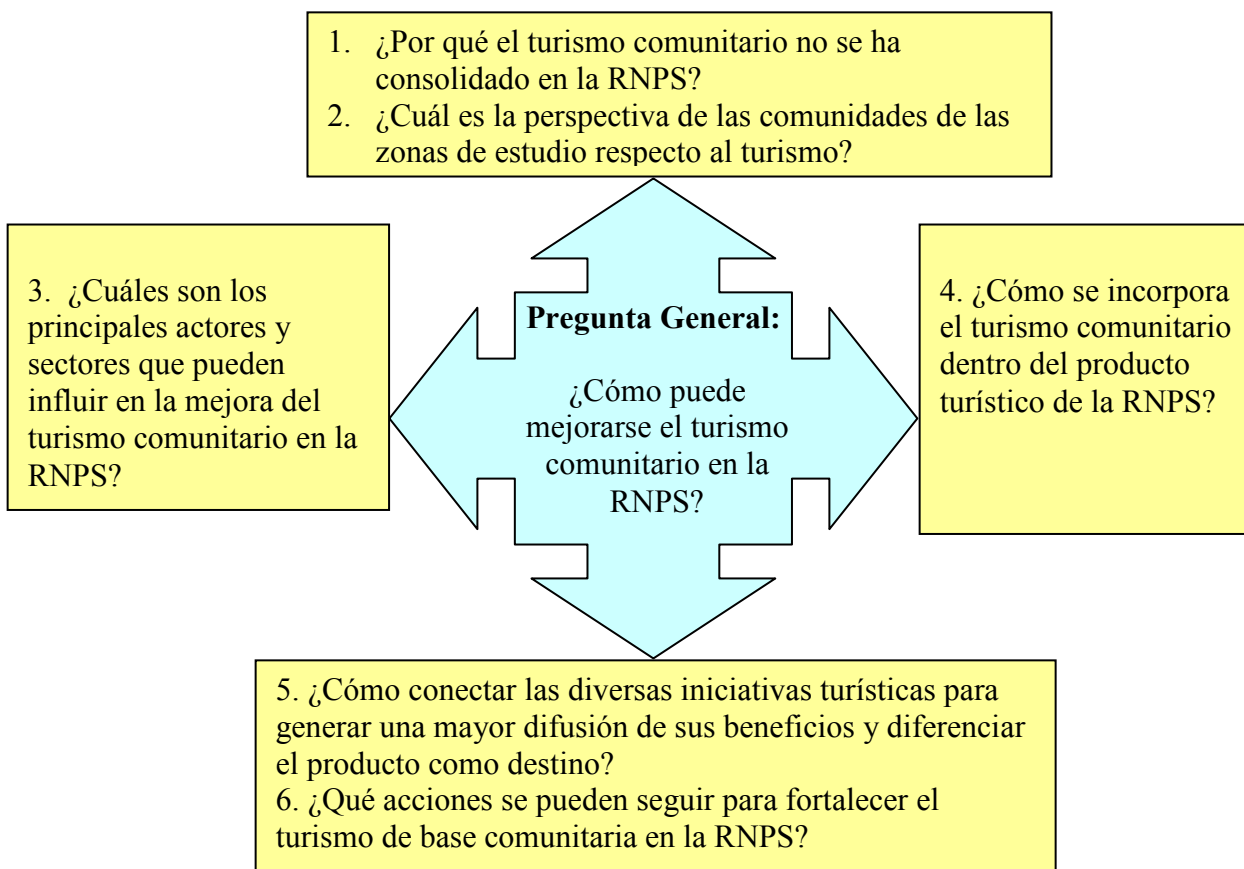
### *Específicos:*

- Establecer un marco analítico de la oferta actual y la demanda del turismo comunitario en la RNPS.
- Identificar la problemática que afecta la consolidación del turismo comunitario como producto turístico en la RNPS.
- Presentar líneas de acción que contribuyan a la consolidación del turismo comunitario como producto turístico.
- Proponer un diseño asociativo que favorezca la capacidad de autogestión y articule las experiencias de turismo comunitario en la Reserva.



### 1.4 Preguntas de Investigación


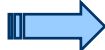

Los objetivos planteados anteriormente, dan pie a formularse las siguientes preguntas que ayudarán a profundizar el tema de estudio y a encontrar las respuestas que permitan cumplir con el objetivo principal de este trabajo.



### 1.5 Zonas de estudio

La selección de las zonas de estudio dentro la Reserva siguió razones situacionales y temporales. En el primer caso, se indagó sobre los sitios con mayor afluencia turística en la Reserva y que contara con la participación importante de los GLT.

El tiempo de estudio fue otro factor de decisión importante, ya que se contaba con dos meses dedicados exclusivamente a la visita de campo. De esta forma, se determinaron tres comunidades de la RNPS, las cuales se ubican en las principales zonas turísticas de la Reserva:

<b>Área de Uso Turístico</b>		<b>Localidad / Comunidad</b>
Tibilo – Pastococha		Lagunas
Bajo y Medio Samiria		San Martín de Tipishca
Yanayacu – Pucate		Veinte de Enero

Fuente: INRENA (2001)

Es preciso aclarar, que a pesar que todas las comunidades visitadas se encuentran dentro o próximos a los límites oficiales de la Reserva, cada uno de ellos tiene características particulares en su entorno social, económico y ambiental. Por lo que los resultados hallados y las propuestas futuras, buscarán encontrar similitudes que conlleven a un mejor desempeño de esta forma gestión del turismo en la RNPS.

## **1.6 Marco Conceptual**

Los resultados de este proyecto se basan en la relación y coexistencia del turismo comunitario y el ANPE. El marco referencial está determinado por la zona de estudio, ya que la RNPS es un área habitada también, por grupos humanos.

Ante la avalancha de nuevos conceptos y corrientes ideológicas en el sector ambientalista y turístico, es necesario esclarecer las nociones que influyen en la consolidación del turismo comunitario como alternativa de gestión local, en una zona destinada prioritariamente a la conservación. En este sentido, se consideran ejes temáticos claves para la elaboración de este trabajo los siguientes conceptos: área natural protegida, turismo y participación social.

### 1.6.1 Áreas Naturales Protegidas: ¿Protección o marginación?

Inicialmente las ANP eran consideradas sitios resguardados por la fuerza, para evitar a toda costa la depredación de los recursos que albergaban. Poco a poco este paradigma estrictamente proteccionista ha ido cambiando. Actualmente, se busca integrar a los actores que tienen influencia en estos territorios para alcanzar de forma conjunta la conservación de los recursos naturales. (WRM & Oilwatch, 2004)

A nivel mundial, el número de zonas protegidas se ha ido incrementando en los últimos 20 años. Hoy en día existen 117,905 sitios protegidos en el mundo (protección privada y estatal), representando el 15% de la superficie terrestre (UNEP, 2006). Esto demuestra la importancia que han ido adquiriendo las ANP a nivel mundial, sobretodo, aquellas que están a cargo de la administración pública.

La UICN define el ANP como una zona dedicada principalmente a la *protección* y disfrute del patrimonio natural y cultural con el fin de mantener la biodiversidad y/o los servicios ecológicos vitales. En el Perú, la Ley de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (Ley N° 26834) las define como espacios continentales y/o marinos del territorio nacional para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país.

Después de revisar estos conceptos surge la pregunta ¿de qué o de quiénes se protegen estas áreas? La respuesta se relaciona con las actividades humanas contaminantes y extractivistas. Así, surge la paradoja de las ANPE que “*se protegen del ser humano para el propio beneficio del ser humano*”.

La importancia biológica de estos espacios es una razón que justifica la necesidad de conservarlos. Sin embargo, los conflictos surgen cuando las poblaciones locales dependen de los recursos que se protegen en ese ámbito territorial, viendo limitados o incluso prohibidos sus usos tradicionales. Esto puede ocultar una forma sutil de marginación que en muchos casos puede conducir hacia un aumento de las actividades extractivas ilegales.

La presión social que sufren estas áreas, está relacionada con problemas de escasez de recursos y difíciles condiciones de vida de las poblaciones locales. En este escenario actual, las entidades públicas y de cooperación están apostando por el fortalecimiento de los procesos de gestión y actividades económicas alternativas que incorporen a las comunidades que habitan dentro o en los alrededores de la zona. Es así que el turismo relacionado con la naturaleza surge como una opción atractiva para los habitantes del ANPE, ya que perciben un beneficio económico directo por proteger sus recursos naturales.

### 1.6.2 Un viaje diferente...

El turismo se ha convertido en una actividad altamente exitosa y rentable para muchos países en el mundo, así lo demuestran las cifras del año 2006 con 842 millones de turistas arribando a los diferentes destinos del planeta<sup>2</sup>. Pero más allá de las cifras, diversas organizaciones internacionales como la OMT, buscan promover diferentes formas de viajar, sustentadas en el notorio cambio de preferencias de los turistas hacia la realización de viajes más responsables ambiental y socialmente.

Actualmente, en todo el mundo las personas que viajan buscan nuevas experiencias que los acerquen a la naturaleza y la cultura de una forma más personal y con claras muestras de calidad ambiental. Esto puede sugerir un claro agotamiento de las formas tradicionales como el turismo convencional de masas, cuyo apogeo en la década de los 50 y 60's trajo consecuencias negativas para el entorno ambiental y social donde se desarrollaba (Lash, G. 2003). Es a partir de la corriente ecologista de los años 80' y del informe titulado Nuestro Futuro Común que se difunde la idea del turismo sostenible como una actividad más respetuosa y consciente del entorno (Wearing, N.1999).

La piedra angular de la sostenibilidad en el turismo es la búsqueda del equilibrio de la dimensión ambiental, económica y sociocultural del desarrollo turístico, con el fin de garantizar la permanencia de la mayor parte de los recursos en el largo plazo. Al respecto, la OMT estipula como directrices básicas del turismo sostenible:

- 🌍 El uso óptimo a los recursos ambientales
- 🌍 El respeto de la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas
- 🌍 La promoción de actividades económicas que reporten a todos los agentes, beneficios socioeconómicos bien distribuidos que contribuyan a la reducción de la pobreza

Igualmente la OMT resalta, además, que para lograr la sostenibilidad en el turismo se requiere de la *participación informada* de todos los sectores y actores involucrados y un

---

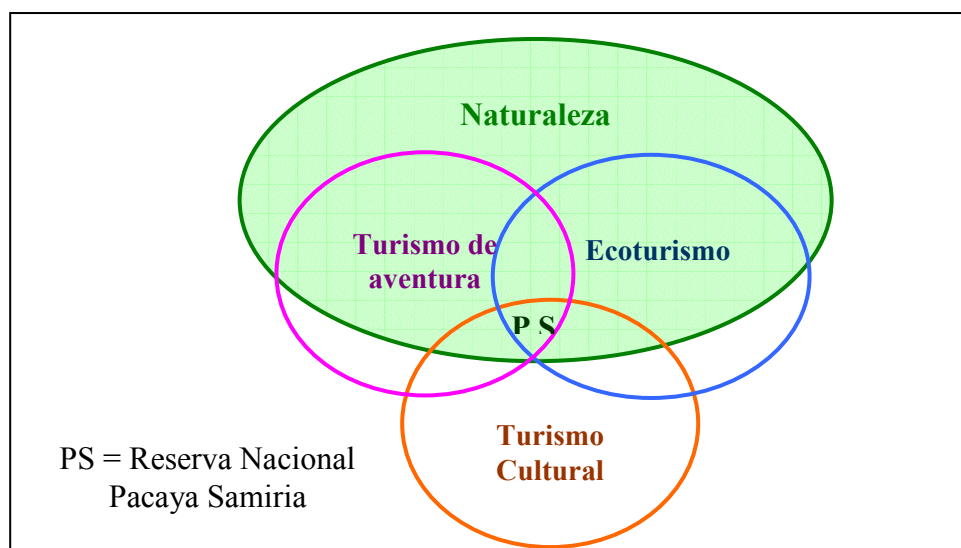
<sup>2</sup> Organización Mundial del Turismo: [www.unwto.org](http://www.unwto.org)

liderazgo que establezca un consenso sobre la realización y operación de la actividad turística en un determinado destino.

Por otro lado, es importante mencionar los alcances de este concepto en los propios turistas. En ese sentido, se aspira a que las personas, ya sean turistas o anfitriones e independientemente del destino o el tipo de viaje, perciban la relación entre grupos humanos, culturas, idiomas, paisajes y biodiversidad y sean conscientes de los impactos que sus actividades y decisiones cotidianas producen en el entorno ambiental.

La adopción y aplicación de este concepto como actividad económica parece más lógica, si ésta utiliza espacios predominantemente naturales, como es el caso de la RNPS. Las características físicas y sociales de la zona, propician el desarrollo de diferentes formas de turismo que pueden ser realizadas bajo la premisa de la sostenibilidad como el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo cultural. (Villanueva & Piana, 2003)

**Gráfico N° 1: Tipología del turismo en Pacaya Samiria**



Fuente: Adaptado de Weaver, D (2001)

En el gráfico N° 1, se aprecia la relación entre ecoturismo, turismo cultural y de aventura, todos ellos involucrados en el entorno de Pacaya Samiria. Estas tipologías no son totalmente independientes entre sí, ya que pueden converger frecuentemente pudiendo desarrollarse en el marco del turismo sostenible. Por las características de la Reserva, el

tipo de turismo que más se promueve es el ecoturismo, por lo que es importante aclarar a qué se refiere este término.

La UICN define el ecoturismo como una actividad turística ambientalmente responsable para disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales y las manifestaciones culturales del destino. Se le considera, además, una actividad promotora de la conservación, de bajo impacto ambiental y cultural, propiciando un involucramiento socioeconómico activo de la población local. (Ceballos-Lascuráin, H. 1993).

Los conceptos presentados coinciden con los objetivos del turismo sostenible y el ecoturismo en la promoción de la *participación de la comunidad local* como protagonista.

### 1.6.3 De espectador a protagonista

En los destinos turísticos consolidados, generalmente, la actividad se inició gracias a la promoción y gestión del sector privado y/o el Gobierno Local (Tambopata, Manú y Machu Picchu). Y aunque en consenso, se puede afirmar que el turismo es una actividad que distribuye réditos a diferentes sectores por su innato efecto multiplicador, el último eslabón de esta cadena distributiva suele ser la comunidad anfitriona en su conjunto.

No se puede obviar la diversidad de beneficios que trae el turismo en un destino tales como la generación de empleo, dinamismo en la economía local, revaloración de la cultura entre otros. Sin embargo, es común que se utilice a la comunidad receptora como fuente de mano de obra barata y muchas veces, incluso, como un elemento decorativo del destino (Ej: portadores de Machu Picchu). Es decir, no se incorpora a los grupos representantes de la comunidad en la gestión de su propio entorno como destino turístico. (Leffel, T. 2006)

La actividad turística resulta novedosa para muchas poblaciones locales, tradicionalmente dedicadas a tareas ancestrales y de supervivencia como son la agricultura, pesca, ganadería y cacería. Por ello, esperar una incursión independiente y exitosa en el turismo implica la aceptación de un largo proceso de adaptación y adquisición de nuevos conocimientos y

capacidades. Así surge el **turismo comunitario**, puntualizando rotundamente quién se encarga de la gestión de la actividad, desde el diseño hasta la implementación y operación. Es decir, se busca la toma de mando de una organización local desde diferentes niveles de participación activa. (Mader, R. 2006)

Resulta imprescindible aclarar el concepto de turismo comunitario en términos de propiedad empresarial. Al respecto, Maldonado, C. (2005) indica que “lo comunitario” se refiere a una forma de propiedad y organización productiva con fines sociales, que la diferencian de la empresa privada y pública. Una cualidad primordial, es el control social que ejerce el colectivo y el reparto equitativo de los beneficios económicos. Además, la empresa comunitaria tiene como fundamentos la solidaridad, cooperación laboral y la autogestión. En este concepto se incluyen las empresas familiares, empresas comunales o incluso empresas locales que se asocien con el sector privado.

Para Suansri, P (2003), el turismo comunitario utiliza la actividad como herramienta que fortalece la capacidad de las organizaciones comunales para gestionar sus recursos, incorporando la participación de todos sus miembros. Por lo que, el desarrollo del turismo surge como parte de una estrategia de desarrollo comunitario más amplia. Idealmente el turismo comunitario tendría que:

- ☺ Darse con el involucramiento y consentimiento de la comunidad local, en la que sus miembros pueden participar en la planificación y la gestión del turismo
- ☺ Ofrecer una participación justa de las ganancias a las comunidades, a través de proyectos de beneficio colectivo: educación, salud y conservación
- ☺ Involucrar comunidades en lugar de individuos
- ☺ Respetar la cultura tradicional y las estructuras sociales
- ☺ Mantener grupos pequeños y promover una conducta apropiada de parte de las personas visitantes, para minimizar el impacto ambiental y cultural
- ☺ Permitir que las comunidades decidan si quieren o no tener turismo en su entorno

El tema clave y central en esta forma de gestionar el turismo, es el concepto de **participación social**. Al respecto, Ruiz, V (2004) lo define como una acción que implica solidaridad con el resto para conservar o cambiar los valores de un sistema dominante, disminuyendo así, las desigualdades existentes en el entorno socio económico envolvente.

Por su parte, Sanabria, G (2001) señala que la participación social y comunitaria tiene una naturaleza sistémica *per se*, ya que en ella interactúan diversos actores del sistema social, por lo que se requiere de una constante coordinación y negociación. El carácter sistémico coincide con la naturaleza multidisciplinaria de la actividad turística, generándose un acoplamiento ideal de la participación social en el turismo.

Hoy en día, gran parte de las políticas públicas en el Perú incluyen en sus definiciones el término de participación comunitaria. Sobretudo las leyes de gestión y conservación ambiental y de desarrollo turístico, estipulan la necesaria inclusión de los grupos sociales en sus planes de acción y desarrollo. Sin embargo, este concepto constituye un ideal teórico muy difícil de lograr cabalmente, ya sea porque se percibe como una disminución de poder de los sectores tradicionales o porque las comunidades no cuentan con las capacidades suficientes para integrarse en estos procesos.

El traspaso de responsabilidad a la comunidad en el manejo y conducción de su propio desarrollo, se extiende a diferentes ámbitos de su entorno de vida. La autogestión del turismo es una de las diversas acciones que podrían contribuir a mejorar una situación insatisfactoria para los integrantes de una comunidad.

#### 1.6.4 “La unión hace la fuerza”

De acuerdo con el concepto presentado previamente sobre turismo comunitario, queda claro que su base fundamental es la participación e involucramiento de la población local, con el fin de promover mejoras económicas y sociales en su entorno. Esto permite vislumbrar la necesidad inherente de un trabajo colectivo desde diferentes sectores locales, como ya se viene haciendo en el ámbito de la conservación de los recursos naturales (Rubio,H. 2007).



Las relaciones de asociatividad en el caso de las redes locales, se asientan principalmente en un mecanismo de cooperación y confianza entre sus miembros. El diseño asociativo, implica plantear las bases relacionales entre los actores claves e influyentes del turismo comunitario en la RNPS, que contribuyan a la estructuración de una red (Barreto, T. & García, M. 2005). Para sustentar este enfoque de trabajo colectivo es importante considerar las siguientes premisas estipuladas por Sáez, D. & Cabanelas, J. (1997):

- Existencia de impulsores suficientes y convenientes para el desarrollo de la cooperación intergrupal
- Habilidades para la selección de socios estratégicos dentro de la Red
- Plataforma de negociación basada en la confianza
- Marco de gestión acorde con los intereses comunes para lograr los objetivos propuestos

La pertinencia propositiva de un diseño asociativo entre los GLT, obedece a los resultados encontrados en el análisis de las experiencias de turismo comunitario de la RNPS.

## **1.7 Marco Metodológico**

Para la consecución de los objetivos señalados en el primer capítulo, se requiere plantear un esquema metodológico acorde con el contexto de la zona de estudio. Tal esquema se apoya en fundamentos filosóficos y procedimientos metodológicos, que pretenden ordenar el proceso de estudio de campo y así comprender mejor las implicancias sociales, económicas y ambientales de esta forma de gestión turística.

### 1.7.1 Aproximación filosófica de la investigación

Generalmente, el marco metodológico en el campo científico resalta los medios para llevar a cabo un estudio. Sin embargo, en este caso preliminarmente se busca discernir sobre los componentes filosóficos que ayuden a comprender mejor la realidad encontrada en la zona de estudio. De esta forma, el lector y la lectora encontrarán una realidad local con matices socioeconómicos particulares, que pueden potenciar o limitar los objetivos primordiales del ANPE y por consiguiente, las actividades alternativas que se plantean como es el caso del turismo.

*a) Presupuesto ontológico: Hacia un cambio de la realidad*

Usualmente, se considera que las ANPE constituyen un importante eje de la conservación de la biodiversidad. Sin embargo, el marco legal que promueve su designación en el país no es suficiente para asegurar su cuidado y mantenimiento. Ya que implica la imposición de restricciones a los usos y actividades tradicionales de las comunidades locales, trayendo como consecuencia conflictos socio-ambientales.

En el caso de Pacaya Samiria, las instituciones estatales a cargo de la Reserva promueven el turismo como una de las actividades que puede apoyar eficientemente la conservación y contribuir, a la vez, con la mejora de la calidad de vida de las poblaciones locales.

La nueva tendencia del turismo ha despertado el interés de muchos grupos locales, ya que lo perciben como una actividad que puede traer grandes beneficios económicos a las familias y generar un cambio importante en su realidad.

Por otro lado, diversas organizaciones sin fines de lucro consideran que el turismo es un medio para diversificar las alternativas económicas que conlleven hacia una mejora de la calidad de vida.

Antes se pensaba que el turismo era positivo sin importar quién o cómo se gestione, sin embargo, diferentes ejemplos muestran que la administración y operación tradicional de esta actividad no han dejado grandes beneficios a las comunidades. Por ello, se apunta hacia una autogestión transformadora de la realidad y que contribuya con los objetivos de sostenibilidad social, ambiental y económica del nuevo paradigma del desarrollo mundial.

En la RNPS se ha planteado esta propuesta de cambio, a través de diferentes documentos de planificación. Con ello, se busca establecer procedimientos eficientes para una mayor incorporación de las comunidades, promoviendo una repercusión positiva en la conservación del área.

*b) Presupuesto heurístico: ¿Los resultados son generalizables?*

El análisis heurístico empleado en este estudio pretende definir las generalidades y el alcance que tienen los resultados que integran la propuesta final.

Aún cuando la realidad analizada en este trabajo puede ser común en otras zonas del país y del mundo, los resultados y conclusiones finales tienen un nivel de generalización limitado. Esto debido a las condiciones físicas, económicas y culturales particulares de la RNPS y de cada una de las comunidades locales visitadas. Sin embargo, los resultados obtenidos pueden mejorar la orientación social de la gestión administrativa de la Reserva, pudiendo generarse un incentivo de replica de los factores críticos del estudio en otras ANP, siempre que se prevea la coyuntura específica de cada una ellas.

*c) Presupuesto axiológico: Influencia de la posición filosófica personal*

Considerando la participación activa de la investigadora en este trabajo, surge de modo nomotético los valores personales que guían el proceso de estudio desde la fase creativa hasta la propositiva. Por ende, tratando de revelar los valores intrínsecos que subyacen durante el desarrollo de esta investigación, se presentan los siguientes criterios que la autora considera parte inherente de su posición filosófica y profesional:

- ✓ Existe una constante demostración de responsabilidad social que conduce a una propuesta beneficiosa o perjudicial para los grupos locales de la Reserva. Por ello, existe un profundo compromiso ético y moral que formaliza cualquier planteamiento que se realice.
- ✓ La formulación de propuestas busca contribuir, en alguna medida, a la mejora de la situación actual de las poblaciones locales y sobretodo ser consecuente con la conciencia conservacionista que compone el panorama ideal de la investigadora.
- ✓ Las propuestas finales pretenden demostrar una posición profesional que utiliza los conocimientos disponibles y experimentados en el campo, con el fin de contribuir con la consolidación del turismo de base comunitaria.

- ✓ Cabe destacar que este estudio está influenciado inherentemente por el contexto cultural y social, la experiencia y el conocimiento previamente adquirido de la investigadora. Sin embargo, la investigación se apoya en teorías sociales y ambientales que convierten las valoraciones subjetivas en proposiciones más realistas.

*d) Presupuesto epistemológico: ¿Este estudio se considera una investigación científica?*

Antes de discernir sobre la validez científica del estudio, es importante aclarar que éste implica una investigación de fuerte componente social. La finalidad de enmarcar este estudio en la dimensión del pensamiento interpretativo o naturalista, es profundizar el conocimiento de los temas analizados. Esto se puede lograr a través de una aproximación sistemática de la realidad. Es decir, estudiar la información encontrada y formular propuestas o planteamientos, a través de un método específico de investigación.

Un aporte teórico del turismo sostenible es la contribución económica que brinda a las comunidades locales, permitiendo mejorar la gestión de los recursos naturales y garantizar en cierta medida su mantenimiento. En la RNPS, el turismo de base comunal es un medio que pone a prueba el concepto de sostenibilidad en el contexto local.

Si bien este documento no pretende analizar el desarrollo del turismo comunitario en la zona como teoría incuestionable, sí busca acercarse a un proceso realista y adaptado a las características específicas de la Reserva.

### 1.7.2 Procedimiento metodológico

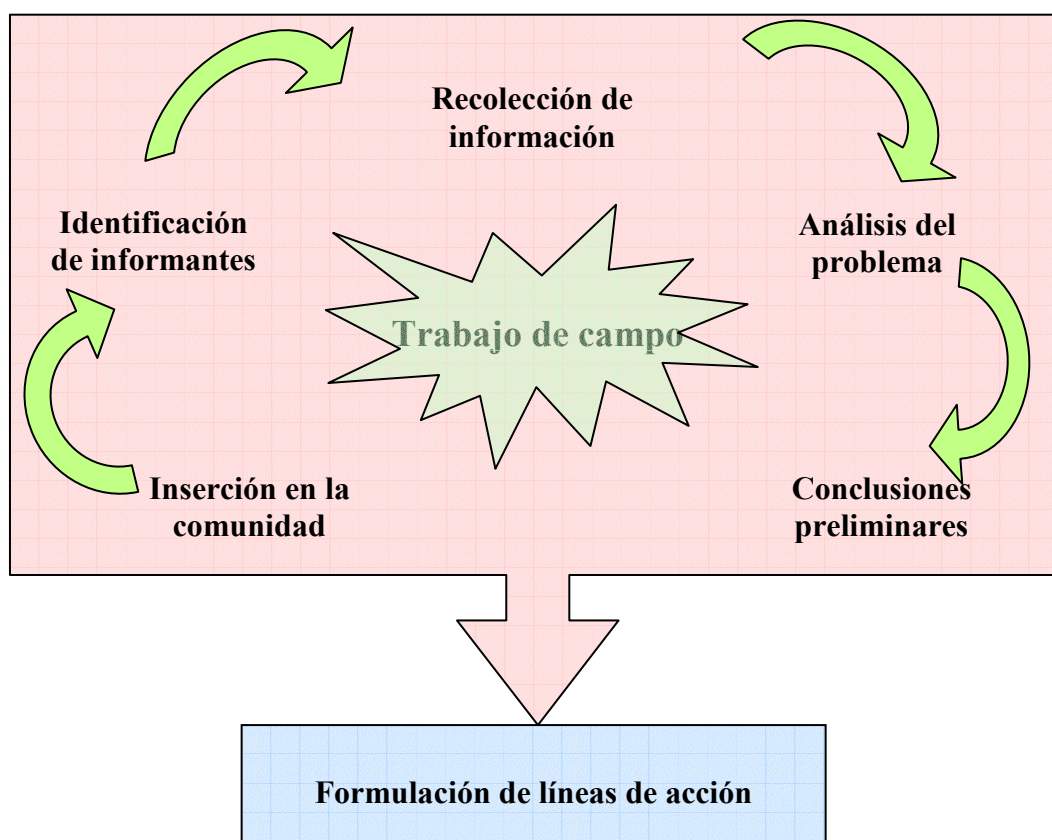
Para sustentar los resultados encontrados y el análisis de los mismos, este estudio utiliza técnicas cualitativas y la información cuantitativa disponible. Así, surge una complementariedad de enfoques donde importa el sujeto y la validación de datos numéricos.

La investigación consta de tres fases intertemporales:

<b>FASE</b>	<b>DURACIÓN – LUGAR</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
1. <i>Consultas a expertos</i>	Octubre 2006–Mayo 2007 Lima - Iquitos	- Entrevistas - Revisión bibliográfica
2. <i>Trabajo de campo</i>	Enero 2007 – Marzo 2007 Reserva Pacaya Samiria	- Viaje de estudio a la RNPS
3. <i>Documento final</i>	Marzo 2007 – Julio 2007 Lima – San José	- Compilación de la información recolectada - Entrega y presentación de documento a la JRNPS y comunidades

Durante la fase del trabajo de campo, se siguió el siguiente procedimiento metodológico que permitió organizar la información recolectada.

**Gráfico N° 2: Procedimiento metodológico**



Fuente: Elaboración propia. (Abril, 2007)

Para la recolección de la información durante el trabajo de campo, se utilizaron herramientas congruentes con los objetivos del estudio, como a continuación se presenta:

**Cuadro N° 1: Técnicas e instrumentos aplicados en la investigación del turismo comunitario en la RNPS**

<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Informantes</b>	<b>Técnicas de recolección de datos</b>	<b>Instrumentos</b>
1. Identificar la problemática que afecta la consolidación del turismo comunitario como producto turístico sostenible en la RNPS.	Bibliotecas	- Documentos e informes - Libros	- Revisión documental	- Cuaderno de notas bibliográficas
	Humanas	- Personas de las comunidades - Autoridades de la RNPS - Autoridades políticas - Miembros de ONG's - Empresarios turísticos	- Conversaciones - Entrevistas semi-estructuradas - Observación	- Tableros con preguntas - Diario de campo - Fotografías
	Documentos oficiales	- Leyes nacionales de turismo - Políticas de desarrollo del turismo comunitario - Marco legal de áreas protegidas - Marco legal de grupos indígenas - Políticas y leyes ambientales	- Revisión documental	- Cuaderno de notas bibliográficas
2. Establecer un marco analítico de la oferta actual y la demanda del turismo comunitario en la RNPS.	Humanas	- Personas de las comunidades - Autoridades de la RNPS - Autoridades políticas - Expertos nacionales	- Conversaciones - Entrevistas semi-estructuradas	- Diario de campo
	Bibliotecas	- Documentos e informes - Libros	- Revisión documental	- Cuaderno de notas bibliográficas
	Internet	- Sitios web de experiencias en otros países	- Revisión de base de datos	- Archivo personal de información virtual
3. Presentar líneas de acción que permitan la consolidación del turismo comunitario como producto turístico.	Humanas	- Grupos comunales - Empresarios turísticos - Autoridades de la RNPS - Expertos internacionales	- Entrevistas semi-estructuradas	- Diario de campo - Fotografías
	Bibliotecas	- Documentos e informes de casos en otros países	- Revisión documental	- Cuaderno de notas bibliográficas
4. Proponer un diseño asociativo que fortalezca la capacidad de autogestión y articule las experiencias de turismo comunitario en la Reserva.	Humanas	- Expertos nacionales	- Entrevistas semi-estructuradas	- Diario de campo

Fuente: Elaboración propia. (Diciembre, 2006)

### 1.7.3 Criterios de análisis

Para llevar a cabo los objetivos planteados en este estudio, se aplicaron las siguientes categorías de análisis para la formulación de la entrevista semi-estructurada, la guía de observación y la búsqueda de información documental:

<b>Dimensiones</b>	<b>Categorías</b>
<b>Entorno local</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Contexto local: aspectos sociales y económicos</li> <li>➤ Organización social</li> <li>➤ Alianzas entre comunidades o con actores privados</li> </ul>
<b>Turismo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Origen del turismo en la zona</li> <li>➤ Estructura turística</li> <li>➤ Perfil del visitante</li> <li>➤ Uso de conceptos de sostenibilidad</li> <li>➤ Limitaciones y desafíos</li> </ul>
<b>Entorno natural</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Problemas ambientales en la RNPS</li> <li>➤ Iniciativas de conservación</li> <li>➤ Relación entre la actividad turística y la conservación</li> </ul>

#### *a) Dimensión referente al Entorno Local*

Involucra los criterios relevantes de la realidad socioeconómica y el sistema organizacional de las comunidades. Para ello es pertinente incluir las siguientes categorías:

- *Contexto local:* Indaga sobre las condiciones de vida que pueden influenciar el desarrollo de las comunidades. Para lo cual se consideran la ubicación del centro poblado, la accesibilidad, el número de habitantes, los servicios básicos disponibles (agua, luz, salud y educación), medios de comunicación y actividades económicas tradicionales o recientes. Asimismo, en el contexto histórico de la Reserva, se analizan los aspectos socioculturales que pueden influenciar el estilo de vida de las poblaciones locales.

- *Organización social*: Esta categoría permite conocer las estructuras organizativas existentes en las comunidades. Entre éstas se incluyen las organizaciones de base comunal o empresas locales con orientaciones sociales y/o económicas como; salud, educación, turismo, producción agrícola o pesquera. La información recolectada en este criterio, contribuye a delinear el tipo de asociatividad y el grado de emprendimiento de las comunidades.
- *Alianzas entre comunidades o con actores privados*: Aquí se describe la existencia de relaciones entre las comunidades o de éstas con agentes privados con fines económicos o en pro de causas sociales, ya sea en forma de redes locales o regionales, sociedad empresarial o gremios.

#### *b) Dimensión referente al Turismo*

La actividad turística constituye uno de los ejes temáticos de esta investigación por lo que su análisis en el contexto local es imprescindible. A partir de los sectores y actores locales se busca construir el escenario de esta actividad, considerando las limitantes y las potencialidades para el desarrollo del segmento del turismo comunitario en la Reserva Pacaya Samiria.

- *Origen del turismo en la zona*: Considera el momento, las condiciones y el proceso de desarrollo del turismo en la zona. La información obtenida contribuye con la comprensión de la situación actual, en términos de limitaciones y posibilidades de mejora.
- *Estructura turística*: Involucra la preparación y disponibilidad de las empresas, equipos, edificios y personal en las comunidades que ofrecen servicios a los turistas.
- *Perfil del visitante*: Esboza las características fisiográficas y económicas, motivaciones, servicios demandados y medios de información de los turistas que visitan las comunidades. Esto conlleva a ubicar y comparar la oferta y la demanda del turismo comunitario en el mercado actual.
- *Uso y aplicación de conceptos de sostenibilidad*: La promoción de un ANPE como principal atractivo turístico por parte de las comunidades, sugiere la idea de un mayor compromiso con el cuidado de ese entorno natural. Por ende, es pertinente analizar el



uso y la aplicación de conceptos de sostenibilidad en la actividad turística de las comunidades, ya que forma parte del producto ofertado.

- *Limitaciones y desafíos:* En esta categoría los actores locales pueden establecer cuáles y de qué tipo son las barreras que perciben en el proceso de consolidación del turismo comunitario en Pacaya Samiria.

### *c) Dimensión referente al Entorno natural*

La categoría de ANPE de la Reserva Pacaya Samiria obedece a criterios específicos para su protección como ecosistema representativo del país. Por consiguiente, es imperante analizar la situación de conservación del área, en vista que constituye el principal recurso turístico de las comunidades locales.

- *Problemas ambientales:* Describe los conflictos reales y potenciales por el uso y extracción de los recursos naturales de la Reserva, ya sea para fines comerciales o consumo local.
- *Iniciativas de conservación:* Se refiere a la existencia de proyectos de conservación y manejo sostenible de los recursos naturales en la Reserva y su utilización como atractivo turístico por parte de las comunidades.
- *Relación entre la actividad turística y la conservación:* Analiza la utilización o aplicación de conceptos y buenas prácticas ambientales, como parte de la actividad turística y como discurso realista para los turistas.

Las categorías de análisis propuestas permitieron la elaboración de una matriz de doble entrada que contempla las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas considerando las dimensiones: económica, social, cultural y ambiental. La utilización de esta pauta metodológica es planteada por la OIT, con el fin de sistematizar una lectura crítica y facilitar el análisis de las experiencias de turismo comunitario.

## CAPÍTULO II

### PACAYA SAMIRIA: “LA SELVA DE LOS ESPEJOS”

Este apartado presenta las características más resaltantes e influyentes de la realidad que envuelve a la Reserva Nacional Pacaya Samiria.

#### **2.1 Entorno físico y geográfico**

La Reserva Nacional Pacaya Samiria se sitúa en la región Loreto, al Nor este del Perú. A nivel nacional, Loreto es la región más extensa con un área de 368,852 Km<sup>2</sup>, representando el 28.7% del territorio peruano.

La Reserva con sus 2'080,000 hectáreas representa el 6% de la región Loreto y el 1.5% de la superficie total del país, convirtiéndose así en la segunda área protegida más extensa del país y el área de bosque inundable protegido más extenso de la Amazonía. (Atlas Regional, 2004).

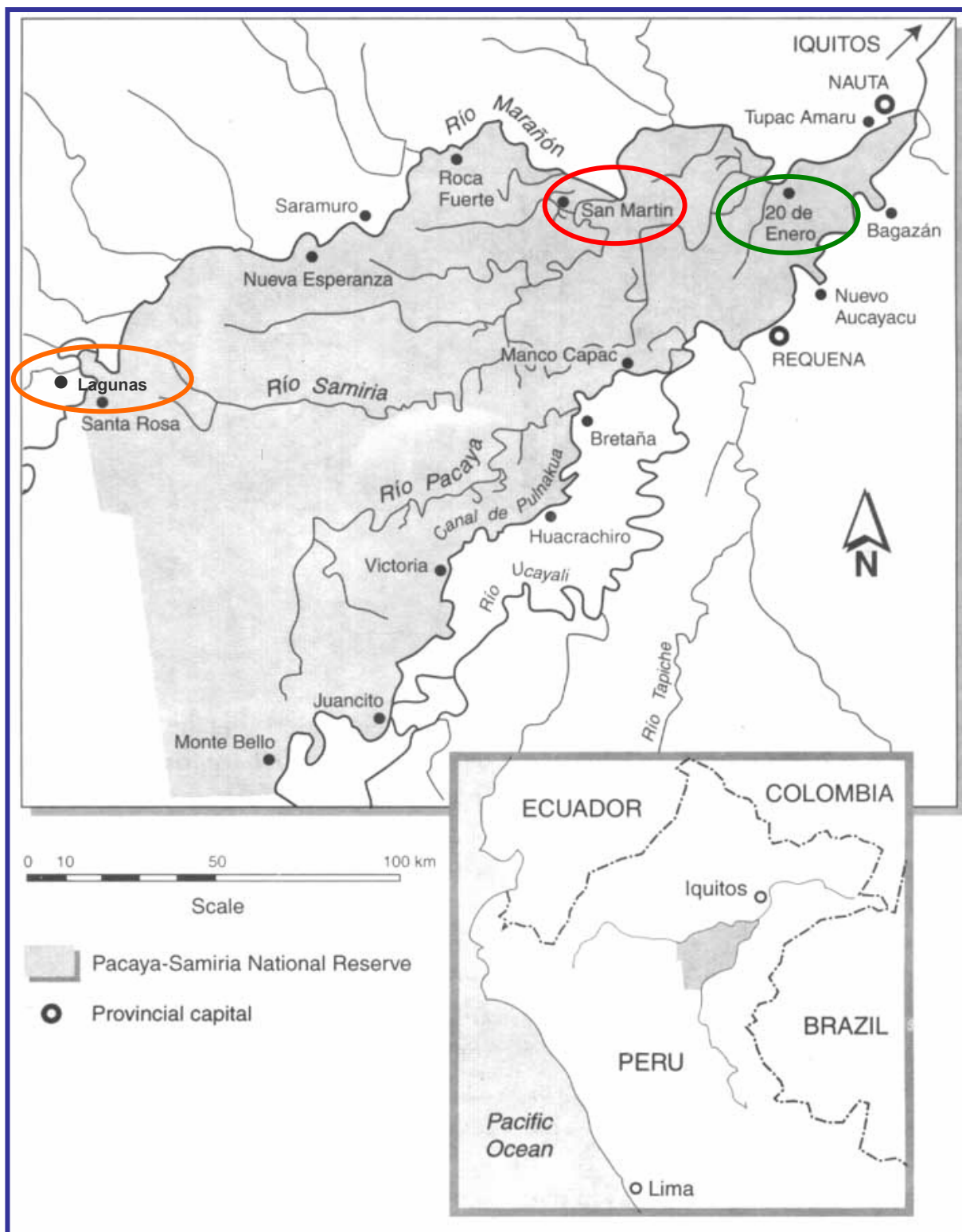
El clima imperante es el característico del bosque húmedo tropical, con temperaturas que pueden superar los 34° C. La precipitación media anual varía entre los 2000 y 3000 mm y presenta una alta humedad registrada entre 80% y 94%. Tiene dos épocas marcadas: la de estío (disminución de lluvias) de mayo a octubre y la lluviosa, que se presenta de diciembre a marzo. Ambos períodos hacen que el nivel de los ríos cambie hasta 11 m. (Bayley y cols. 1992, citado en el Plan Maestro 2001)

Pacaya Samiria está dominada por una extensa llanura que contribuye a la formación de abundantes lagos, pantanos y aguajales<sup>3</sup>, los cuales se asemejan a espejos. Esta cualidad hace que se le llame también “La Selva de los Espejos”, la cual está enmarcada por los ríos Marañón y Ucayali que forman el gigante río Amazonas. En el interior del área se distinguen tres subcuencas que corresponden a los ríos Samiria, Yanayacu-Pucate y Pacaya. (INRENA, 2001).

---

<sup>3</sup> “Aguajales” son los bosques donde predominan las palmas de la especie aguaje (*Mauritea flexuosa*)

Fig.1: Ubicación de la Reserva Nacional Pacaya Samiria



## 2.2 Entorno biológico

Pacaya Samiria es la única área protegida del país constituida esencialmente por hábitats de bosque inundable. Sus características físicas la convierten en uno de los lugares con mayor diversidad de flora y fauna del país<sup>4</sup>.

Hasta el año 2000, las investigaciones realizadas reportaron la existencia de 965 especies de plantas silvestres y 59 cultivadas. En cuanto a la fauna en la Reserva se registran de 102 especies de mamíferos, 69 de reptiles, 58 de anfibios, 449 de aves y 259 especies de peces (INRENA, 2001). La siguiente tabla muestra la importancia faunística de la Reserva a nivel nacional y mundial.

**Tabla N° 1:**  
**Número de especies de fauna de la RNPS en relación a la Amazonía y el mundo**

<b>Fauna</b>	<b>Mundo</b>	<b>Amazonía Peruana</b>	<b>RNPS</b>	<b>RNPS respecto a la amazonía (%)</b>	<b>RNPS respecto al mundo (%)</b>
<b>Aves</b>	9,040	979	449	<b>45,9</b>	<b>5,0</b>
<b>Mamíferos</b>	4,630	316	102	<b>32,3</b>	<b>2,2</b>
<b>Reptiles</b>	6,500	300	69	<b>23,0</b>	<b>1,0</b>
<b>Peces</b>	19,056	635	259	<b>40,8</b>	<b>1,4</b>
<b>Anfibios</b>	4,014	270	58	<b>21,5</b>	<b>6,7</b>

Fuente: CDC-UNALM.1995; Soini P, Sichar J, Gil G. (1996)

A nivel local los recursos que provee la RNPS representan<sup>5</sup>:

- 🌐 el 23% de la producción agrícola de la región Loreto
- 🌐 el 70% de la producción pesquera de Loreto
- 🌐 el 35% de los ecosistemas inundables y de drenaje de toda la Amazonía

Estas cifras demuestran el valor innato de conservar los recursos de la Reserva, por la amplia cadena de producción, comercialización y consumo que se genera en su ecosistema.

<sup>4</sup> INRENA: <http://www.inrena.gob.pe>

<sup>5</sup> CDC - UNALM (1995)

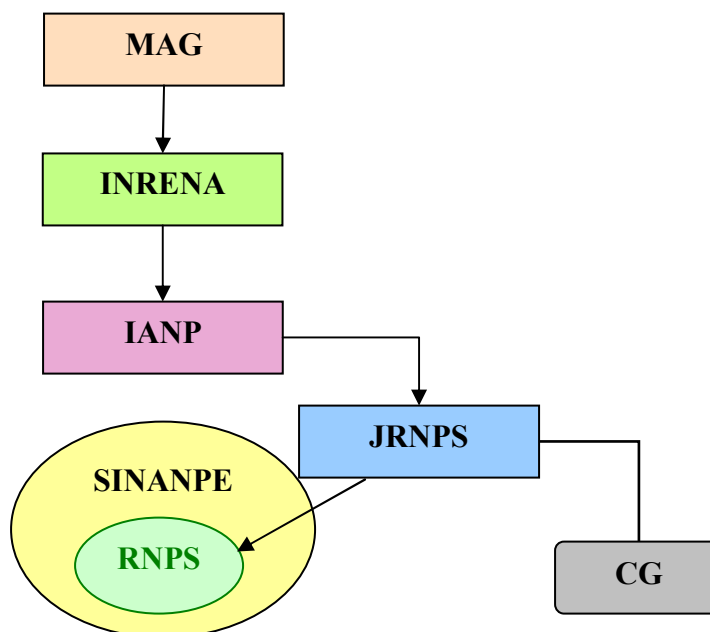
### 2.3 Entorno legal y administrativo

La RNPS se establece el 4 de Febrero de 1982 mediante el Decreto Supremo 016-82-AG. El objetivo primordial de su creación es la conservación de los recursos de flora y fauna, así como la belleza escénica característica del bosque tropical húmedo (INRENA, 2001).

En 1992, Pacaya Samiria fue designada como sitio RAMSAR a nivel mundial<sup>6</sup>. En el Perú tiene la categoría de Reserva Nacional, en la que se permite la utilización sostenible de los recursos de flora y fauna silvestre para el consumo de la población local o con fines comerciales bajo planes de manejo (Ley N° 26834).

La Reserva pertenece al SINANPE y es administrado por el INRENA, representado localmente por la Jefatura del área. Ésta última, cuenta con el acompañamiento de un Comité de Gestión, integrado por representantes de los diferentes sectores y actores influyentes en la gestión y mantenimiento del área: Gobierno Regional, Gobierno Local, sector público y privado, población local y público en general.

**Gráfico N° 3: Entorno Administrativo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria**



Fuente: Elaboración propia (Abril, 2007)

<sup>6</sup> Convención RAMSAR: <http://www.ramsar.org>


De acuerdo con la zonificación administrativa de la RNPS, el turismo es una actividad compatible en diferentes sectores de la misma:

**Cuadro N° 2: Zonificación de la Reserva Nacional Pacaya Samiria**

<b>Zona</b>	<b>Actividades permitidas</b>
Protección estricta	Investigaciones científicas
Silvestre	De investigación, educativas y <b>turismo sin infraestructura</b>
Aprovechamiento directo	Investigación, educación y <b>turismo con infraestructura.</b> Pesca, caza y extracción de productos forestales no maderables. Fines comerciales bajo planes de manejo
Uso especial	Agroforestería y agricultura tradicional sin afectar negativamente el área; pesca, caza y extracción de productos forestales no maderables bajo Planes de Manejo; investigación, educación y <b>turismo con infraestructura.</b>
En recuperación	Manejo experimental de recursos; manejo de bosques de colina; <b>turismo sin infraestructura</b> ; investigación y monitoreo; explotación petrolera.
Amortiguamiento	Actividades que no arriesguen la conservación de los recursos en la Reserva

Fuente: Adaptado del Plan Maestro de la RNPS (2001)

Entre la normativa legal vigente en el ámbito nacional que estipula la necesidad e importancia de la conservación de los recursos naturales, la inclusión de las comunidades en la gestión de los mismos y el desarrollo de la actividad turística, resaltan los siguientes estatutos:

 *Constitución Política del Perú 1993 (Título III - Capítulo II Del Ambiente y los Recursos Naturales):* Señala la calidad de los recursos naturales como patrimonio de la Nación, previendo su uso por particulares bajo condiciones legales específicas. Resalta

que el Estado promueve la utilización sostenible de los mismos en pro de la conservación de la diversidad biológica, haciendo hincapié en el desarrollo sostenible de la Amazonía.

- 🏛️ *Ley N° 26834 - Ley de Áreas Naturales Protegidas:* Esta normativa establece los objetivos primordiales del establecimiento de las ANP, así como los modelos de gestión y planificación que deben seguir la administración del área. En el artículo 29° se reconoce la importancia de la actividad turística siempre que se realice en concordancia con los objetivos de conservación del ANP.
- 🏛️ *Ley N° 27308 - Ley Forestal y de Fauna Silvestre:* En el artículo 3° se estipula que el Estado promueve el manejo de los recursos forestales y de fauna silvestre con la activa participación de los sectores sociales. El artículo 8° reconoce las ANP como parte del ordenamiento territorial de los recursos naturales. Resalta además un acápite especial en el artículo 10° sobre las concesiones para ecoturismo.
- 🏛️ *Decreto Supremo N° 009-92-ICTI:* Declaración de Interés Público y Necesidad Nacional el desarrollo del Turismo Ecológico o Ecoturismo. El tercer artículo resalta la importancia de fomentar el ecoturismo en las ANPE.
- 🏛️ *Ley N° 26961 - Ley para el Desarrollo de la Actividad turística:* Señala como principios básicos de la actividad turística en el país, la contribución al proceso de identidad e integración nacional con participación y beneficio de la comunidad, el uso racional y sostenible y la conservación de los recursos culturales y naturales de la Nación.
- 🏛️ *Resolución Ministerial N° 054-2007-INCETUR/DM:* Aprueba los lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario, con el fin de diversificar la oferta turística nacional, garantizar la participación y mejora de ingresos de las poblaciones y promover la conservación de los recursos naturales y culturales del país.

La normativa presentada previamente puede sugerir una política pública nacional en pro de la conservación de los recursos naturales y un turismo coherente con este objetivo. Sin embargo, existen barreras de orden económico que no permiten una valoración real de la situación medioambiental de las áreas protegidas en el país. Sobre todo, si actividades como la extracción petrolera o minera aportan amplios beneficios monetarios al Estado. Por lo

tanto, el escenario político está influenciado por estos intereses considerados “*beneficiosos y prioritarios para la población en general*”.

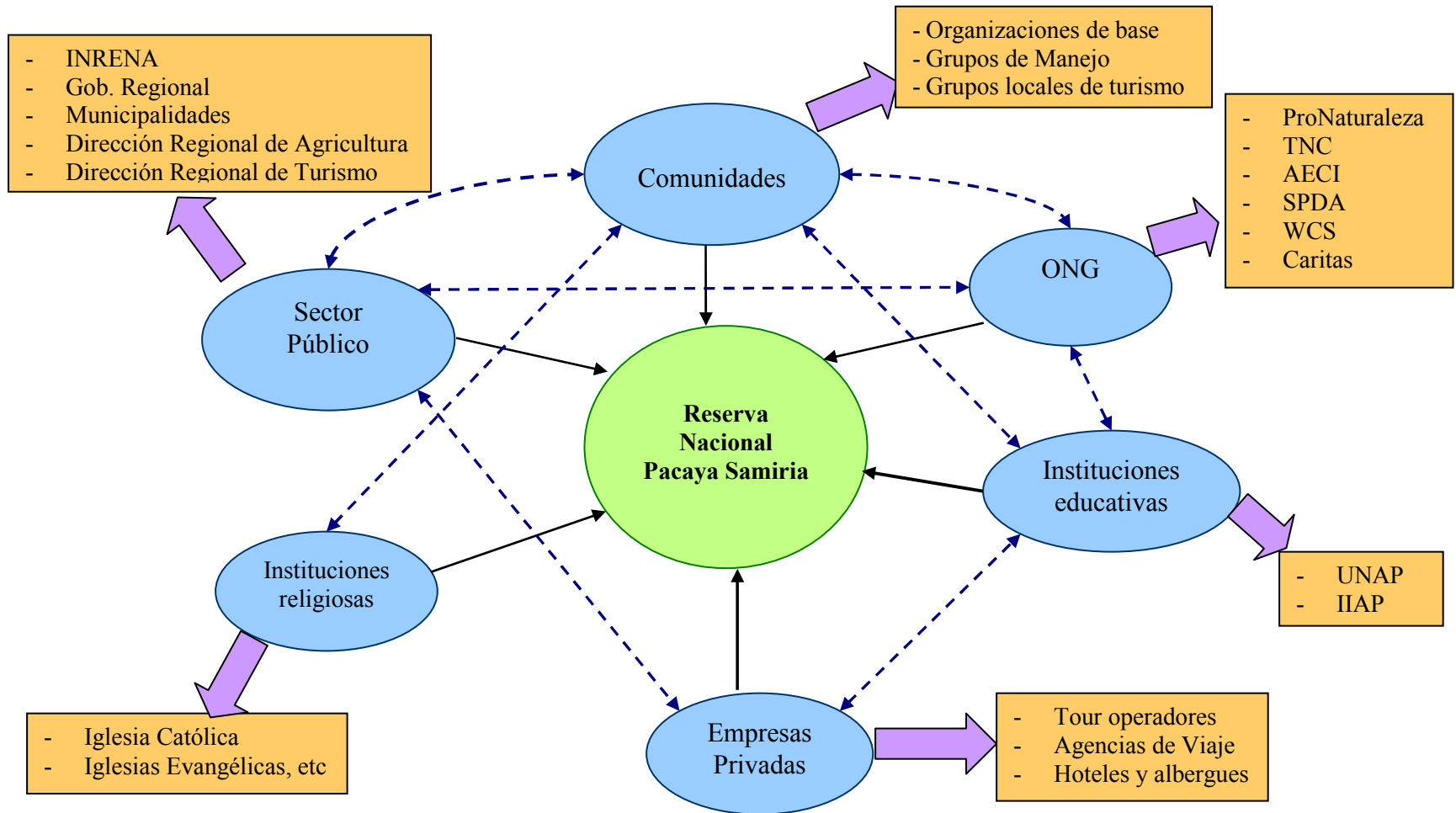
Por otro lado, existen diferentes organizaciones académicas y no gubernamentales que actualmente vienen apoyando la administración de la Reserva. Esto lo realizan a través de la ejecución de diferentes proyectos de desarrollo e investigación dentro de la Reserva y en la zona de amortiguamiento. Entre éstas se puede mencionar:

- Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP)
- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP)
- Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (PRO Naturaleza)
- Asociación Civil para el Desarrollo Sostenible de la Amazonía (Green Life A.C)
- The Nature Conservancy (TNC)
- Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI)
- Wildlife Conservation Society (WCS)
- Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA)
- Fundación Caritas del Perú

En el ámbito externo existen diversos sectores que son además de otras instituciones públicas, empresas privadas, ONG’s, Organizaciones de Base Comunitaria, instituciones religiosas y educativas. Todo este complejo contexto institucional y legal, no cuenta con un fuerte respaldo de la política pública nacional ambiental, la cual está subordinada y debilitada ante intereses económicos de tipo extractivistas. Esto se ve reflejado en la falta de apoyo, coherencia y coordinación interinstitucional entre los sectores influyentes en el ámbito de Pacaya Samiria.



**Gráfico N° 4: Sectores influyentes en el ámbito de la Reserva Nacional Pacaya Samiria**



Fuente: Elaboración propia. (Abril, 2007)

## 2.4 Entorno socio-económico

Gran parte de la Reserva Pacaya Samiria era parte del territorio ancestral de los Cocamas-Cocamilla. Este grupo se vio mermado luego de diferentes hechos históricos como la corriente evangelizadora, expediciones militares, el “boom del caucho” y la explotación petrolera (Atlas Regional, 2004).

Se calcula que dentro de la Reserva viven más de 42,000 personas en los 94 centros poblados que se reconocen legalmente. Dentro de éstos destacan 56 comunidades nativas pertenecientes a la etnia Cocama-Cocamilla, las cuales se han adaptado históricamente al entorno social de las urbes. En la zona de amortiguamiento de la Reserva se estima que viven más 50,000 personas, quienes ejercen presión sobre el uso de los recursos del área. (Plan Maestro, 2001)

Los niveles de vida de los hogares en esta zona se caracterizan por ser precarios en comparación con los de las comunidades intermedias o las grandes urbes de la región. Para sustentar esta afirmación, a continuación se describe los principales factores del nivel de vida local, según los últimos estudios realizados en la zona en el año 1994<sup>7</sup>.

**Cuadro N° 3: Factores del nivel de vida de las poblaciones en Pacaya Samiria**

Factor	Características
<b>Servicios básicos</b>	Los servicios básicos como luz y agua no contaminada se brindan generalmente en los lugares con mayor población dentro de la Reserva. Algunas comunidades cuentan con filtros artesanales de agua en la orilla del río, que le da mejor calidad para el consumo humano. Generalmente, no existen instalaciones eléctricas. La mayoría de comunidades se abastecen de la energía generada por motores combustibles. En algunos albergues o refugios <sup>8</sup> turísticos existen paneles solares.

<sup>7</sup> No se encontró un estudio similar más reciente. El último censo nacional y la observación in situ constatan que no existen grandes cambios en la situación socioeconómica de la región.

<sup>8</sup> Refugio: infraestructura permanente de hasta 80 m<sup>2</sup> para alojar hasta 12 personas. Disponen de sistemas no contaminantes de aguas residuales y basura, equipo de seguridad contra siniestros. (INRENA, 2001)

Factor	Características
<b>Vivienda</b>	Predominan las construcciones con materiales nativos (hojas de palmeras y madera), aunque ya se pueden ver algunos hogares con techos de calamina y materiales de concreto.
<b>Salud</b>	La provisión de este servicio por parte del Estado es ineficiente y muy limitada, ya que mayormente los centros de salud se ubican en los centros poblados grandes. La mayoría de comunidades cuenta con botiquines con medicina básica o acuden a los curanderos locales.
<b>Educación</b>	<p>En la mayoría de las comunidades, existe al menos una escuela de nivel primario de tipo unidocente. El nivel secundario sólo se brinda en zonas de mayor población.</p> <p>La infraestructura educativa es muy básica y no cuenta con suficientes materiales para la enseñanza.</p>
<b>Trabajo</b>	<p>La forma de trabajo común es de tipo colectivo (minga) el cual se remunera con alimentos. El trabajo asalariado en la agricultura y pesca tiene un pago por jornada, que varía entre US\$ 2.00 a US\$ 3.00 aproximadamente<sup>9</sup>.</p> <p>Existe distinción entre las actividades realizadas por mujeres y hombres. Las actividades de caza y pesca las efectúa el hombre, mientras que la mujer se dedica a las labores del hogar.</p>

Fuente: Adaptado del Estudio Socioeconómico de las Poblaciones Vecinas a la RNPS (1994)

## 2.5 Organización comunal

De acuerdo con el Estudio Socioeconómico de 1994, las comunidades que habitan la Reserva presentan un amplio número de organizaciones comunales involucradas en diferentes actividades económicas, sociales e institucionales. Entre ellas destacan:

<sup>9</sup> M. Rojas, comunicación personal, 28 de Enero de 2007.  
W. Tuesta, comunicación personal, 11 de Febrero de 2007.

- a) Asamblea Comunal: Es la organización de base más importante en una comunidad, sólo existe en algunas localidades.
- b) Asociación de Padres de Familia: Encargado de los asuntos educativos, material e infraestructura de los colegios.
- c) Club de madres: Organización conformada íntegramente por mujeres. Brinda capacitación para que éstas participen activamente en la economía familiar.
- d) Club deportivo: Conformados oficialmente en más el 70% de las comunidades, orientados a la práctica del fútbol y voleibol.

A nivel de organizaciones intercomunales existen diversas asociaciones indígenas en la RNPS que agrupan a varias comunidades. El siguiente cuadro muestra las más representativas:

**Cuadro N° 4: Organizaciones Intercomunales en la RNPS**

<b>Organización</b>	<b>N° de comunidades afiliadas</b>
Asociación Indígena para el Desarrollo y la Conservación del Samiria (AIDECOS)	19
Asociación de Desarrollo y Conservación del Puinahua (ADECOP)	15
Federación de Comunidades Nativas del Bajo Ucayali (FECONBU)	2

Fuente: Plan Maestro de la RNPS, 2001

Por otro lado, en la Reserva existen 40 grupos locales que trabajan el tema del manejo y protección de los recursos naturales (peces y frutos de palmeras). Mientras que en la actividad turística existen 10 GLT distribuidos en las cinco áreas de uso turístico de la Reserva (JRNPS, 2006).

Las actividades de subsistencia entre las familias que habitan la Reserva, se limitan a la pesca, agricultura, caza y recolección de frutos, para alimentación, elaboración de artesanías o medicina. El desarrollo de cada una de estas actividades dependerá del clima y el tipo de recursos que predominen en las diferentes zonas de la Reserva.

Otra actividad económica que se realiza dentro de la RNPS es la extracción de petróleo, la misma que está permitida por el marco legal del Estado Peruano. La zona de extracción es el Lote N° 8, concesión dada en 1996 a la compañía argentina Plus Petrol. Este sector ocupa 182,348 hectáreas de la RNPS y genera el 14.21% de la producción nacional de petróleo<sup>10</sup>.

El estado de conservación de la biodiversidad en Pacaya Samiria se ve amenazado, principalmente, por actividades de origen antrópico como:

- ☠ Tala ilegal de especies forestales maderables y no maderables con fines comerciales
- ☠ Caza selectiva de fauna de interés comercial
- ☠ Pesca indiscriminada con fines comerciales
- ☠ Derrame de petróleo
- ☠ Agricultura estacional y/o temporal

Estos problemas son originados, en gran parte, por falta de una coherencia en la política económica, social y ambiental a nivel nacional y regional en pro de la conservación. A pesar de algunas iniciativas de proyectos alternativos y sostenibles, las condiciones socioeconómicas de las comunidades y el contexto político obligan a recurrir a actividades lucrativas en el corto plazo, sin considerar los altos costos ambientales.

El turismo es una actividad alternativa en pleno crecimiento en la Reserva y se considera un medio coherente con los objetivos de conservación del área. Los detalles del desarrollo turístico en la RNPS se tratarán en una sección aparte, ya que constituye el eje temático y central de este documento.

---

<sup>10</sup> PeruPetro: <http://www.perupetro.com.pe>

## 2.6 Turismo

### 2.6.1 Antecedentes

El turismo se ha convertido en una actividad de importante influencia económica para el país. Así lo demuestran las divisas generadas en el año 2006 de US\$ 1,586 millones. Esta cifra lo convierte en la tercera actividad más importante a nivel nacional, después de la actividad minera y petrolera<sup>11</sup> (MINCETUR, 2007).

Según las cifras oficiales del MINCETUR, en el 2006 llegaron al país 1'630,000 turistas. Mientras que en la región de Loreto se registraron 139,669 turistas nacionales y extranjeros para el mismo año<sup>12</sup>.

El turismo comunitario a nivel nacional aún no cuenta con un marco legal, política o Plan específico. Sin embargo, el Viceministerio de Turismo recientemente ha diseñado los lineamientos básicos para el desarrollo del Turismo Rural Comunitario en el país, dentro de los que se contempla como tipologías el agroturismo, ecoturismo y turismo vivencial (MINCETUR, 2007).

Actualmente, existen diversas experiencias de turismo rural comunitario que son promocionadas por PROMPERU como un complemento de la oferta turística tradicional del país y en el cual se incluye la experiencia del Consorcio Rumbo al Dorado en la RNPS (PromPeru, 2005).

Los inicios del turismo en la RNPS se dan de manera informal en la década de los 80, cuando los ocasionales visitantes se aventuraban a explorar su territorio, motivados por el estado prístino de sus recursos y por su cercanía al gigante de los ríos, el Amazonas. No cabe duda que los primeros recorridos en la zona fueron hechos con fines de estudios e investigaciones científicas y no con motivaciones meramente recreativas como promueve el turismo en la actualidad (Atlas Regional, 2004).

---

<sup>11</sup> Información oficial del MINCETUR: <http://www.mincetur.gob.pe>

<sup>12</sup> Base de Datos Turísticos del Perú: <http://badatur.turismo.usmp.edu.pe>

### 2.6.2 Plan de Uso Turístico y Recreativo de la RNPS

Uno de los documentos más importantes en la gestión del turismo en la RNPS, es el Plan de Uso Turístico y Recreativo. Éste brinda las directrices que debe seguir la actividad en relación con:

- ✓ Infraestructura y equipamiento
- ✓ Transporte
- ✓ Interpretación e información ambiental
- ✓ Capacidad de carga
- ✓ Guías locales de turismo
- ✓ Conducta y seguridad del visitante
- ✓ Promoción e imagen
- ✓ Formación turística
- ✓ Coordinación interinstitucional
- ✓ Circuitos turísticos
- ✓ Concesiones turísticas
- ✓ Financiamiento

### 2.6.3 Tarifas de ingreso a la Reserva

La tarifa vigente en la RNPS establece los siguientes pagos por ingreso de visitantes:

**Tabla N° 2: Tarifas de ingreso a la Reserva Nacional Pacaya Samiria<sup>13</sup>**

<b>Modalidad</b>	<b>Duración</b>	<b>Adulto</b>	<b>Niños</b>	<b>Grupo de Estudiantes Organizados</b>
<i>Recreación</i>	Válido por un día (Sin pernocte)	S/. 5.00	S/.2.50	---
<i>Recorrido turístico Corto</i>	Válido hasta por 3 días	S/. 60.00	No Aplica	S/. 30.00
	Día Adicional	S/. 20.00	No Aplica	---
<i>Recorrido turístico completo</i>	Válido hasta por 7 días	S/. 120.00	No Aplica	S/. 60.00
	Día Adicional	S/. 20.00	No Aplica	---

Fuente: INRENA (2006)

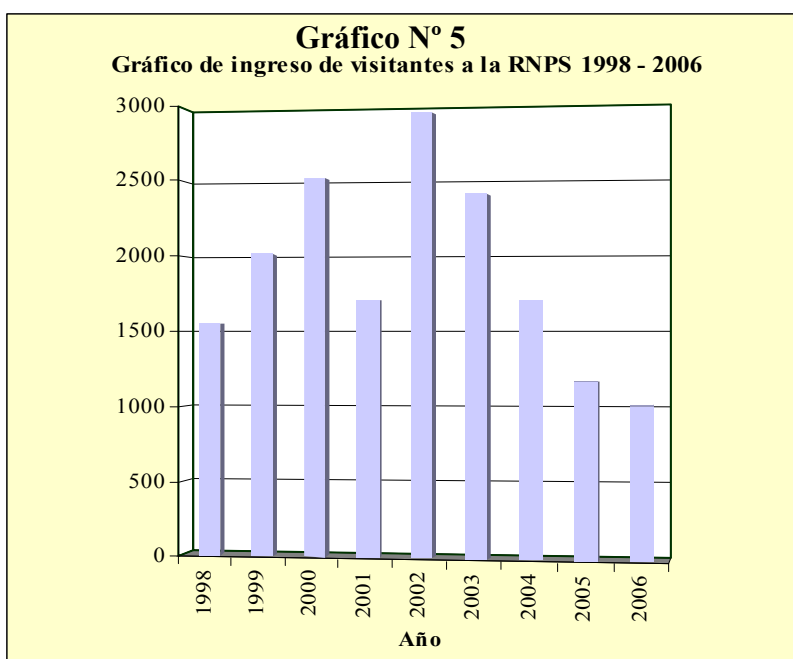
<sup>13</sup> Tarifas en Nuevos soles. Tasa de cambio: S/.3.17 vigente al 20 de Abril del 2007.

### 2.6.4 ¿Quiénes y cuándo visitan Pacaya Samiria?

En los últimos nueve años, la RNPS ha sido visitada por un total de 17,033 personas. El comportamiento de la demanda no ha seguido una tendencia de crecimiento constante, sino que presenta ascensos y caídas. Esto debido a la reorganización que se ha venido dando en los temas de tarifas turísticas y cumplimiento de regulaciones ambientales por parte de los operadores de turismo (JRNPS,2006).


**Tabla N° 3**  
**Número de visitantes a la**  
**RNPS (1998 – 2006)**

<b>Año</b>	<b>N° de turistas</b>
1998	1554
1999	2015
2000	2512
2001	1707
2002	2949
2003	2406
2004	1705
2005	1170
2006	1015
<b>Total</b>	<b>17,033</b>



Fuente: JRNPS (2006)

Los registros de visitantes de la Jefatura permiten delinear el perfil del visitante con las siguientes características:

 **Lugar de origen:** El 95% de las personas que visitan la RNPS son extranjeros y sólo un 5% son nacionales. El 63% de los turistas extranjeros son de Estados Unidos. Mientras que cerca del 22% proviene de distintos países de Europa.



**Tabla N° 4: Nacionalidad de turistas 2001-2006**

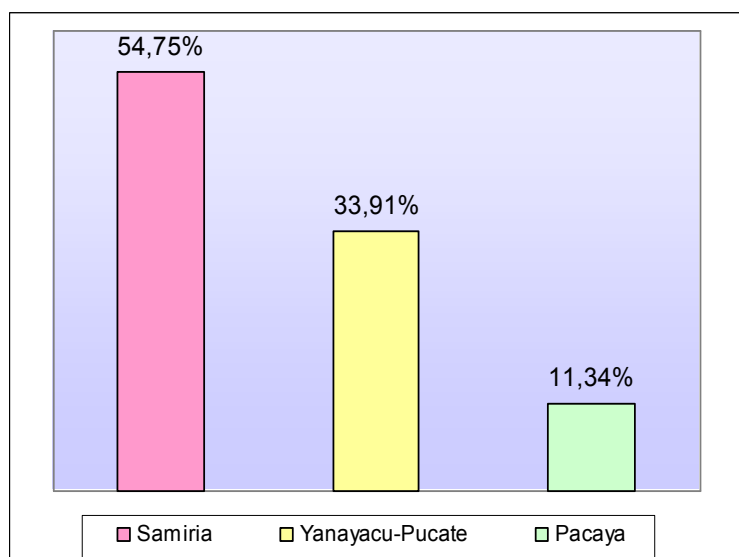
Nacionalidad	N° de turistas	Nacionalidad	N° de turistas
EE.UU.	6862	Australia	130
Gran Bretaña	1015	Holanda	125
Perú	567	Suiza	106
España	313	Bélgica	64
Alemania	272	Israel	55
Canadá	198	Nueva Zelanda	47
Italia	196	Otros	848
Francia	154		
<b>TOTAL</b>	<b>10952</b>		

Fuente: JRNPS (2006)

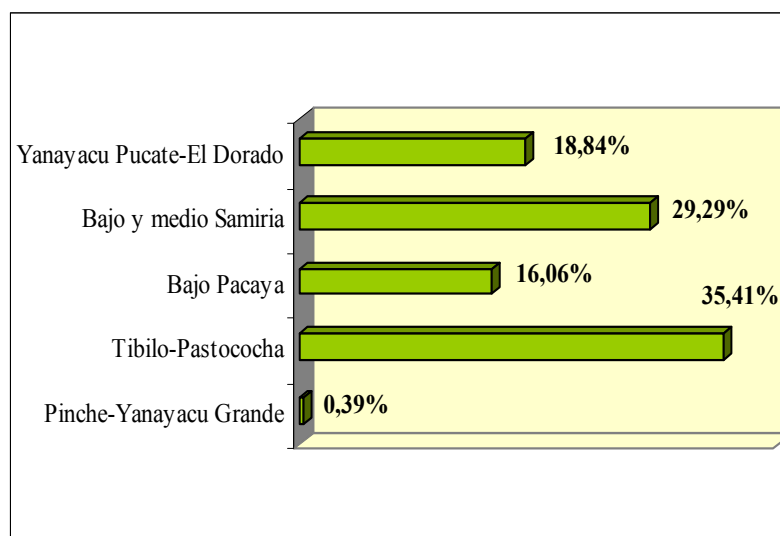
- 🌲 *Edad:* La edad promedio de las personas visitantes supera los 50 años. Según los grupos de edades, el mayor está conformado por personas mayores de 65 años, seguido por el de las personas de 21 a 30 años.
- 🌲 *Género:* El segmento conformado por las mujeres representa el 50.1% y el de los hombres el 49.9%.
- 🌲 *Estadía promedio:* El tiempo de estancia puede variar entre 1 día a 7 días, dependiendo del sector donde se realiza el viaje. El promedio de estancia en la RNPS es de 4 días.
- 🌲 *Temporada:* Del total de visitantes que ingresaron a la Reserva durante los últimos 6 años, el 13% realiza el viaje durante los meses de Junio a Agosto. El resto se distribuye a lo largo del año.

### 2.6.5 ¿Cuáles son los sectores más visitados?

La Reserva se divide en tres sub-cuencas: Samiria, Yanayacu-Pucate y Pacaya. En cada una de ellas, existen zonas establecidas para uso turístico y recreativo. Con relación a los sectores más visitados, la información recolectada muestra que la cuenca con mayor visita es la del Samiria (54.75%), seguida por Yanayacu-Pucate (33.91%) y Pacaya (11.34%). Es importante resaltar que la cuenca del Samiria es operada principalmente por los GLT. Los siguientes gráficos muestran el porcentaje de ingreso de visitantes por cuencas y áreas de uso turístico en la Reserva Pacaya Samiria:

**Gráfico N° 6: Porcentaje de ingreso de visitantes por cuencas (2001-2006)**

Fuente: JRNPS (2006)

**Gráfico N° 7: Porcentaje de visitantes por Área de Uso Turístico (2001-2006)**

Fuente: JRNPS (2006)

El número de visitantes en determinadas zonas de la Reserva, se relaciona, aparentemente, con las facilidades de acceso físico y la oferta de servicios turísticos en la zona. Este es el caso del sector de Tibilo-Pastococha (Lagunas), el cual presenta un mayor porcentaje de visitantes (35.41%). Además, tiene una oferta de turismo local económica y es accesible fácilmente desde las ciudades amazónicas de Tarapoto y Yurimaguas.

### 2.6.6 ¿Quiénes ofrecen servicios de turismo en Pacaya Samiria?

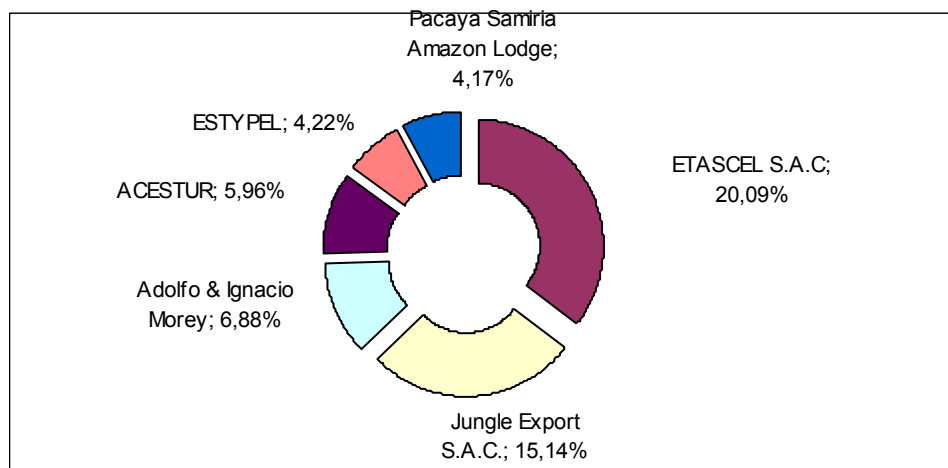
En la Reserva operan dos tipos de empresas:

<b>Empresas privadas</b>	<b>Organizaciones y empresas comunales</b>	
1. Adolfo & Ignacio Morey	1. ASIENDES	6. ETASCEL
2. Emerald Expeditions	2. ACESTUR – L	7. ORMARENA Yarina
3. Jungle Export	3. ACATUPEL	8. Parinari Tours
4. Jungle Explorer	4. AIMPES	9. PIDET
5. Pacaya Samiria Amazon Lodge	5. Consorcio	10. Tanauka
6. Paseos Amazónicos	Rumbo al Dorado	

Fuente: Informe de Flujo Turístico de la RNPS 2001 – 2006

Considerando que en la RNPS operan empresas privadas y comunales, es conveniente visualizar la participación de las principales operadoras de turismo.

#### Gráfico N° 8: Principales empresas turísticas en la Reserva durante el 2001-2006



Fuente: Informe de Flujo Turístico de la RNPS 2001 – 2006

Se observa que ETASCEL, tiene una mayor participación en la operación de turistas en la Reserva (20.09%). Así en el 2006, esta empresa registró 216 turistas que ingresaron al área (J. del Águila, comunicación personal, 7 de Marzo de 2007).

### 2.6.7 Servicios turísticos

La RNPS ofrece en diferentes sectores de su ámbito, los siguientes servicios para el turista:

- *Centros de información básica:* En los primeros puestos de las cuencas del Samiria y Yanyacu, existe una sala con información de la Reserva. Ésta es presentada en mapas, afiches, fotos y libros.



- *Refugios y zonas de campamento:* En el sector Tibilo – Pastococha se está terminando la construcción de un refugio turístico dentro de la Reserva. Además, existen zonas de campamento en diferentes circuitos dentro del área.

- *Circuitos turísticos predefinidos:* Dentro de las zonas donde se permite la actividad turística, la Jefatura ha demarcado rutas que integren los principales atractivos del área, como senderos, lagunas y comunidades.



- *Guías locales de turismo:* Los GLT ofrecen el servicio de guía local, quienes son reconocidos por la JRNPS para ingresar al área con turistas. La administración del área no permite el ingreso de turistas sin guía local.

El tipo de servicio turístico que ofrece cada empresa puede variar de acuerdo con el recorrido y las comodidades que el cliente prefiere. Así, hay empresas que ofrecen desde cruceros de lujo hasta aquellas que brindan una experiencia más cercana con la naturaleza viajando en canoas artesanales.

**Cuadro N° 5: Servicios turísticos en la Reserva Nacional Pacaya Samiria**

Tipo de empresas	Visitantes frecuentes	Presupuesto diario aproximado	Servicios ofrecidos
<b>Empresa local de turismo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mochileros</li> <li>✓ Grupo de estudiantes</li> <li>✓ Voluntarios</li> </ul>	Económico US\$ 30 a US\$ 80 US\$ 10 a US\$ 15 (para voluntarios)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Transporte público o privado</li> <li>✓ Alojamiento en las comunidades: albergues, campamentos o casas de los habitantes</li> <li>✓ Alimentación básica</li> <li>✓ Excursiones</li> <li>✓ Guías locales</li> </ul>
<b>Empresa privada mediana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Profesionales</li> </ul>	Medio US\$ 100 a US\$ 200	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Transporte privado</li> <li>✓ Alojamiento en albergues privados o campamentos</li> <li>✓ Alimentación básica</li> <li>✓ Excursiones</li> <li>✓ Guías profesionales bilingües y locales</li> </ul>
<b>Empresa privada grande</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Jubilados extranjeros</li> </ul>	Alto US\$ 250 a US\$ 300	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Transporte privado</li> <li>✓ Alojamiento en albergues o camarotes de lujo (crucero)</li> <li>✓ Alimentación estilo buffet internacional</li> <li>✓ Excursiones</li> <li>✓ Guía bilingüe naturalista</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia (Abril 2007)

## **CAPÍTULO III**

### **ACERCAMIENTO AL TURISMO COMUNITARIO**

#### **EN PACAYA SAMIRIA**

En esta sección se presenta las características del entorno social, ambiental, económico y la forma de operación turística encontradas en cada una de las comunidades: Lagunas, San Martín de Tipishca y Veinte de Enero. Estos lugares tienen como principal rasgo el desarrollo del turismo comunitario, a través de organizaciones locales llamadas GLT.

La información que se expone a continuación, proviene de la fase del trabajo de campo. Durante la cual, se aplicaron las técnicas y herramientas, previamente descritas en el acápite correspondiente al procedimiento metodológico de la investigación.

### **3.1 Lagunas: “Portal ecológico de la Amazonía”**

#### 3.1.1 Contexto Local

*Ubicación:* Lagunas es la capital del distrito del mismo nombre, perteneciente a la provincia de Alto Amazonas en la región Loreto. Se ubica a orillas del Río Huallaga y colinda con el extremo oeste de la RNPS en plena zona de amortiguamiento. Su localización cercana con las ciudades de Yurimaguas y Tarapoto, la convierte en una de las principales puertas de ingreso de visitantes hacia la RNPS (300 turistas al año aproximadamente)<sup>14</sup>.

*Acceso:* Desde la ciudad de Lima se puede llegar por vía aérea hacia la ciudad de Tarapoto (90 minutos) o por carretera (22 horas), luego un viaje por carretera a Yurimaguas (4 horas) y de ahí un barco hacia Lagunas (12 horas si es una embarcación pública y 3 horas si es privada). Por el momento, este es el trayecto más corto para llegar hasta Lagunas, ya que el aeropuerto que antes operaba en esta ciudad fue cerrado por falta de demanda.

---

<sup>14</sup> Ver Gráfico N° 8: Visitantes por Áreas de Uso Turístico en la RNPS (Pág. 36).

La Reserva es accesible desde Lagunas por el Puesto de Vigilancia Tibilo, ubicado a 10 Km por una carretera afirmada. Para llegar hasta el punto de control, se puede tomar un transporte local (motocarro) que implica un desplazamiento de 20 a 30 minutos y la otra opción, es caminar por aproximadamente 2 horas.

*Población:* La población de la localidad de Lagunas está conformada por 6500 habitantes aproximadamente (E. Cisniegas, comunicación personal, 28 de Enero de 2007), por lo que se constituye en una pequeña ciudad dentro de la Amazonía.

*Servicios básicos:* En cuanto a las condiciones de infraestructura básica, la población en este sitio cuenta con una red de agua que se abastece de pozos artesanales.

La electricidad es provista por generadores a base de combustible, que proveen de energía a la población durante la noche y las primeras horas de la mañana. El resto del día no hay fluido eléctrico en la zona. Sin embargo, algunas instituciones y personas naturales tienen sus propios generadores de luz para mantener sus actividades diarias: Puestos de salud, Municipio, colegio, hoteles, tiendas y cabinas de Internet. La localidad de Lagunas cuenta con servicios de telefonía fija, fax y acceso a Internet.

*Actividades económicas:* En Lagunas la población se dedica a la agricultura, pesca, comercio, cacería y desde las última dos décadas vienen incursionando en el turismo.

*Iniciativas conservación:* En esta localidad existe un Grupo de Manejo llamado “Los Cushuris”, quienes trabajan exclusivamente con recursos pesqueros. Este grupo trabaja de manera conjunta con los GLT, apoyando a los Guardaparques en la protección de los recursos de la Reserva.

También existe una iniciativa piloto de reciclaje de botellas de plástico, promovida por los Guardaparques del Puesto de Vigilancia N° 8 y cuenta con la colaboración de los estudiantes y profesores de cinco centros educativos de la localidad.

### 3.1.2 Sus inicios en turismo

Según sus propios habitantes, el turismo se inicia a finales de los años 70 con la llegada de los primeros viajeros aventureros que buscaban conocer ese lado de la Amazonía. Aunque en la zona no existían servicios turísticos formales ni regulación de la actividad, algunos de la población con mayor conocimiento de la selva, ya empezaban a ofrecer sus servicios como guías.

En 1978 empezó el turismo en Lagunas de forma clandestina, ya que aún no se establecía formalmente la RNPS. A partir de 1995 se oficializa el control de la Reserva con la instalación del Puesto de Vigilancia en Tibilo y el inicio del cobro por el ingreso al área.

En el año 1997, se formaron algunos grupos de turismo que no fueron reconocidos legalmente hasta el año 2000, en que se formaliza la primera empresa comunal de turismo: Empresa de Servicios Turísticos y Protección Ecológica de Lagunas (ESTYPEL).

Hoy en día hay, aproximadamente, 70 personas relacionadas directamente con las diferentes organizaciones comunales de turismo y de manejo de recursos. A esto habría que agregar, aquellos empresarios privados individuales de Lagunas que ofrecen servicios de alojamiento y alimentación para las personas visitantes. Este hecho demuestra la importancia que está adquiriendo la actividad para los habitantes de esta localidad.

### 3.1.3 Grupos Locales de Turismo

El turismo en Lagunas, específicamente hacia el sector de la RNPS, está a cargo de los GLT de forma exclusiva. Sin embargo, con el aumento paulatino de visitantes a la zona, existen algunos empresarios individuales que están invirtiendo en la ampliación de la estructura turística en la ciudad, sobretodo en la construcción e implementación de hoteles y restaurantes.



Actualmente, existen cinco GLT que se dedican a operar los recorridos turísticos dentro del área protegida y han empezado a incorporar nuevos sitios atractivos en los alrededores de la localidad.

**Cuadro N° 6: Grupos Locales de Turismo en Lagunas**

<b>Organización</b>	<b>Año de Formación</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Presidente</b>	<b>N° de miembros</b>
1. ACESTUR-L: Asociación Comunal de Servicios Turísticos de Lagunas	2004	Lagunas	Genaro Mendoza	15 hombres 01 mujer
2. ATCERS: Asociación turística y Conservación Ecológica Rumbo al Samiria	2005	Lagunas	Warren Coquinche	13 hombres
3. ESTYPEL <sup>15</sup> : Empresa de Servicios Turísticos y Protección Ecológica de Lagunas	2000	Lagunas	Manuel Rojas	11 hombres 05 mujeres
4. ETASCEL: Empresa de Turismo y Aventura y Conservación Ecológica Lagunas	2003	Lagunas	Gamaniel Valles	12 hombres 03 mujeres
5. PIDET: Programa Integral de Desarrollo Ecoturístico Tibilo	2006	Santa Rosa	César Díaz	11 hombres 03 mujeres

Fuente: Elaboración propia (Abril, 2007).

Es preciso mencionar que los líderes de todos los GLT fueron miembros de ESTYPEL, la primera empresa de turismo en la comunidad.

Como se aprecia en el cuadro anterior, las mujeres que integran los GLT conforman una minoría y sus labores dentro de la organización se circunscriben a las actividades relacionadas con el hogar: cocina, limpieza y lavandería.

<sup>15</sup> Ahora convertido en ACATUPEL y opera en la Reserva desde el 2007.

### 3.1.4 Estructura turística

- ✓ *Empresas turísticas:* Los cinco GLT tienen sus oficinas en el centro de la localidad, desde donde contactan a los turistas. La gestión de cada empresa está a cargo de un Presidente nombrado por los integrantes de cada grupo, no tienen alianzas con empresas turísticas privadas y sus miembros son comuneros de la zona. Los GLT en Lagunas se encargan de operar exclusivamente los recorridos turísticos dentro de la Reserva.
  
- ✓ *Alojamiento:* En el interior de la Reserva se está terminando la construcción de un Refugio con financiamiento del Banco Mundial. Este alojamiento contará con las comodidades básicas para el turista: energía solar, baños, cuartos con camas y cocina. Otra opción de alojamiento al interior de la Reserva son las zonas de campamento ubicadas cerca de la orilla del río. Este servicio está incluido en los paquetes turísticos que ofrecen los GLT.

En el centro de Lagunas, existen aproximadamente 10 sitios de alojamiento que ofrecen diferentes tipos de servicios: unos son para turistas y otros son hospedajes para personas de diferentes partes de la región que llegan a trabajar a la ciudad. Existen dos hospedajes que ofrecen las comodidades básicas para el turista (baño privado y ventilador) y los precios oscilan entre US\$ 4.00 a US\$ 5.00 la noche.

- ✓ *Transporte:* El transporte para llegar a Lagunas puede ser público o privado. El primero es más económico pero tarda más tiempo en llegar al destino, mientras que las embarcaciones fluviales privadas son más caras y tardan menos. La diferencia clave radica en el tipo de motor que se utiliza y el consumo de combustible. Por ejemplo, un viaje de Yurimaguas a Lagunas en lancha pública puede costar US\$ 10 por persona, mientras que en un bote privado el costo aumenta excesivamente hasta US\$ 300 por el mismo servicio de una hasta seis personas. El mayor problema del transporte público radica en la informalidad en el cumplimiento de horarios, la baja calidad de los servicios que se ofrecen durante el viaje, las deficientes condiciones de higiene dentro del barco y la mala disposición de los desechos sólidos y líquidos que genera.

El único medio de transporte permitido para navegar en el interior de la Reserva es la canoa. No se admiten embarcaciones con motor, salvo en caso de emergencias. El transporte dentro y los alrededores de la ciudad es a través de motocarros, bicicletas, carretas o motos, no hay vehículos particulares ni de transporte público.

- ✓ *Restaurantes*: Durante la visita por esta comunidad no se pudo encontrar ningún tipo de restaurante turístico. Por el momento, los GLT brindan la alimentación a sus pasajeros en casa de alguno de los miembros del grupo o de personas ajenas a la organización. En las calles de Lagunas se pueden encontrar puestos de venta ambulatorios de comidas, los cuales son utilizados generalmente por la población local. Sin embargo, los turistas pueden utilizar estos servicios, pero es preciso mencionar que no existe una garantía de la calidad, en lo que respecta a la higiene y salubridad de los alimentos que allí se ofrecen.
  
- ✓ *Guías de turismo*: El servicio de guiado dentro de la Reserva es ofrecido, exclusivamente, por los miembros de los GLT quienes rotan periódicamente en la atención de los turistas. Los guías locales, generalmente, son personas que conocen mejor la selva y tienen mayor experiencia en la atención de visitantes. Todas las personas encargadas del guiado en el interior de la Reserva son hombres y hablan únicamente el idioma español.

En Lagunas no se confirmó la incursión de las mujeres como guías locales. Según los miembros varones de los GLT, el guiado por la Reserva requiere gran esfuerzo físico y habilidades especiales (encontrar y capturar animales para mostrar a los turistas, manejar canoas pesadas, levantar equipajes pesados, etc) a las que las mujeres no están acostumbradas. Esto puede tener una justificación más cultural, ya que las actividades dentro de la selva como la cacería o la pesca son llevadas a cabo prioritariamente por los hombres. Mientras que las mujeres se dedican a las labores domésticas, agricultura o recolección de frutos.

### 3.1.5 Capacidad de carga

El Plan de Uso Turístico establece la capacidad de carga para cada una de las seis áreas de uso turístico en la RNPS. Lagunas pertenece al Área de Uso Turístico de Tibilo Pastococha, y las disposiciones estipulan un número máximo de 15 personas por semana. En el documento no se mencionan los planes de contingencia en caso de que se supere tal cantidad, aunque, según los propios GLT y Guardaparques, hasta el momento no se ha superado el límite establecido.

### 3.1.6 Perfil del visitante

Según los registros y la observación de campo realizada en la zona, se puede estipular lo siguiente respecto a las personas que visitan la zona:

- Gran parte de los turistas que llegan a Lagunas son jóvenes “mochileros” que buscan cierto nivel de aventura para conocer la Amazonía. La mayoría tienen estudios superiores y vienen sin un tour arreglado (Viajeros Independientes). Sus motivaciones se orientan principalmente a disfrutar de la naturaleza amazónica y conocer las costumbres locales de sus habitantes. Existe un segmento importante de estudiantes que llegan a través de una organización internacional<sup>16</sup> para realizar viajes de aprendizaje.
- El medio por el cual se informan los turistas sobre esta ruta para la Reserva, es a través de la guía Lonely Planet, por recomendaciones de amigos o familiares que estuvieron antes en el lugar o porque llegaron a una ciudad cercana desde donde les hablaron de Pacaya Samiria. Muchos ya conocen los costos de los servicios y hasta el nombre de la persona que quieren que los guíe. (Ver Anexo 3)
- El promedio de estancia es de 5 a 6 días. Generalmente durante el viaje por la Reserva deciden ampliar su estancia en la zona.

---

<sup>16</sup> World Challenge Expedition (Reino Unido): <http://www.worldchallenge.com>

### 3.1.7 Recorrido turístico

Los programas que ofrecen todos los GLT en Lagunas se realizan principalmente en el interior de la Reserva. Las características de las excursiones son:

- La ruta sigue a lo largo del río Tibilo y luego por el Samiria, los cuales se caracterizan por ser estrechos y de curso lento.



- Tours en canoa llevada a remo por el guía. En este sector no se permiten embarcaciones con motor, debido a la estrechez de los ríos y su proximidad con el bosque.
- La duración mínima de las excursiones es de 3 días. Generalmente los turistas permanecen 5 días en la Reserva.

- El alojamiento en este sector de la Reserva es en campamentos artesanales a la orilla del río. Aunque ya está a disposición de los GLT, el refugio Turístico de Poza Gloria.





➤ La alimentación es preparada por los propios guías en las zonas de campamento o en el Refugio. Se improvisan cocinas artesanales de leña con la madera caída del bosque. Los insumos para la cocina son traídos desde la comunidad. Se permite la pesca de especies que no estén en veda para la alimentación de los turistas, pero se prohíbe la cacería de cualquier especie de fauna silvestre.

➤ El avistamiento de flora y fauna varía según la época. Se realizan tours especializados en avistamiento de aves, mamíferos o reptiles.



➤ El costo promedio del tour a la Reserva es de S/. 80.00 o US\$ 25.00 por día. Se incluye: traslado al embarcadero de la Reserva, alimentación diaria, alojamiento en campamentos o Refugio dentro de la Reserva y equipos (Botas de hule, ponchos de lluvia, sleeping, mosquiteros y carpas). No se incluye el precio de la entrada a la RNPS, ni los servicios de alojamiento, alimentación o transporte en Lagunas.

### 3.1.8 Promoción y comercialización

Actualmente, cada uno de los grupos trabaja individualmente para conseguir turistas, a través de diferentes medios. Algunos tienen importantes contactos con agencias de viaje extranjeras y nacionales y otras trabajan con vendedores individuales o “jaladores”<sup>17</sup>. No existe una estrategia de comercialización conjunta.

La JRNPS contribuye dentro de sus posibilidades en la elaboración de material publicitario de este sector de la Reserva a través de folletos y mapas turísticos, los cuales se agotan rápidamente en temporada alta. (Ver Anexo 4)

## 3.2 San Martín de Tipishca: “La tierra de los Cocamas”

### 3.2.1 Contexto Local

*Ubicación:* Esta comunidad se localiza dentro del área de la RNPS en la orilla de una Tipishca<sup>18</sup> donde desemboca el río Samiria, en el distrito de Parinari, Provincia de Loreto. La zona donde se emplaza este centro poblado pertenece a la zona de aprovechamiento directo y de uso turístico de la Reserva. Su fundación como comunidad fue en el año 1942 por un grupo de familias pertenecientes a la etnia Cocama – Cocamilla. Hoy en día la comunidad tiene un área de 13,628 hectáreas. (F. Cabudibo, comunicación personal, 17 de Enero de 2007)

*Acceso:* A San Martín se puede llegar desde la ciudad de Iquitos, en cuyo puerto principal existen servicios de transporte público en lancha que llegan hasta la comunidad ribereña de Leoncio Prado en el río Marañón. Este viaje por lancha dura 20 horas aproximadamente. En Leoncio Prado, regularmente, existen embarcaciones locales que se dirigen hasta San Martín. El viaje entre ambas comunidades dura entre 1 a 2 horas dependiendo del tipo de embarcación que se utilice.

---

<sup>17</sup> Los jaladores son vendedores informales que contactan insistentemente a los turistas que llegan a la ciudad para ofrecerles tours a la RNPS.

<sup>18</sup> *Tipishca:* (palabra Cocama) antiguo meandro de un río que ha quedado aislado del cauce principal

*Población:* En San Martín habitan aproximadamente 400 personas, la mayor parte de ellos son de origen Cocama – Cocamilla. La lengua que utilizan cotidianamente es el español, pero hay un grupo (generalmente adultos mayores) que conoce y utiliza en su ámbito familiar el dialecto Cocama. (A. Rengifo, comunicación personal, 15 de Enero de 2007)

*Servicios Básicos:* Como en gran parte de las comunidades amazónicas, San Martín no tiene servicios de agua potable, tendido eléctrico y alcantarillado. El agua para el consumo local proviene del río y es parcialmente descontaminada a través de filtros artesanales. La energía eléctrica proviene de un generador que funciona sólo durante la noche. La única infraestructura que utiliza energía solar es el albergue comunal. La comunicación se realiza de forma masiva a través del uso de la radiofonía. En cuanto al servicio de salud, cuentan con un pequeño botiquín comunal, pero la mayoría acude a los curanderos tradicionales.

En el plano educativo, tienen un colegio bien implementado que ofrece especialidades técnicas para el nivel secundario. El centro educativo forma parte del programa de Formación de Maestros Bilingües de la Amazonía Peruana (FORMABIAP), el cual viene revalorizando la cultura Cocama Cocamilla en el nivel primario.

*Actividades económicas:* La población en San Martín se dedica principalmente a la pesca y según la temporada también realizan agricultura, cacería y recolección de productos del bosque para autoconsumo o para elaborar artesanías. En esta comunidad la división por sexo de las actividades diarias también es una constante. Los hombres se dedican a la cacería, pesca y agricultura, y las mujeres a las tareas del hogar, recolección de frutos y elaboración de artesanías.

*Autoridades locales:* Esta comunidad cuenta con una Asamblea comunal dirigida por un Presidente. El Estado Peruano está representado por el Teniente Gobernador y el Gobierno Local por un Agente Municipal. A nivel intercomunal forma parte de AIDECOS. Además, existen organizaciones de base comunitaria como el Vaso de Leche, APAFA, Club deportivo y Club de Madres.



*Iniciativas de conservación:* En la comunidad existen diversos grupos de manejo de recursos y de turismo que apoyan las actividades de conservación de la Reserva, a través de programas de reforestación, recolección de huevos de tortuga y manejo de especies acuáticas.

### 3.2.2 Sus inicios en turismo

Durante la década de los 80 y 90, ya existían turistas aventureros que llegaban a la zona interesados en conocer ese lado de la Reserva. Este sector también ha sido muy apreciado por los investigadores nacionales y extranjeros para realizar expediciones científicas. Pero la actividad se empieza a conocer mucho más, cuando en el año 1992 se instaura el Programa Integral de Desarrollo y Conservación del Pacaya Samiria (PPS). Este programa fue promovido por la ONG WWF – AID/DK y entre sus propuestas se encontraba el desarrollo del ecoturismo comunitario.

En el marco de este programa PPS, se desarrollaron diversos planes de capacitación y diseño de los circuitos turísticos. Luego de estos antecedentes, en el 2001 se forma el primer GLT bajo el nombre de ASIENDES. Esta organización se origina por la iniciativa de un líder comunal y 19 pobladores de la comunidad.

### 3.2.3 Grupos Locales de Turismo

En términos generales, esta comunidad tiende a asociarse en pequeños grupos para llevar a cabo actividades relacionadas con el turismo y la conservación. A nivel comunal hay un Comité con potestad para ofrecer servicios de alojamiento en el albergue TANAUKA<sup>19</sup>.

En esta comunidad el turismo es gestionado prioritariamente por los GLT, sin embargo, existen algunas empresas privadas que llegan a la zona y contratan los servicios de guiado local. Actualmente, hay cuatro GLT que brindan servicios de alojamiento en albergues o casas familiares y recorridos turísticos dentro del área protegida.

---

<sup>19</sup> Tanauka: palabra Cocama que significa “nuestra casa”

**Cuadro N° 7: Grupos Locales de Turismo en San Martín de Tipishca**

<b>Organización</b>	<b>Año de Formación</b>	<b>Presidente</b>	<b>N° de miembros</b>
1. ASIENDES Asociación Indígena en Defensa de la Ecología del Samiria	2001	Manuel Ahuanari	07 hombres 04 mujeres
2. AIMPES (Casa Lupuna) Asociación Indígena de Manejo y Protección Ecológica Samiria	2001	Elvio Lomas	06 hombres 01 mujer
3. TANAUKA Comité Comunal	2003	Asunción Rengifo	06 hombres
4. ORMARENA Organización de Manejo de Recursos Naturales	2004	César Canaquiri	07 hombres 03 mujeres

Fuente: Elaboración propia (Abril, 2007)

Los diferentes GLT expuestos en el cuadro anterior, con excepción de ASIENDES, han pasado por procesos de desintegración y formación de nuevas organizaciones. La incursión en la actividad turística se ve motivada por el creciente éxito que tiene ASIENDES, lo que estimula a que otros habitantes quieran participar en turismo.

Lo resaltante del cuadro anterior, al igual que en la localidad de Lagunas, es el número de integrantes mujeres en los GLT, el cual sigue siendo menor que el de hombres.

### 3.2.4 Estructura turística

- ✓ *Empresas turísticas:* Los cuatro GLT están autorizados para operar determinados sectores de la Reserva. Todo ellos cuentan con sus propios alojamientos o utilizan, en algunos casos, las casas de los habitantes o el albergue comunal. Además, de los GLT existen algunas empresas que ingresan a la zona requiriendo los servicios turísticos locales como: Emerald Forest Expedition, Jungle Explorer y Amazon Tours.

- ✓ *Alojamiento*: En San Martín existen tres albergues turísticos que ofrecen los servicios básicos al visitante. Estas estructuras son de propiedad de los GLT como ASIENDES, TANAUKA y Casa Lupuna (AIMPES). El servicio que se ofrece es todo incluido: alimentación, transporte y excursiones.
- ✓ *Transporte*: El medio de transporte para llegar a San Martín puede ser de tipo público o privado. El primero tiene un costo aproximado de US\$ 15 (desde la ciudad de Iquitos) y el servicio de bote privado suele incluirse en los paquetes turísticos de los GLT o las empresas privadas, ya que por la distancia del lugar el costo aumenta de forma exorbitante. En la zona del río Marañón operan varias empresas de transporte fluvial. Sin embargo solamente una (Transportes Eduardo S.R.L) es recomendada para turistas por las “mejores condiciones de servicio” que ofrece. El medio para movilizarse dentro de la Reserva son las embarcaciones con motor o canoas. Debido a las condiciones físicas de la zona (la comunidad es pequeña y está rodeada de agua) no existe ningún tipo de transporte terrestre masivo.
- ✓ *Restaurantes*: Los servicios de alimentación se ofrecen exclusivamente en los albergues, es poco frecuente la oferta de servicios de alimentación en casas particulares o en restaurantes propiamente dichos. Esto se justifica porque la comunidad es pequeña y porque los turistas que llegan, lo hacen siempre utilizando los servicios de una empresa de turismo.
- ✓ *Guías de turismo*: El servicio de guiado es ofrecido por miembros de los GLT y pobladores individuales que trabajan como guías locales para empresas turísticas externas. Los guías de la comunidad son hombres, hablan sólo español y tienen apoyo de intérpretes para el idioma inglés que son contratados por las empresas de turismo externas o por ASIENDES (guías turísticos traídos de la ciudad de Iquitos). El resto de los GLT no contrata los servicios de intérpretes, por lo que se las ingenian para comunicarse a través de señas con los turistas que hablan otros idiomas o manejan un español básico. Nuevamente, en San Martín las mujeres no trabajan como guías locales en este sector sino que se encargan de las labores de apoyo en la cocina, limpieza o lavandería en los albergues o durante las excursiones.

### 3.2.5 Capacidad de carga

San Martín se encuentra dentro del Área de Uso Turístico del Bajo y Medio Samiria, en la cual se admiten hasta 105 personas por semana distribuidos en diferentes sectores. Aquel sector que circunscribe específicamente a la comunidad de San Martín, es la denominada Tipishca del Samiria y en ella se permiten hasta 25 personas por semana. Las personas entrevistadas desconocían el número exacto de visitantes que se permite en la zona. Sin embargo, señalan que hasta el momento no se ha sobrepasado tal capacidad.

### 3.2.6 Perfil del visitante

La visita en San Martín coincidió con la temporada baja del turismo en la zona, por lo que no se pudo realizar un recorrido con turistas. Sin embargo, de acuerdo con la información contenida en los registros de visitantes de la Reserva, las conversaciones personales con los miembros de los GLT y algunos habitantes de la comunidad, se pueden delinear algunos rasgos de las personas que visitan esta zona:

- La mayoría de los turistas que llegan a esta comunidad, lo hacen a través de ASIENDES<sup>20</sup> y se caracterizan por ser personas jóvenes, con estudios superiores y con preferencias por conocer la naturaleza amazónica y las costumbres locales de sus habitantes. También, es común la visita de personas extranjeras en calidad de voluntarios que llegan a la zona para apoyar en temas sociales (educación y salud) y ambientales, tanto a la población de la comunidad como a la JRNPS. La organización que mayormente envía voluntarios a esta zona, es la ONG Bosques Protegidos de Alemania.
- El medio por el cual se informan los turistas que llegan a San Martín es por recomendaciones de amigos o familiares, por referencias de la oficina de Información Turística de PromPeru en la ciudad de Iquitos o por las tour operadoras que realizan excursiones a esta zona del Samiria (Emerald Forest Expedition, Jungle Explorer y Amazon Tours).

---

<sup>20</sup> ASIENDES es el segundo GLT con mayor número de visitantes (JRNPS, 2006)

- El promedio de estancia en la comunidad o en los alrededores de la misma es de 3 a 4 días en el caso de los turistas, mientras que las personas voluntarias generalmente se quedan entre 1 a 3 meses.

### 3.2.7 Recorrido turístico

Los programas que ofrecen los GLT y las empresas privadas, se realizan en diferentes sectores de la zona turística del bajo y medio Samiria. A continuación describimos los rasgos más resaltantes de las excursiones por los alrededores de la comunidad de San Martín.

- Se visitan diversas lagunas y quebradas ubicadas en los alrededores del río Samiria. Las características físicas de los cuerpos de agua en la Reserva y la fauna que se concentra en ellos, conforman atractivos naturales.



- Los tours se pueden realizar en canoas o en embarcaciones con motor, dependiendo de la distancia y las actividades a realizar.

- Se pueden realizar tours de un día y en las visitas a sitios más alejados, se puede acampar a la orilla del río, según lo establece la zonificación del área.



- El avistamiento de flora y fauna varía según la época y las zonas que se visiten. Durante la época de estío es más fácil la observación de mamíferos cerca de las lagunas.



- Sí las excursiones son de un día, la alimentación básica es provista en los albergues y se llevan meriendas para el recorrido. Sí los tours duran varios días dentro de la Reserva, se cocina en las zonas de campamentos.



- El costo promedio de un viaje a esta zona, es de US\$ 50.00 a US\$ 80.00 por día. Este precio incluye: traslados a la comunidad, alimentación diaria, alojamiento en albergue o campamentos y los tours por la Reserva. No incluye la entrada a la RNPS.

### 3.2.8 Promoción y comercialización

Igual a lo que ocurre en Lagunas, en San Martín cada GLT busca de forma individual los medios para promocionar y comercializar sus servicios turísticos. En este caso ASIENDES tiene mayor ventaja por contar con una oficina propia en la ciudad de Iquitos y tener contactos internacionales con ONG's.

Otro GLT que tiene un contacto internacional es AIMPES, ellos trabajando con la ONG Bosques Protegidos. Los otros GLT no tienen contactos importantes que los apoyen en la difusión de sus servicios y generalmente reciben turistas por recomendaciones de amigos o de la Jefatura del área.

## **3.3 Veinte de Enero: “El umbral hacia el Dorado”**

### 3.3.1 Contexto Local

*Ubicación:* La comunidad de Veinte de Enero se encuentra en la cuenca Yanayacu – Pucate, a orillas del río Yanayacu cerca de la confluencia con el río Marañón.

*Acceso:* Veinte de Enero es fácilmente accesible desde la ciudad de Nauta (a 2 horas de Iquitos). Desde allí se puede encontrar transporte público o privado hacia las comunidades de la cuenca del Yanayacu. El tiempo de viaje desde Nauta hasta Veinte de Enero varía entre 2 a 3 horas dependiendo de la embarcación, ya que se recorre una distancia de 40 Km. aproximadamente.

*Población:* Esta comunidad es la que tiene una mayor población en toda la cuenca del Yanayacu-Pucate con más de 140 habitantes<sup>21</sup>.

*Servicios Básicos:* En Veinte de Enero no existe electricidad ni servicios de agua potable. Hay instituciones y miembros de la comunidad que tienen sus propios generadores (escuela, iglesia evangélica y comerciantes). El agua proviene de pozos artesanales o utilizan agua filtrada del río. Tienen un centro de educación inicial y uno para el nivel

---

<sup>21</sup> Datos de la Agencia Municipal de Veinte de Enero.

primario y secundario. La comunicación se realiza de forma masiva a través del uso de la radiofonía.

*Actividades económicas:* La población se dedica a la pesca y agricultura como actividades de subsistencia. A nivel comercial se dedican al manejo de palmeras, venta de frutas como camú camú (*Eugenia florida*) y aguaje (*Mauritea flexuosa*) y desde hace 7 años vienen desarrollando el turismo.

*Autoridades locales:* Las autoridades presentes en esta comunidad son el Teniente Gobernador y el Agente municipal. En cuanto a organizaciones de base comunal, existen tres: Comité de Vaso de Leche, Club de Madres y el Comité de Manejo de Palmeras (COMAPA)

*Iniciativas de conservación:* COMAPA viene trabajando en planes de manejo de palmeras como el aguaje. Este grupo viene aplicando la técnica del “escalamiento” de la palmera para cosechar los frutos en lugar de cortar toda la planta. La comunidad tiene la asesoría técnica permanente del Centro de Conservación y Desarrollo de la ONG Pro Naturaleza. Este Grupo también apoya los programas de protección de huevos de tortuga.

### 3.3.2 Sus inicios en turismo

Por su cercanía con las ciudades de Nauta e Iquitos, Veinte de Enero siempre ha sido una zona de paso para aquellas personas que querían conocer el famoso “Dorado”. Éste es una laguna ubicada a 161 Km. de Veinte de Enero y constituye el principal atractivo de toda la cuenca de Yanayacu. Antes del año 2000, no existía ningún tipo de estructura turística que permitiera brindarles servicios básicos en esta comunidad. (M. de Col, comunicación personal, 3 de mayo de 2007)

A partir de año 2000, se da inicio a la ejecución del Proyecto del Consorcio Rumbo al Dorado integrando a organizaciones de tres comunidades y dos ONG. El objetivo de este grupo es desarrollar el ecoturismo comunitario como un medio de conservación de la Reserva (M. Laos, comunicación personal, 27 de Febrero de 2007).



El Consocio Rumbo al Dorado está conformado por:

- COMAPA de la comunidad de Veinte de Enero
- Unidad de Pesca Comunal de Yarina
- Unidad de Pesca Comunal Yacutayta
- ONG Pro Naturaleza
- Green Life A.C

### 3.3.3 Grupos Locales de Turismo

Oficialmente en Veinte de Enero solamente existe un grupo que desarrolla actividades de manejo de recursos naturales y turismo. Ésta es una organización que busca mejorar el uso sostenible de las especies de palmera aguaje (*Mauritea flexuosa*) y huasaí (*Euterpe precatoria*).

**Cuadro N° 8: Grupos Locales de Turismo en Veinte de Enero**

<b>Organización</b>	<b>Año de Formación</b>	<b>Presidente</b>	<b>N° de miembros</b>
1. COMAPA Comité de Manejo de Palmeras	1995	Gauder Guerra	09 hombres 02 mujeres

Fuente: Elaboración propia (Abril, 2007)

Es importante mencionar que algunos pobladores que no pertenecen a COMAPA, ofrecen individualmente sus servicios como guías, productos artesanales o alquiler de embarcaciones a los grupos de turistas que llegan con empresas privadas.

Al momento del estudio, se obtuvo información sobre el interés de otros pobladores en formar su propio GLT argumentando la exclusión y dominio unifamiliar del COMAPA. (L. Linares, comunicación personal, 12 de Febrero de 2007).

### 3.3.4 Estructura turística

- *Empresas turísticas:* COMAPA, como parte del Consorcio Rumbo al Dorado, opera gran parte de los servicios turísticos en la comunidad. Sin embargo, existen empresas privadas que llegan hasta Veinte de Enero y pueden solicitar servicios de alojamiento, alimentación o excursiones guiadas al GLT o a personas individuales. Las empresas privadas que trabajan en esta zona son: Jungle Explorer, Paseos Amazónicos, Pacaya Samiria Amazon Lodge y Jungle Expeditions.
  
- *Alojamiento:* En Veinte de Enero existe un Refugio turístico para ocho personas, el cual está administrado por los miembros del COMAPA. Algunas familias ofrecen sus casas para hospedar a las personas foráneas, o se instalan campamentos dentro de la comunidad cuando se trata de grupos grandes. En las excursiones largas por los alrededores de la comunidad pueden utilizarse las zonas de campamento predeterminadas por la Jefatura.
  
- *Transporte:* El transporte hacia esta comunidad es más fácil por la cercanía con la ciudad de Nauta. Así de tomarse una lancha pública el costo oscila entre los US\$ 3.00 a US\$ 5.00. Las embarcaciones privadas son parte del servicio de los GLT o empresas privadas de turismo.  
Para realizar excursiones en el interior de la Reserva se utilizan canoas o embarcaciones a motor, cuyo tipo caballaje está determinado por el Plan de Uso Turístico de la Reserva.
  
- *Restaurantes:* Los servicios de alimentación se ofrecen generalmente en el Refugio como un servicio incluido en el tour o como un adicional para los que llegan a través de otros operadores.
  
- *Guías de turismo:* El servicio de guiado es ofrecido por los miembros de COMAPA en el caso que los turistas vengán por medio del Consorcio. De otro modo, algunos comuneros ofrecen este servicio particularmente a otras empresas de turismo.

Una de las condiciones establecidas por la JRNPS, es que toda empresa de turismo que visite la zona periférica de la comunidad tiene que contratar los servicios de un guía local. Como sucedía en Lagunas y San Martín, este servicio lo brindan de forma exclusiva los hombres. Aunque existen algunas mujeres que se están preparando individualmente para incursionar en esta actividad. (I. Hidalgo, comunicación personal, 13 de febrero de 2007)

### 3.3.5 Capacidad de carga

En Veinte de Enero la capacidad estipulada es de 40 personas por semana, ya que corresponde al sector de la boca del Yanayacu. En todo el Área de Uso Turístico del Yanayacu Pucate – El Dorado se admiten hasta 110 personas por semana. En cuanto al tamaño de los grupos se estipula que no deben ser mayores a 15 personas.

Como sucede en las dos comunidades anteriores, se menciona que hasta el momento no se ha excedido tal capacidad. A pesar que por esta zona, la empresa de cruceros amazónicos ha vuelto a operar con barcos cuya capacidad es de 20 a 30 personas. Se desconocen planes de contingencia en caso se supere el límite establecido. Por el momento esto no es una preocupación, ya que se considera que el turismo aún es incipiente en la zona.

### 3.3.6 Perfil del visitante

Durante la estadía en Veinte de Enero, se pudo notar la visita de diferentes tipos de turistas que fueron validadas con los representantes de COMAPA y los Guardaparques de la zona. A continuación se describirá los perfiles observados:

- Turistas jóvenes “mochileros” que buscan conocer la amazonía incorporando la aventura como parte del viaje. Requieren servicios muy económicos y mayor contacto con la gente local. Se adaptan a las pocas comodidades del lugar y esperan obtener una experiencia única del viaje por la selva. Se contactan con agencias de la ciudad y utilizan el servicio de guías locales.

- Grupos de turistas de la tercera edad que viajan por esta zona debido a la cercanía con la ciudad. Requieren mayores comodidades, utilizan empresas que ofrecen servicios de alta calidad con guías profesionales (cruceiros o lodges). Su interés es conocer la selva ver animales en su entorno natural pero con las mejores condiciones de seguridad y calidad.

Los visitantes pueden contactarse con la comunidad en un momento determinado para adquirir artesanías. Sin embargo, algunas empresas turísticas evitan que estos turistas establezcan un mayor contacto con la población, porque consideran que éstos sólo quieren sacarles dinero. Utilizan, por obligación de la Jefatura, los servicios de un guía local y a veces alquilan canoas de la población.

- El promedio de estancia en la comunidad es de 1 o 2 días, ya que implica un punto de parada necesario para la ruta que lleva hacia el Dorado. También representa un punto cercano para realizar excursiones de un día, por su cercanía con la ciudad.

### 3.3.7 Recorrido turístico

El programa turístico más ofrecido por el sector de Veinte de Enero, es la ruta hacia el Dorado. Sin embargo, algunas empresas realizan recorridos en los alrededores de la comunidad. El recorrido turístico en esta zona tiene las siguientes características:

- Lagunas y quebradas ubicadas a los alrededores del río Yanayacu y Pucate y senderos próximos a la comunidad. También son parte del atractivo algunas actividades de conservación de recursos: manejo de palmeras y tortugas



- Los tours se pueden realizar en canoas o en embarcaciones con motor dependiendo de la distancia y las actividades a realizar durante el recorrido.



- Se realizan tours de un día en la periferia de la comunidad y en los sitios más alejados, se puede acampar a la orilla del río o lagunas, según lo establece la zonificación del área

- El avistamiento de flora y fauna varía según la época y la zona visitada. Generalmente es más probable ver fauna silvestre durante la época menos lluviosa.



- El costo promedio de todo un viaje a esta zona es de US\$ 130.00 por día aproximadamente. Incluye: traslados, entrada a la reserva, alimentación diaria, alojamiento en refugio y excursiones.
- El crucero de lujo en esta zona tiene un costo de más de US\$ 2000. Incluye dentro de su itinerario de viaje, 1 o 2 días por la RNPS (Ver Anexo 5 – 5.5).

### 3.3.8 Promoción y comercialización

Veinte de Enero forma parte de la ruta turística hacia la laguna “el Dorado” y como parte del Consorcio, la organización COMAPA cuenta con personal de apoyo en la coordinación y difusión del producto turístico, la cual está a cargo de la ONG administradora: Pro Naturaleza.

El Consorcio utiliza medios de difusión de sus servicios, a través de reportajes publicitarios en prensa escrita y televisiva, así como material impreso que se distribuye entre las agencias y tour operadores de Iquitos y Lima. También, tiene su propio sitio web (<http://www.pacaya-samiria.com>) en el cual difunde los servicios, programas y precios de los recorridos por el sector de Yanayacu-Pucate (Ver Anexo 5 - 5.3).

Después de haber presentado las características encontradas y experimentadas en cada una de las comunidades visitadas, resulta ineludible profundizar estas realidades desde un enfoque analítico y metódico. El siguiente apartado intenta explicar de forma reflexiva y sistémica, la influencia de la realidad social, económica y ambiental en el turismo de base comunitaria.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS DE LAS EXPERIENCIAS DE TURISMO COMUNITARIO**

Después de haber presentado las características encontradas en las tres comunidades que gestionan el turismo comunitario dentro de la RNPS, se utiliza un enfoque integrador para analizar la situación de esta actividad. Para ello se utiliza la herramienta de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, contrastadas con las dimensiones de la sostenibilidad. Asimismo, se considera la perspectiva de los actores externos para profundizar y enriquecer la orientación analítica de la investigación.

#### **4.1 Análisis FODA**

Cada una de las comunidades incluidas en este trabajo presenta cualidades particulares en el contexto relacionado con el desarrollo del turismo comunitario. El esquema del análisis FODA permitirá observar los rasgos específicos de cada zona, en función de aquellos que pueden potenciar o limitar la actividad turística.

Para la elaboración de cada una de las matrices se realizaron entrevistas con los actores locales (hombres y mujeres): miembros de los GLT, representantes de las instituciones comunales y pobladores no relacionados directamente con el turismo.

Específicamente, en el caso de la comunidad de Lagunas se pudo aplicar la técnica de la observación participante en la operación turística operada por un GLT (ETASCEL). Mientras que en Veinte de Enero se realizó una observación externa de los servicios turísticos ofertados por los GLT y las empresas de turismo externas.

4.1.1 Lagunas**Cuadro N° 9: Análisis FODA del turismo comunitario en Lagunas**

Dimensiones de Sostenibilidad	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<b>Económica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Diversificación de actividades económicas: comercio de productos agrícolas y pesqueros</li> <li>👍 Intercambio económico con mercados regionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Transformar los lugares de difícil acceso en recorridos de aventura</li> <li>👉 Promoción nacional de las experiencias de turismo comunitario</li> <li>👉 Crecimiento del circuito turístico norte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Condiciones de vida precarias en salud, educación y saneamiento</li> <li>👎 Poca o nula inversión pública en la zona</li> <li>👎 Falta de capacitación permanente en temas de turismo y conservación</li> <li>👎 Nivel de calidad variable en los servicios turísticos: guiado, transporte, alimentación y alojamiento</li> <li>👎 Escasos planes de promoción y comercialización del turismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Incursión de empresarios turísticos privados que no integren a los GLT</li> <li>👎 Desaparición de los GLT por poca rentabilidad</li> </ul>
<b>Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Iniciativa local en el desarrollo de empresas comunales</li> <li>👍 Acceso a servicios básicos en la ciudad: salud, electricidad, seguridad</li> <li>👍 Creciente interés de la población general en turismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Conexión con redes locales de turismo de sectores vecinos</li> <li>👉 Ampliación de redes internacionales de turismo social y ambientalmente responsables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Falta de una política de conservación y desarrollo turístico local y regional</li> <li>👎 Organizaciones frágiles ante conflictos internos</li> <li>👎 Poca integración entre organizaciones, instituciones y sectores locales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Conflictos sociales en la región que dañen la imagen del turismo</li> <li>👎 Desmotivación de los GLT por el lento crecimiento de la actividad turística</li> </ul>



Dimensiones de Sostenibilidad	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<b>Cultural</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Complementariedad con atractivos culturales de la zona</li> <li>☞ Gente amable y receptiva</li> <li>☞ Conocimiento local sobre la biodiversidad y sus usos tradicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Intercambio cultural</li> <li>☞ Rescate de valores culturales ancestrales</li> <li>☞ Integración del bagaje cultural en el producto turístico local</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Estilo de vida, costumbres y valores incompatibles con la conservación: disposición de desechos y utilización de recursos de flora y fauna.</li> <li>☞ Predominio del pensamiento cortoplacista en la población</li> <li>☞ Falta de enfoque empresarial de la actividad</li> <li>☞ Rol de la mujer supeditado al entorno familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Desnaturalización del bagaje cultural como producto comercial carente de autenticidad</li> </ul>
<b>Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Entorno natural en buen estado de conservación</li> <li>☞ Posibilidades para la observación de flora y fauna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Crecimiento paulatino del mercado turístico interesado en los viajes social y ambientalmente responsables</li> <li>☞ Valor agregado del destino por las labores de protección de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Poco control de las actividades ilegales por parte de la autoridad de la Reserva</li> <li>☞ Escasa participación de la población en general en tema de conservación de los recursos naturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Aumento de las actividades ilegales que depreden los recursos de la zona</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia (Abril, 2007)

4.1.2 San Martín de Tipishca**Cuadro N° 10: Análisis FODA del turismo comunitario en San Martín de Tipishca**

Dimensiones de Sostenibilidad	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<b>Económica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Existencia de diferentes proyectos productivos: mantequilla de maní, artesanías y panadería</li> <li>👍 Estructura turística básica: alojamiento comunal, embarcaciones y equipos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Crecimiento paulatino del mercado turístico interesado en los viajes social y ambientalmente responsables</li> <li>👉 Promoción nacional de las experiencias de turismo comunitario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Condiciones de vida precarias en salud, educación y saneamiento</li> <li>👎 Poca o nula inversión pública en la zona</li> <li>👎 Baja calidad de los servicios</li> <li>👎 No se orienta a un segmento de mercado definido</li> <li>👎 Inexistencia de promoción de la zona en el ámbito comunal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Alianzas desventajosas con empresarios privados</li> <li>👎 Limitada oferta sin una articulación con otros entes locales</li> <li>👎 Desaparición de los GLT por poca rentabilidad</li> </ul>
<b>Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Recurso humano capacitado en aspectos básicos del turismo</li> <li>👍 Apoyo periódico de voluntarios extranjeros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Conexión con redes locales de turismo de sectores vecinos</li> <li>👉 Ampliación de redes internacionales de turismo social y ambientalmente responsables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Falta de capacitación en idiomas y servicios turísticos</li> <li>👎 Poca continuidad de los GLT</li> <li>👎 Tendencia a la individualidad</li> <li>👎 Poca participación de las mujeres</li> <li>👎 Poca incorporación de líderes informales y actores claves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Desmotivación de los GLT por el lento crecimiento de la actividad turística</li> <li>👎 Conflictos sociales internos que dañen la imagen del turismo</li> </ul>

Dimensiones de Sostenibilidad	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<b>Cultural</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Recuperación paulatina del bagaje cultural Cocama</li> <li>👉 Grupo humano colaborador, expresivo y creativo</li> <li>👉 Complementariedad con atractivos culturales de la zona</li> <li>👉 Conocimiento local sobre la biodiversidad y sus usos tradicionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Revalorización de la cultura Cocama</li> <li>👉 Intercambio cultural</li> <li>👉 Integración del bagaje cultural en el producto turístico local como aspecto diferenciador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Predominio del pensamiento cortoplacista en la población</li> <li>👎 Rol de la mujer supeditado al entorno familiar</li> <li>👎 Falta de enfoque empresarial de la actividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Desnaturalización del bagaje cultural como producto comercial carente de autenticidad</li> </ul>
<b>Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Entorno natural con signos de recuperación biológica</li> <li>👉 Proyectos comunales de manejo de recursos naturales (peces y tortugas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Crecimiento paulatino del mercado turístico interesado en los viajes social y ambientalmente responsables</li> <li>👉 Valor agregado del destino por las labores de protección de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Poco control de las actividades ilegales por parte de la autoridad de la Reserva</li> <li>👎 Algunos pobladores participan en actividades ilegales de extracción de recursos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Contaminación por actividad petrolera</li> <li>👎 Aumento de las actividades ilegales que depreden los recursos de la zona</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia (Abril, 2007)

4.1.3 Veinte de Enero**Cuadro N° 11: Análisis FODA del turismo comunitario en Veinte de Enero**

Dimensiones de Sostenibilidad	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<b>Económica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Fácil accesibilidad desde Iquitos o Nauta</li> <li>👍 Apoyo técnico de las ONG's del Consorcio</li> <li>👍 Manejo y comercialización de recursos nativos</li> <li>👍 Equipamiento para atención de los turistas: refugio, embarcación y equipo de comunicación.</li> <li>👍 Niveles de calidad básicos de los servicios turísticos</li> <li>👍 Recurso humano capacitado en aspectos básicos del turismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Crecimiento del mercado turístico interesado en los viajes social y ambientalmente responsables</li> <li>👍 Promoción nacional de las experiencias de turismo comunitario</li> <li>👍 Potencial mercado cautivo de turistas locales de las ciudades de Iquitos y Nauta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Poca o nula inversión pública en la zona</li> <li>👎 Descoordinación y conflictos entre la organización comunal y habitantes que ofrecen servicios turísticos individualmente</li> <li>👎 Bajo nivel de captación de turistas</li> <li>👎 Falta de capacitación en idiomas</li> <li>👎 Servicio de transporte público fluvial distanciado de buenas prácticas ambientales. No contribuye con la imagen del destino y el turismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Competencia desleal entre miembros de la misma comunidad</li> <li>👎 Desplazamiento por otras ofertas turísticas de empresas privadas</li> </ul>
<b>Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Pre disposición de la población para trabajar en temas de conservación y turismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Valor agregado del destino por las labores de protección de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Organización comunal dominado por un solo grupo familiar</li> <li>👎 Poca participación de las mujeres como líderes</li> <li>👎 Bajo nivel de inclusión de los demás habitantes de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Desintegración de organizaciones comunales por conflictos internos</li> </ul>

Dimensiones de Sostenibilidad	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
<b>Cultural</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☝ Conocimiento local sobre la biodiversidad y sus usos tradicionales</li> <li>☝ Apertura a culturas foráneas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☝ Intercambio cultural</li> <li>☝ Integración del bagaje cultural en el producto turístico local como aspecto diferenciador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Débil enfoque empresarial de la actividad</li> <li>☞ Rol de la mujer supeditado al entorno familiar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☝ Desnaturalización del bagaje cultural como producto comercial carente de autenticidad</li> </ul>
<b>Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☝ Entorno natural en buen estado de conservación</li> <li>☝ Proyectos comunales de manejo de recursos naturales (peces y tortugas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☝ Crecimiento paulatino del mercado turístico interesado en los viajes social y ambientalmente responsables</li> <li>☝ Valor agregado del destino por las labores de protección de la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Poco control de las actividades ilegales en la zona por parte de la autoridad de la Reserva y los GLT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☝ Aumento de las actividades ilegales que depreden los recursos de la zona</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia (Abril, 2007)

## 4.2 Tres caminos hacia un mismo destino...

Después de haber visitado tres sectores de la Reserva que desarrollan el turismo de base comunal, es preciso encontrar criterios comunes que permitan delinear el contexto local y generar propuestas de mejora. Tales criterios que enfocan el panorama turístico de las tres comunidades visitadas, se relacionan con la organización, la calidad de los servicios las alianzas estratégicas y la comercialización. La elección de los mismos, se debe al nivel de coincidencia en el desarrollo y manejo de la actividad en cada entorno particular. Además, todos estos factores desempeñan un papel clave en la consolidación del sector y del destino como producto turístico.

### 4.2.1 ¿Organización comunal o empresa privada local?

En las tres zonas visitadas, existen diversas organizaciones de base comunal orientadas a diferentes actividades. Los GLT son parte del sistema comunal y se originan como entes asociativos que buscan mejorar, desde su sector, las condiciones actuales de “su entorno”.

La mayoría de los GLT en estas zonas, se formaron a partir del año 2000 y lo hicieron específicamente para trabajar en turismo. Es decir, no se trata de entes con una amplia trayectoria organizativa en otros sectores sociales o económicos. Así, en San Martín y Lagunas, los GLT están conformados por pequeñas empresas locales con un líder permanente, bajo la personería jurídica de asociaciones o empresas comunales.

Todos los integrantes de estos grupos son comuneros que se benefician económicamente del turismo y por ende, se genera una repercusión positiva e indirecta en su localidad. Sin embargo, existe la constante de que se tornan entes cerrados con baja proyección social. En este caso, es necesario aclarar cuales son los beneficios concretos que se generan a todo el entorno comunal. Ya que, se considera que la extensión social es una “ayuda” o donativo a criterio de cada grupo y no un compromiso que se asume con la propia localidad.

De los casos analizados, sólo el albergue Tanauka en San Martín, es administrado por un grupo representante de la Asamblea comunal. Sin embargo, su nivel de eficiencia es

mínimo debido a que no se logran acuerdos generales, en cuanto a la operación y comercialización de los servicios de alojamiento.

Un rasgo social y cultural especialmente resaltante en los GLT, es la minoría de integrantes mujeres. De acuerdo con lo observado, su involucramiento se limita al apoyo en las operaciones turísticas, mientras que los puestos de liderazgo formal están a cargo de los hombres. La mujer puede tener un rol importante en el círculo familiar pero no se refleja en el ámbito público.

Los diversos GLT promueven el ecoturismo, pero también se muestran como grupos representativos de una comunidad que beneficia a sus miembros y a la colectividad local. Cuando esta expectativa no se cumple por la falta de demanda y de ingresos económicos rápidos, se acrecienta la fragilidad de las organizaciones. Esto trae como consecuencia la desintegración y formación de nuevos GLT de manera cíclica. Esta situación genera desconfianza en el resto de los actores de la cadena turística, quienes tratan de no trabajar con estos grupos por su inestabilidad interna.

Los GLT analizados en Lagunas, San Martín y Veinte de Enero, pueden ser considerados dentro del concepto de turismo comunitario. Ya que la gestión del mismo está a cargo de asociaciones, empresas familiares o comunales. Sin embargo, los fines sociales basados en valores de equidad, solidaridad y cooperación entre sus miembros y el entorno, no es un rasgo que se manifieste internamente o forme parte de una estrategia de desarrollo extendida a otros sectores de la vida comunal.

#### 4.2.2 Impacto del turismo comunitario

Según el concepto de turismo comunitario, dicha actividad representa una oportunidad de mejora económica para las localidades rurales. De los tres casos analizados, se pudo observar que aparentemente los integrantes de los GLT tienen sutilmente mejores condiciones de vida que aquellos habitantes que no trabajan en este negocio. Muestra de ello son los equipos con los que cuentan los miembros de estos grupos: mejores

embarcaciones, viviendas bien mantenidas, mayor poder adquisitivo en temporada alta, consumo de productos no locales (víveres enlatados) entre otros.

Por otro lado, el turismo dinamiza directa e indirectamente la economía local, a través de la utilización de servicios conexos como transporte local, compra de insumos alimenticios, adquisición de artesanía local entre otros.

En el plano relacionado con la conservación y la cultura local, existe un claro aumento de proyectos de conservación (GMR) e interés por rescatar valores culturales ancestrales. En este sentido, San Martín viene trabajando en la incorporación de actividades culturales en el turismo. Mientras que en Lagunas, como se menciona anteriormente, existen proyectos de reciclaje de residuos promovidos por algunos GLT.

En cierta forma, el turismo comunitario en estas zonas está contribuyendo con la apertura y revalorización de la población local de su propia cultura. Aunque aún existe claras deficiencias en la integración de este factor al atractivo natural.

Es importante dejar claro que se requiere realizar estudios específicos para valorar el verdadero impacto del turismo local. Para ello es indispensable la inclusión de criterios e indicadores cuantitativos que sustenten la afirmación de un aporte positivo de este negocio en el entorno local donde se lleva a cabo.

#### 4.2.3 Competitividad de los GLT

Barreto, T. & García, M. (2005) definen la competitividad como la capacidad de las empresas para sobrevivir, competir, ganar y mantenerse compitiendo en un mercado.

Por las características encontradas en las zonas de estudio, se puede deducir que las empresas turísticas comunales en la Reserva Pacaya Samiria tienen un bajo nivel de competitividad. Lo anterior se sustenta en lo siguiente:



- La competitividad es un eje transversal en todas las fases de la estructura organizativa y la dotación de servicios y se muestra en los estándares de calidad, estructura de precios y una adecuada atención a los clientes.
- La eficiente adaptación a los cambios del mercado: preferencias de los turistas, ingreso de nuevos competidores, nuevos segmentos de mercado entre otros.
- La constante búsqueda de innovación y superación para diferenciarse de los competidores.

Durante la realización de la investigación en las tres comunidades, se observaron elementos que no contribuyen con el fortalecimiento de la competitividad entre los GLT:

- Poca inversión en estructura turística: restaurantes, embarcaciones y transporte
- Nivel de calidad variable de los servicios turísticos: guiado, alimentación y alojamiento
- Escasos planes de promoción y comercialización como sector
- Organizaciones frágiles ante conflictos internos
- Poca integración entre organizaciones, instituciones y sectores locales
- Tendencia a la individualidad

Bajo este contexto queda claro que no se está generando elementos que estimulen un buen nivel competitivo de los GLT. Por el contrario, la percepción de los empresarios locales es que la competencia los debilita y amenaza. Esto trae como resultado una baja cooperación entre empresas que podrían complementarse y especializarse dentro del mismo destino.

#### 4.2.4 Segmentos de mercado

En el Capítulo III, se presenta algunas características de las personas actualmente visitan la Reserva, que solicitan los servicios turísticos de los GLT. Sin embargo, esta información no profundiza lo suficiente en el nivel de motivaciones y satisfacción con los servicios ofertados por los GLT. Al respecto, la JRNPS ha formulado una encuesta de satisfacción del turista (Ver Anexo 6) que recogería este tipo de información. No obstante, tal encuesta

no es aplicada cabalmente, ni se tiene una sistematización que permita contar con detalles de la satisfacción del visitante con los servicios de turismo que se ofrecen en el área.

De acuerdo con las características de la RNPS, existe un gran potencial por consolidar el ecoturismo en la zona. Existen pocos estudios específicos de este segmento de mercado, sin embargo, se han realizado indagaciones más generales sobre los turistas naturalistas. En base a estos estudios Wood, E (2002) presenta algunas características que se acercarian al perfil del ecoturista<sup>22</sup>:

- ? Edad: 35 a 60 años
- ? Género: Hombres y mujeres por igual suelen realizar actividades ecoturísticas
- ? Composición de grupo: 60% prefieren viajar en parejas, 15% viaja con su familia y 13% prefiere viajar solo.
- ? Duración del viaje: El 50% prefieren viajes de larga duración entre 8 a 14 días
- ? Gasto: Están dispuestos a gastar más que el turista promedio. El 26% puede gastar de US\$ 1000 a US\$ 1500 por viaje.
- ? Elementos importantes del viaje: Escenarios naturales, avistamiento de flora y fauna y caminatas
- ? Motivación para decidir su viaje: Disfrutar de la naturaleza, visitar nuevos lugares y vivir nuevas experiencias.

Como contraste, la información disponible sobre el segmento de mercado que es atendido por los GLT puede señalarse que: se trata de personas jóvenes estudiantes o profesionales con un presupuesto de viaje ajustado, interesados en la naturaleza y conocer de cerca las costumbres locales. No exigen lujos, pero requieren servicios básicos de alojamiento y alimentación, aunque pueden estar dispuestos a tolerar y comprender las carencias de la zona.

Analizando el perfil del turista interesado en la naturaleza (que más se acerca al ecoturista), existen grandes diferencias entre el mercado potencial y el actual. A pesar que la Reserva

---

<sup>22</sup> HLA and ARA consulting 1994. Citado por Wood, E (2002)

reúne los requisitos respecto a las motivaciones intrínsecas de este tipo de turista, existen carencias en cuanto al gasto que están dispuestos a realizar por un destino que cuente con servicios básicos de calidad. De no considerarse mejoras en este tema, el mercado al que se atiende actualmente puede seguir dejando algunos beneficios, pero éstos no serán tan relevantes para cubrir sus costos y realizar inversiones en mejoras. Este círculo puede tornarse negativo, cuando el segmento preliminarmente atendido perciba insatisfacción de parte de los servicios y se vuelva un promotor negativo de la zona.

#### 4.2.5 Calidad de los servicios turísticos

El concepto de calidad puede carecer de objetividad y precisión, sí se aplica como un formato único en todas las empresas. Sin embargo, simplificando el término, la calidad implica la búsqueda de equivalencia, compatibilidad o superación de las expectativas de los clientes con los servicios ofertados.

Una de las mayores ventajas que tienen los GLT que operan en la Reserva, es que muchas veces el recurso natural puede contribuir a superar las deficiencias del servicio que se ofrece. Sin embargo, cuando las condiciones naturales no lo permiten y el pasajero no recibe un adecuado servicio, se producen inconvenientes en la satisfacción del mercado atendido.

En un contexto como el de la Reserva, las expectativas de los diferentes segmentos de mercado pueden variar en diferentes aspectos del viaje, pero también pueden converger en puntos básicos como por ejemplo, seguridad y limpieza. Aquí, es preciso considerar las diferentes percepciones que tienen las personas anfitrionas y las que tienen el papel de visitantes, sobre elementos indispensables para disfrutar un viaje. A modo de ejemplo, lo que la población local puede considerar como limpieza, puede no serlo para las personas foráneas o viceversa. Sin embargo, pueden encontrarse elementos aceptados generalmente: el uso de mantelería de color blanco contribuye con la percepción de limpieza.

El hecho de que una empresa tenga una gestión comunal u opere en una zona rural, no quiere decir que tenga desventaja respecto a otras empresas similares en centros urbanos.

No se trata de igualar la calidad de los hoteles de ciudad con la de los albergues comunales o refugios turísticos, sino de incorporar elementos básicos que contribuyan a satisfacer las expectativas básicas de los turistas, y estén acordes con el contexto local.

En el caso específico de Lagunas y San Martín, las condiciones de atención al turista son básicas, pero también son deficientes. La justificación de tal situación, se ampara en la baja capacidad de inversión de los GLT y en que el segmento de turistas que los visita no suelen exigir muchas comodidades por el precio que pagan. Por otro lado, en Veinte de Enero los servicios que se ofrecen son de buena calidad y no necesariamente caros o lujosos, aunque en este caso la diferencia es que cuentan con el apoyo de organizaciones externas (ONG).

De lo experimentado in situ puede señalarse algunas incompatibilidades respecto a lo ofertado y lo que se espera como servicios básicos:

- Guías sin un adecuado discurso integrador de los conocimientos locales y científicos del área, transmitidos a través de herramientas de interpretación ambiental
- Albergues con condiciones variables de comodidad y seguridad. Carencia de servicios higiénicos adecuados en los albergues de las comunidades y zonas de campamento dentro de la Reserva
- Poca atención en la mejora de calidad de los alimentos, su preparación y la búsqueda de platos alternativos locales
- Embarcaciones turísticas que no integran la comodidad del viaje y el diseño de las mismas
- Bajo nivel de diferenciación del producto como experiencia de viaje por la Reserva
- Deficiente promoción e incorporación de los aspectos culturales de cada comunidad en el producto. Se mantiene al turista como espectador y no como actor del escenario natural y cultural de la Reserva
- Escasa utilización de materiales informativos y promocionales antes, durante y después del viaje

Las deficiencias señaladas anteriormente, obstaculizan la consolidación de la Reserva como un destino especial en la Amazonía. Se requiere crear un motivo para que el y la turista sienta que no puede dejar de visitar Pacaya Samiria.

#### 4.2.6 Alianzas internas vs. Confrontaciones externas

Otra característica que diagnóstica parte de la situación del turismo en las comunidades de la Reserva, es el nivel de conexión y coordinación con otros sectores, en calidad de aliados o socios.

Los GLT de San Martín y Lagunas trabajan de forma independiente en el negocio turístico. No existen alianzas que promuevan la cooperación entre los GLT, por el contrario se vuelven fuertes competidores cuando se trata de conseguir turistas.

En Lagunas los turistas pueden llegar de forma inesperada, por lo que se han presentado casos donde éstos, se vuelven objetos de disputas y engaños entre las propias empresas locales. Esto genera, evidentemente, una mala imagen que perjudica a toda la zona.

En San Martín, es clara la presencia de un grupo líder en el negocio turístico (ASIENDES), el cual se maneja como una empresa privada local y se ha logrado mantener desde su creación en el 2000. Los otros grupos de la comunidad que han querido seguir este éxito, no se han consolidado como organización y suelen ser frágiles ante conflictos internos entre sus miembros (AIMPES y SAMEX se desintegraron y se reagruparon en otras organizaciones).

La organización COMAPA en Veinte de Enero es la única que actualmente viene trabajando como socio con otras comunidades y con 02 ONG's. A pesar de ello, sus miembros aspiran a independizarse en el año 2009 por la finalización del Consorcio. Esto puede sugerir cierta disconformidad con la actual relación corporativa entre sus miembros. Aunque ante la posibilidad de integrarse con GLT de otros sectores de la Reserva, se mostraron anuentes a tal posibilidad.

En el caso del establecimiento de alianzas o sociedades con empresas privadas externas, todos los GLT coinciden en su aversión hacia éstas. La principal razón es la percepción de que el poder económico que ostentan los empresarios ciudadanos, terminaría perjudicando los intereses de “su grupo y su comunidad”. Esta puede ser una de las razones por la que no existen alianzas entre empresarios privados y GLT, a pesar de que se han presentado propuestas. Pero éstas no han sido consideradas beneficiosas para las agrupaciones locales.

Por otro lado, aquellas organizaciones que sí tienen un mayor apoyo externo o lideran el negocio en su zona, se oponen al ingreso de empresas privadas o al establecimiento de alianzas entre ellas y otros GLT. La razón principal es que las consideran una competencia desfavorable que terminaría arruinando las iniciativas locales. De esta forma, se sigue manteniendo un círculo vicioso que no permite que se compartan y se unan esfuerzos de forma colectiva. ¿Esto será sostenible?

#### 4.2.7 ¿Lagunas, San Martín y Veinte de Enero listos para vender...?

Si bien estas comunidades han demostrado cierto crecimiento en cuanto a la actividad turística, existe una deficiencia continua en cuanto a la comercialización de sus servicios en el mercado turístico nacional e internacional.

En el caso de Lagunas, gran parte de los turistas que recibe llegan por las recomendaciones de la guía turística Lonely Planet (Ver Anexo 3). En Yurimaguas, la ciudad más cercana a Lagunas, los turistas se encuentran con vendedores de agencias de viajes que los contactan con alguna empresa de turismo local. El uso de Internet por estos GLT es mínimo, sólo la empresa ETASCEL promueve algunos paquetes por intermedio de una agencia de viajes que tiene su propio sitio web (Ver Anexo 5.1). El resto de los grupos, capta a sus turistas por medio de vendedores intermediarios o los abordan al momento que llegan al puerto de la ciudad.

Los GLT en San Martín tampoco tienen una red establecida de comercialización, con excepción de ASIENDES. Esta asociación tiene contactos en el extranjero (Ver Anexo 5.2),

cuenta con su propia oficina en la ciudad de Iquitos y un sitio web<sup>23</sup>. Estos medios le han permitido atraer cada vez más turistas e ir consolidándose como una próspera empresa local. El resto de los grupos en San Martín no tienen medios establecidos y permanentes para comercializar sus servicios y lo hacen periódicamente por recomendaciones de turistas o contactos externos.

El COMAPA, en Veinte de Enero, tiene un mayor respaldo en la comercialización, ya que difunden sus servicios a través de su propio sitio web<sup>24</sup> y los contactos establecidos por su representante en Iquitos y Lima, la ONG Pro Naturaleza y Green Life A.C.

Si bien todos estos GLT ya ofrecen sus servicios al mercado de diferentes maneras, requiere examinarse las posibilidades de mejora para aumentar el éxito y la permanencia de la empresa en un entorno competitivo como es el sector turístico. Finalmente, se presenta un cuadro resumen de las características descriptivas de cada una de las experiencias analizadas en este documento.

---

<sup>23</sup> ASIENDES: <http://www.asiendes.com> (Actualmente fuera de servicio)

<sup>24</sup> Consorcio Rumbo al Dorado: <http://www.pacaya-samiria.com>

Cuadro N° 12: Resumen de las experiencias de Turismo Comunitario

Criterios		Comunidades		
		Lagunas	San Martín	Veinte de Enero
<b>Información General</b>	<i>Acceso</i>	3 a 12 horas desde Yurimaguas	22 horas desde Iquitos	4 horas desde Iquitos
	<i>Principal atractivo</i>	RNPS	RNPS y cultura Cocama	RNPS
	<i>Propiedad y gestión del turismo comunitario</i>	Asociaciones comunales	Asociaciones y empresa comunal	Parte de un Consorcio con ONG y comunidad
	<i>Estatus Legal / Personería jurídica</i>	Empresas y Asociaciones	Asociaciones	Consorcio
<b>Oferta y demanda</b>	<i>Naturaleza del producto turístico</i>	Exploración de naturaleza	Exploración de naturaleza y cultura local	Exploración de naturaleza
	<i>Composición del producto turístico</i>	Atractivo natural	Atractivo natural y cultural	Atractivo natural
	<i>Servicios turísticos</i>	Alojamiento, guía local, transporte	Alojamiento, guía local, transporte	Alojamiento, guía local, transporte
	<i>Segmento de mercado</i>	Jóvenes estudiantes o profesionales aventureros	Jóvenes estudiantes o profesionales interesados en la cultura y naturaleza	Jóvenes profesionales y personas de tercera edad buscan más comodidades contratan agencias de viaje
<b>Comercialización y mercadeo</b>	<i>Canales de información y/o comercialización</i>	Guía turística boca a boca, agencia local	Boca a boca, página web, oficina de venta, agencia local	Página web, oficina de venta, revistas, televisión
	<i>Miembro de Gremio, red o cámara</i>	No	No	No
	<i>Utilización de medios de comunicación masivos</i>	Si. Guía Lonely Planet	No	Si. Prensa y televisión para toda la ruta del Consorcio
	<i>Participación en eventos comerciales</i>	Eventos locales	Eventos locales	Eventos locales, nacionales e internacionales
	<i>Reconocimiento público de la gestión turística</i>	No	No	Si, como miembro del Consorcio

Fuente: Elaboración propia (Abril 2007)



### 4.3 Del otro lado de la Selva...

Además de conocer la realidad del turismo comunitario desde sus propios protagonistas, es importante presentar la perspectiva de las instituciones externas que se relacionan directa o indirectamente con los GLT. Esto con el fin de resaltar los puntos compatibles y las disyuntivas sobre el tema del desarrollo turístico de base comunal en la Reserva. Para ello, se realizaron entrevistas con los representantes de las siguientes entidades:

<b>Instituciones Públicas</b>	<b>Asociaciones Privadas / Civiles</b>	<b>Cooperación Internacional / ONG</b>	<b>Empresas turísticas privadas</b>
JRNPS CG DRT	CARETUR Green Life A.C	AECI Pro Naturaleza WCS	- Pacaya Samiria Lodge - Emerald Forest E.I.R.L - Amazon River Expedition - Jungle Explorer E.I.R.L

La información vertida por los representantes de estas instituciones puede clasificarse en los siguientes criterios:

#### 4.3.1 Problemática actual en la RNPS

El mayor problema mencionado por todas las personas entrevistadas, es la extracción ilegal de recursos naturales en la Reserva. Esta es una situación constante que afecta, sin lugar a dudas, los objetivos de conservación del área y la actividad turística.

Para los empresarios privados, la extracción de recursos arriesga la seguridad y experiencia del servicio turístico, Ya que ellos venden un recorrido por un área que se supone se encuentra en mejores condiciones que otras zonas de la Amazonía, por su categoría como ANPE. La existencia de este tipo de problemas se ve acrecentada por las pocas alternativas de solución para frenarlo. Pues se requiere, sobretodo, de un amplio presupuesto para disminuir esa situación con mayor vigilancia, establecimiento de programas educativos e instalación de proyectos productivos alternativos entre otros.

La mayor limitante para poner en marcha planes de mejora es, según los protagonistas, la ineficiencia del Estado para promover la generación y buena distribución de fondos económicos en estas áreas. Aunque existen los mecanismos alternativos de cooperación externa, éstos no son permanentes ni suficientes para las prioridades que tiene el área.

#### 4.3.2 Situación de la actividad turística en la RNPS

Las personas entrevistadas coinciden en que el turismo si bien está mejorando, tiene aún grandes debilidades que subsanar. Parte de éstas son generadas por vacíos o limitaciones en la normatividad vigentes y los lineamientos que regulan el turismo en la Reserva.

Los representantes de instituciones conservacionistas, reconocen que el turismo no se podrá consolidar en la Reserva con bases proteccionistas que no tienen fundamentos técnicos claros. Existe un desconocimiento generalizado de las investigaciones que justifican lineamientos relacionados con la capacidad de carga, uso de motores y tamaño de infraestructuras. Esto afecta inevitablemente a las empresas que quieren operar en la Reserva, ya sean comunales o privadas. Las primeras no tienen perspectivas de crecimiento y diversificación de sus actividades, mientras que en el caso de las empresas privadas deciden dejar de operar en la Reserva. Existe un consenso en la necesidad de ordenar la actividad para garantizar un verdadero turismo sostenible en sus tres ejes claves: ambiental, económico y social.

Por el lado de las empresas privadas externas que llevan turistas a la Reserva, existe un descontento con la deficiente estructura del área, la cual no permite condiciones mínimas en el servicio y control de la operación turística. Este es el caso de las señalizaciones, zonas de campamento, centros de interpretación y embarcaderos. El reclamo de este sector es claro, en cuanto a la poca equivalencia entre el pago que se realiza por el ingreso y las condiciones que se ofrecen en el área. Esto también se sustenta desde el punto de vista de los turistas, ya que esperan que el dinero de su ingreso les permita un área segura, ordenada y con infraestructura mínima acorde con el entorno.

En cuanto a las organizaciones de cooperación internacional y ONG's, es evidente que el turismo sostenible contribuye positivamente con la conservación del área y diversifica la economía de las comunidades. Esto ha permitido que financien y apoyen proyectos que integran el turismo y conservación, pero que a la larga no encuentra el respaldo necesario por parte de los demás entes gubernamentales.

#### 4.3.3 Grupos Locales de Turismo

Este tema tiene opiniones divergentes entre los representantes de diversos sectores. Como es de esperarse, las ONG's promueven una autogestión del turismo por parte de las organizaciones locales y brindan apoyo en la promoción de estos proyectos. Sin embargo, este sector sigue siendo débil no sólo por cuestiones de capacidad económica, sino por la falta de apoyo entre los mismos GLT. Para los empresarios privados, los GLT no saben aprovechar las prioridades y apoyo que el Estado les brinda. Se sigue percibiendo una división tajante entre empresarios privados y comunales, que puede perjudicar la consecución de los objetivos de conservación de la Reserva.

#### 4.3.4 Alianzas entre comunidades o con actores privados

El panorama general del turismo en la Reserva, presenta un punto clave en la contraposición y separación de los sectores privados y comunales. Esto no permite la elaboración de una estrategia conjunta que beneficie a ambos sectores y sobretodo a la Reserva. La principal justificación de esta falta de alianzas es que existen rencillas (justificadas o no por una mala fama) entre privados y locales, que son notoriamente azuzadas por intereses particulares.

Los empresarios privados consideran complejo y poco rentable trabajar con las comunidades, porque éstas no cuentan con las suficientes capacidades para llevar un trabajo serio y responsable en cuanto a los servicios turísticos.

En otro extremo, se encuentran aquellas empresas de turismo con gran solvencia económica que ofrecen servicios de lujo en la Reserva. Éstas no consideran importante establecer algún tipo de relación con las poblaciones interiores del área. Aquí es donde entra a tallar los lineamientos establecidos por la administración del área, ya que se hace uso de un lugar que se supone está siendo conservado, en parte, gracias al apoyo de algunas de estas comunidades.

Parte del reto de la consolidación del turismo sostenible en la Reserva, es subsanar las rencillas entre ambos sectores mediante el diálogo abierto. Esto con el fin de disminuir el trabajo disperso, individual y sin objetivos comunes, en pro de la conservación del área.

El análisis integral que se expuso en este capítulo, ha delineado un panorama específico de cada comunidad enmarcados en un entorno social, ambiental y económicamente complejo. Sin embargo, este estudio resalta deficiencias claves en el ámbito del producto turístico y la asociatividad, componentes fundamentales del turismo comunitario. Por ende, los siguientes capítulos abordan tales ejes desde una perspectiva propositiva.

## CAPÍTULO V

### PROPUESTA DEL PRODUCTO TURÍSTICO COMUNTARIO

Un elemento fácilmente perceptible en el modelo del turismo comunitario de la Reserva, es la falta de consolidación de su oferta como “Producto Turístico”. Éste término se refiere al conjunto de bienes y servicios, relacionados con la experiencia de viaje en un destino, los cuales se ofrecen a un determinado segmento de mercado y satisfacen sus expectativas. (PromPeru, 2001)

#### 5.1 Composición del producto turístico

En la RNPS el producto turístico se puede definir a partir de los siguientes elementos:

COMPONENTES	ACTUAL	IDEAL
<b>Tipo de turismo</b>	Los GLT promueven la Reserva como un destino de naturaleza prioritariamente.	<p><i>Ecoturismo</i>: respetando cabalmente sus bases ambientales y sociales</p> <p><i>Turismo de aventura</i>: integrando actividades deportivas (kayak y natación)</p> <p><i>Turismo místico</i>: destacando la cosmovisión amazónica</p> <p><i>Turismo cultural o vivencial</i>: resaltando el estilo de vida local</p>
<b>Circuitos turísticos</b>	Rutas pre establecidas por la Jefatura, de acuerdo con la zonificación del área.	Incorporación de sitios de protección estricta ( <u>previo estudio técnico</u> ), para desarrollar el turismo especializado de tipo científico, en alianza con instituciones científicas.

<b>COMPONENTES</b>	<b>ACTUAL</b>	<b>IDEAL</b>
<b>Elementos innovadores</b>	<p>Se ofrecen servicios, actividades y lugares similares en toda la Reserva. En San Martín, incorporan algunos elementos culturales.</p> <p>En Veinte de Enero, se presentan como atractivos las actividades de manejo sostenible de los recursos.</p>	<p>Las actividades manejo ambiental en la Reserva, tendrían que asumir un papel más protagónico. Las personas que visitan la RNPS no sólo se interesan por observar la flora y fauna, sino que esperan conocer que se hace para conservarlas.</p>
<b>Conexión con otros destinos y circuitos turísticos</b>	<p>Es muy limitado en la RNPS.</p> <p>Depende de destinos mayores (Iquitos y Tarapoto) para conectarse en la región amazónica.</p>	<p>Circuitos integradores de todo el destino, como parte de una “mega ruta para exploradores”, que actúe como eje integrador de las ciudades centrales de la región</p>
<b>Servicios afines</b>	<p>La artesanía local aún está en pleno crecimiento. En Veinte de Enero, las artesanías se comercializan en mercados externos.</p> <p>El transporte, alojamiento y alimentación, tienen una oferta poco desarrollada.</p> <p>El guiado local tiene carencias de capacidades técnicas en Interpretación ambiental y otros idiomas.</p>	<p>Se promueve la artesanía local, buscando alianzas con empresas privadas para su comercialización en diferentes mercados.</p> <p>La ubicación de ferias o tiendas de productos locales, resulta un atractivo más para los visitantes.</p> <p>Se incorpora en los servicios turísticos, elementos innovadores: catamaranes techados, carretas decoradas, elaboración de platos novedosos, entre otros.</p>

<b>COMPONENTES</b>	<b>ACTUAL</b>	<b>IDEAL</b>
<b>Establecimiento de precios</b>	<p>La ubicación y carácter de la Reserva, exigen costos mayores para el turismo.</p> <p>Cada GLT maneja su propia estructura de costos.</p> <p>Existen diferencias entre grupos de una misma zona, llegando a resultar en competencias desleales.</p> <p>(Lagunas)</p>	<p>Cada GLT diseña su estructura de acuerdo con su ubicación dentro de la Reserva. Pero en cada zona se establece una línea de precio mínima entre GLT, que considere los costos y beneficios necesarios para la gestión turística.</p>
<b>Servicios de comunicación</b>	<p>Todos tienen acceso a la radiofonía. Solamente en Lagunas hay telefonía fija e Internet.</p>	<p>Se cuenta medios de comunicación satelitales en las comunidades. Para ello se requiere fuentes de financiamiento externo o un trabajo conjunto entre los GLT y de éstos con empresas privadas u otras entidades.</p>

Fuente: Elaboración propia (Mayo, 2007)

Después de analizar la composición del producto turístico comunitario actual y proponer un panorama ideal, en seguida se presenta un gráfico que resume lo expuesto previamente:

**Gráfico N° 9: Producto Turístico Comunitario en la RNPS**

Fuente: Elaboración propia (Mayo, 2007)



## 5.2 Líneas de acción

En este apartado se indican algunas alternativas que podrían seguir sus actores más cercanos: GLT y Jefatura, para contribuir con la consolidación del producto turístico en la Reserva:

Guías Locales	
<b>Desde los GLT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Promover reuniones entre especialistas, investigadores, científicos que visitan la RNPS y los guías locales con el fin de conocer de primera mano los estudios que se llevan a cabo en la zona.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Canalizar por medio de la Jefatura, ONG o Agencias de Cooperación pedidos de capacitación en técnicas de guiado, interpretación ambiental, idiomas y temas de ciencias naturales, a las instituciones públicas o privadas especializadas nacionales o regionales: CENFOTUR, UNSM, UNALM, USMP, USIL. Estas actividades están contempladas en los objetivos de proyección social de las entidades educativas.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los GLT podrían difundir en su comunidad a los guías más destacados del mes de acuerdo con su capacidad, recomendaciones y comportamiento dentro de la organización, comunidad y con los pasajeros a su cargo. Un incentivo externo podría ser que se seleccionen a los mejores para los cursos de capacitación.</li> </ul>

## Guías Locales

<b>Desde la Jefatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Controlar de manera efectiva la difusión de la información científica recolectada en la Reserva hacia la comunidad, los GLT y sobretodo a los guías locales. Podría firmarse un acuerdo previo a la autorización de investigación en el área, en la cual la institución o persona se comprometa a difundir los objetivos y resultados del estudio antes de su salida del área.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En el caso de estudiantes universitarios o profesionales que participen en el “Programa de Guarda Parque Voluntario”, incluir como requisito la presentación de una charla introductoria y de cierre, sobre un tema específico que éstos dominen y que sea pertinente en el contexto de la Reserva. Los temas pueden estar relacionados a las ciencias naturales (biología, ecología, agricultura, forestal, conservación, etc), ciencias sociales (turismo, antropología, economía, derecho, salud, educación, artes, etc) y negocios (administración, contabilidad, mercadotecnia, etc). Estas charlas se pueden dirigir especialmente a los guías, pero serían abiertas para el público en general interesado en el tema.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Para promover un mayor interés por la capacitación de los guías locales de turismo, se puede analizar la posibilidad de aplicar una evaluación periódica de los guías. Esta evaluación conduciría a la obtención de un certificado que valore sus habilidades y sus conocimientos de la Reserva, integrando información popular y científica para la transmisión de un mensaje coherente con los objetivos de la Reserva. Este certificado permitiría que trabajen en la Reserva como Guías Locales. Puede estudiarse la dotación de incentivos extrínsecos, como reconocimientos públicos o premios útiles para sus trabajos.</li> </ul>

## Establecimientos de hospedaje: albergues, refugios y campamentos

<b>Desde los GLT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Las condiciones físicas del hospedaje tienen que ser mantenidas regularmente tanto la estructura como su equipamiento. Se podría ir invirtiendo paulatinamente en la mejora de los muebles y equipos para brindar una mayor comodidad al visitante (colchones, ropa de cama, mosquiteros, etc). En el caso de los campamentos improvisados en áreas silvestres, utilizar los sitios estipulados por la Jefatura y mejorarlos con estructuras físicas mínimas que ofrezcan seguridad y comodidad (construcciones con piso alto y techo).</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Al implementarse establecimientos de hospedaje en ANPE, es importante incorporar buenas prácticas ambientales como: uso de energías alternativas, manejo de residuos sólidos y líquidos, uso de detergentes biodegradables y promoción del reciclaje de materiales utilizados por el visitante. El refugio de Veinte de Enero muestra grandes avances al respecto. En el caso de Lagunas, los GLT podrían coordinar con los dueños de los hoteles de la ciudad la incorporación de buenas prácticas en sus establecimientos y recomendarlos de forma preferencial entre sus turistas. En San Martín, podría coordinarse la adopción de mejoras ambientales en el funcionamiento de sus albergues, utilizando lugares comunes de disposición de desechos, compras colectivas de productos biodegradables o paneles solares.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En coordinación con entes nacionales (APTAE y PROMPERU), podría buscarse asistencia técnica para desarrollar prácticas ambientales en los establecimientos de hospedaje de todos los GLT de la Reserva, con miras a una certificación local e incluso nacional e internacional.</li> </ul>

## Establecimientos de hospedaje: albergues, refugios y campamentos

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Un tema importante para los turistas, es el referente a los servicios higiénicos. Son pocos los establecimientos locales que cuentan con las condiciones mínimas de higiene y comodidad. Este punto se vuelve complejo en las áreas silvestres. Sin embargo, en las zonas de campamento pre-establecidas pueden señalarse y acondicionarse estructuras con las facilidades básicas de acuerdo con las directrices estipuladas por la Jefatura. En las comunidades se requiere servicios higiénicos públicos para las personas que llegan temporalmente, pudiendo ser un servicio cobrado, si éstos mantienen buenas condiciones físicas y de higiene.</li> </ul>
<b>Desde la Jefatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La Jefatura por medio de su Guarda Parque oficial y/o voluntario, podría supervisar la utilización efectiva de las zonas de campamento establecidas. En el caso de zonas que aún no tengan las condiciones mínimas para los campamentos, coordinar con los GLT trabajos conjuntos (minga) para implementarlos con la estructura adecuada. Asimismo, en la encuesta de satisfacción al turista podría incluirse un ítem sobre el lugar utilizado como alojamiento dentro de la Reserva.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En el Plan de Uso Turístico y Recreativo de la RNPS y el Plan de Sitio, podrían incluirse lineamientos básicos sobre la aplicación de prácticas ambientales en los establecimientos de hospedaje. Sobre el tema existe información desarrollada por organismos internacionales y nacionales como RA y APTAE que no implican grandes inversiones económicas (Ver Bibliografía).</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Como parte del apoyo que brinda la Jefatura a los GLT en la difusión de sus servicios, se puede dar prioridad a aquellos grupos que cuenten con mejores prácticas. El fin es generar un estímulo, para que el resto busque optimizar sus condiciones actuales, en términos de buenas prácticas ambientales.</li> </ul>

Servicios de alimentación	
<b>Desde los GLT</b>	<p>➤ La alimentación es uno de los puntos del servicio turístico, que puede convertirse en un factor decisivo para la satisfacción del turista. Respecto a ello, a pesar que la zona no ofrece una variedad de productos vegetales, existe un potencial importante en la utilización de recursos nativos. Ya se viene haciendo con el palmito y las frutas tropicales. Sin embargo, pueden crearse platos que fusionen los ingredientes de la zona en una cocina innovadora. CENFOTUR es una entidad que podría capacitar en estos temas a los GLT.</p>
	<p>➤ Los GLT tienen que considerar que sus costumbres alimenticias, no necesariamente son del agrado de los turistas y menos tratándose de un área protegida. Así, los platos que utilizan animales silvestres (mono, tortuga, lagarto, etc) no son un buen aliciente para fomentar una conciencia de conservación en la zona. Si bien puede ser parte de la cultura local, muchas veces se trata de animales protegidos por su bajo nivel poblacional en la zona.</p>
	<p>➤ Durante los recorridos largos por la Reserva, la preparación de alimentos se vuelve un tema difícil de manejar por las condiciones propias del viaje y el lugar. Sin embargo, si se tienen zonas de campamento, paradas o miradores pre establecidos, puede acondicionarse lugares adecuados para la preparación de alimentos (mesas y asientos). Podría buscarse dimensiones o elementos que aseguren estas instalaciones en la zona y evitar que sean saqueados por los infractores. La supervisión por parte de la Jefatura y los propios GLT es vital.</p>

<b>Servicios de alimentación</b>	
<b>Desde la Jefatura</b>	<p>➤ Los especialistas de la Reserva pueden brindar o canalizar charlas de expertos a los GLT y comunidad, para buscar alternativas de mejora en los cultivos. Sobre todo los de tipo orgánico, en la utilización de viveros y cultivos diversificados y de sistemas agroforestales.</p>
	<p>➤ La Reserva depende del Ministerio de Agricultura, por ende se requiere un mayor aporte técnico de esta entidad. El fomento de convenios internos en el desarrollo de técnicas agrícolas entre la Jefatura y la Dirección de Agricultura pueden priorizar su aplicación en las zonas de amortiguamiento y de uso especial.</p>
	<p>➤ Los representantes de la Reserva (Guarda Parques) tienen que difundir la lista de animales en peligro, con sus respectivas imágenes entre las personas que llegan a registrarse a los Puestos de Vigilancia. Puede publicarse un afiche informativo que invite a los turistas a comunicar cualquier actividad ilegal en contra de la flora, fauna y ecosistema del área. Lograr que los turistas sean participantes activos de la conservación (como Guardaparques invitados), puede promover la toma de conciencia de la conducta individual y la del GLT.</p>

<b>Embarcaciones turísticas</b>	
<b>Desde los GLT</b>	<p>➤ Para los recorridos turísticos dentro de la Reserva, si bien las embarcaciones deben seguir los lineamientos estipulados por la Jefatura en cuanto caballaje de motores y tamaños. Esto no evita que se agreguen mejoras de diseño para la comodidad del pasajero y distinción del servicio.</p> <p>Para los viajes en canoa puede agregarse asientos acolchados y pisos entablados. Las embarcaciones podrían incorporar techos de palma como las que se usan localmente para cubrir del sol y la lluvia, esto les otorga un rasgo típico de la selva. (Ver Anexo 8)</p>
	<p>➤ Para el paseo dentro de las cochas es importante instalar embarcaciones flotantes (catamaranes), que cuente con asientos cómodos para la observación de fauna. Esto brinda mayor comodidad, al cambiar de una embarcación pequeña a una más grande donde el turista puede pararse y caminar, luego de varias horas de viaje.</p>
	<p>➤ En coordinación con la Jefatura y expertos en el tema puede analizarse la posibilidad de utilizar equipos de Kayak en ciertas zonas, con el fin de diversificar la experiencia y agregarle rasgos de aventura y deporte alternativos para los turistas.</p> <p>La búsqueda de este tipo de alternativas es propicia en zonas que permanecen inundadas la mayor parte del tiempo, como es el caso de la Reserva.</p>

<b>Embarcaciones turísticas</b>	
<b>Desde la Jefatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El equipo que elabora el Plan de Uso Turístico y Recreativo, tendría un mayor respaldo si difundiera las razones técnicas para determinar las especificaciones físicas y equipamientos de las embarcaciones utilizadas como transporte público y recreativo dentro del área.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En el caso de requerirse embarcaciones de motor dentro del área, podría analizarse la posibilidad de incorporación de silenciadores artesanales (cajas de tecnopor o espuma como aislantes de ruido)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El transporte público utilizado por los turistas para llegar a la Reserva, tiene un papel importante en la consolidación del producto turístico. Es clave mejorar y consolidar las relaciones entre los transportistas fluviales que circulan por los límites de la Reserva, para que incorporen buenas prácticas ambientales económicas en sus recorridos.</li> <li>➤ Determinar con los transportistas lugares de depósito de basura previamente clasificada, en lugar de echarlas al río. Organizar una campaña educativa a través de documentales, afiches publicitarios, obras de teatro como entretenimiento a bordo, para que los pasajeros eviten tirar la basura en el río. Igualmente, es importante organizar campañas de educación e información sobre el cautiverio de animales silvestres.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Otro tema clave en la mejora del transporte público es ofrecer alternativas viables para que los visitantes puedan llegar al destino sin demoras. Un problema constante es el incumplimiento de los horarios de las lanchas, perjudicando no sólo a los visitantes sino a los usuarios locales. En este caso se podría coordinar la apertura de un servicio de transporte especial alternativo que podría tener un costo intermedio entre el servicio privado y público, utilizando embarcaciones locales. La coordinación sería con los GLT y los Municipios.</li> </ul>



## Diferenciación de las experiencias de Turismo Comunitario

<b>Desde los GLT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cada GLT puede analizar las capacidades y habilidades de sus miembros y de sus cohabitantes, para diseñar nuevos servicios que agreguen valor al producto que ofrecen al turista. No todos pueden ocupar los mismos puestos. Una práctica común es la rotación de miembros de un GLT en los puestos de guías, cocina y motorista, pero esto podría arriesgar la calidad del servicio cuando lo realizan personas que no tienen habilidades innatas para determinados trabajos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Una forma de diferenciar el servicio respecto a otros GLT u empresas turísticas, es hacer que el turista sea un participante activo de los recorridos turísticos, actividades tradicionales en la comunidad o en el albergue. Pueden diseñarse juegos de búsqueda de flora útil para medicinas, frutos comestibles del bosque entre otros. Actualmente, algunos GLT incorporan a sus turistas en actividades de conservación como reforestación, protección de huevos de tortuga, cosecha sostenible de productos naturales. Esto debe fomentarse y promoverse con la misma importancia que el recorrido por el bosque.</li> </ul>

## Diferenciación de las experiencias de Turismo Comunitario

- Muchas de las actividades nuevas, van más allá del ámbito del GLT. La comunidad es un espacio social y físico que puede ser incorporado en el servicio turístico. Se puede promover que el turista participe en alguna actividad comunal como la minga, la pesca, agricultura, juegos deportivos, obras de teatro populares, danzas típicas, elaboración de artesanías, preparación de alimentos típicos (elaboración de fariña, recolección de hojas de palma para los techos, masato, etc). Lo anterior tiene considerar la voluntad del turista en participar y contar con las condiciones de seguridad e higiene pertinentes.
- Como parte de la aplicación de la interpretación ambiental en el guiado, cada recorrido puede tener un tema específico a tratar con objetivos y un mensaje claro para su transmisión al turista. Los recorridos por el bosque pueden tratar temas referentes a las plantas medicinales, mamíferos, aves, árboles maderables, la relación entre el bosque y la cultura local entre otros.
- Es importante conectar las festividades regionales o locales con las actividades turísticas. La realización de estos eventos son una oportunidad para mostrar los rasgos culturales de la zona e involucrar al visitante en nuevas experiencias. No siempre es preciso detallar todo lo que el visitantes podrá ver o hacer en la zona, superar las expectativas de forma sorpresiva otorgan grandes réditos a los GLT.

## Diferenciación de las experiencias de Turismo Comunitario

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los GLT pueden analizar las opciones de capacitarse en técnicas que permitan elaborar papeles reciclados, papeles de fibras naturales, jabones y velas artesanales. Ya sea incorporando a otros sectores de la comunidad y al turista para promover la venta de estos nuevos productos.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Es importante demostrar fehacientemente al turista, las actividades de proyección social que tiene cada GLT y los beneficios concretos que se han conseguido para la comunidad gracias al turismo: Mejora de la escuela, adquisición de materiales educativos, implementación de puestos de salud, campañas de limpieza comunal entre otros.</li> </ul>
<b>Desde la Jefatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La Jefatura, a través de sus Guarda Parques, debe dejar claro cuales son las funciones y objetivos de la Reserva. Esto con el fin de sentar las bases del mensaje que se quiere transmitir a los visitantes, a través de técnicas interpretativas de los guías locales.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En el acápite relacionado con los Guías Locales, se menciona la posibilidad de establecer una evaluación de los mismos como requisito para su ingreso al área. La certificación de un buen Guía Local que reúna conocimientos locales y técnicos permitirá brindar un servicio diferenciado en el destino y mayor valor agregado para los GLT.</li> </ul>

## Diferenciación de las experiencias de Turismo Comunitario

- El sistema de evaluación puede ser instaurado en diferentes instancias del turismo y también al resto de las empresas turísticas. En el caso de los alojamientos, la Jefatura puede promover estándares de calidad acordes con el entorno local. Esto puede conducir a una futura certificación de un destino, que marque la pauta respecto a otras ANPE del país en cuanto a la utilización de prácticas responsables con el ambiente.
- Los Puestos de Vigilancia donde se registran los turistas son la puerta de ingreso al área. Por lo tanto, desempeñan una función clave en la transmisión de información respecto al área: objetivos, actividades permitidas, zonas de visita entre otros. La función del Guarda Parque como anfitrión y mensajero oficial de la Reserva es vital para el control del turismo en la zona y de los GLT o empresas privadas. Los materiales informativos del que disponen los puestos deben ser aprovechados, ofreciendo breves charlas introductorias que pueden ser complementadas por los guías a cargo del grupo. La recolección de la información al ingreso y la salida de los turistas, es indispensable para dar seguimiento y controlar la gestión del turismo. La aplicación de encuestas de satisfacción tiene que ser controlada por la Jefatura corroborando la venta de boletos por ingreso.

## Diferenciación de las experiencias de Turismo Comunitario

- El otorgamiento de autorizaciones a los grupos locales para trabajar en turismo, tiene que ser más controlada y exigir requisitos indispensables de capacitación, equipos, seguridad, servicios básicos entre otros. Si bien la política del área es promover una mayor inclusión de la comunidad en el turismo. Esto no puede ser una puerta libre para todos, ya que en la búsqueda por complementar sus actividades económicas, se puede estar arriesgando aún más a la comunidad hacia una desmotivación por no obtener beneficios con el turismo. No se trata de poner requisitos que serán inalcanzables por los GLT, sino que éstos presenten, realmente, condiciones mínimas para desempeñar una actividad compleja y cambiante. Para facilitar el acceso de los grupos locales en la actividad turística dentro de la Reserva, se pueden canalizar programas de capacitación públicas a los interesados, que les brinden capacidades básicas y fortalezcan su competitividad. Así, podría garantizarse que los GLT que operan en la zona están comprometidos con un trabajo serio y planificado, y no se trata simplemente de aprovechar la coyuntura.

<b>Promoción del turismo comunitario</b>	
<b>Desde los GLT</b>	<p>➤ Los GLT actualmente realizan la promoción de sus servicios individualmente. Sin embargo, de lograrse la oferta de experiencias diferentes o complementarias en una misma zona, podrían unirse esfuerzos para promover el destino y el sector como un bloque.</p>
	<p>➤ Para difundir un mensaje claro al público objetivo, es importante autodefinirse particularmente en referencia a la naturaleza de sus productos, servicios complementarios, afines, circuitos turísticos y elementos innovadores. Luego, encontrar los puntos comunes entre los GLT para transmitir los objetivos y la posición del sector, en el ámbito social y ambiental de la Reserva.</p>
	<p>➤ La conectividad con redes internacionales del sector ofrece grandes beneficios a nivel de comercialización. Puede analizarse la incorporación a REDTURS<sup>25</sup>, como un medio de consolidar el sector a nivel nacional e internacional.</p>
	<p>➤ Igualmente en el caso de implementar lineamientos, con miras a una certificación específica, se crea un valor agregado a los servicios en comparación con otros grupos, sectores y destinos. De esta forma, los GLT estarían apuntando a otros segmentos de mercado con mayores exigencias, pero dispuestos a pagar por los servicios de calidad socio ambiental.</p>

<sup>25</sup> REDTURS: [www.redturs.org](http://www.redturs.org)

## Promoción del turismo comunitario

<b>Desde la Jefatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los esfuerzos promocionales de la RNPS, tendría que orientarse a aquellos que cumplen cabalmente con los requisitos del área (apoyo en conservación, lineamientos ambientales, asistencia a los cursos de capacitación, etc). De mejorarse los sistemas evaluación de los GLT y guías locales, podría ser un reconocimiento público, la publicidad de la calidad de los servicios que ofrecen aquellos que presentan un buen desempeño socioambiental. De esta forma, los demás GLT tendría que esforzarse por mejorar y sobresalir. Motivar una sana competencia con criterios objetivos y de conocimiento público.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los esfuerzos de la Jefatura por mejorar los materiales promocionales, se ven trabados por la falta de financiamiento para su continuidad. Así, las ediciones de mapas turísticos, folletos y afiches promocionales, se agotan rápidamente con la afluencia turística. Una alternativa puede ser fomentar el uso de publicidad electrónica, enviando mapas y folletos digitales a los operadores de turismo, agencias de viaje o pasajeros directos, que desean conocer la Reserva. Así, se disminuye la necesidad de adquirir en el sitio estos materiales. En caso de consulta, puede encontrarlos en las oficinas de los GLT o utilizar los que son del guía, durante el viaje. Esto podría hacer que el tiraje de los materiales impresos alcance para aquellos visitantes que llegan sin la información previa.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Una alternativa interesante, es trabajar coordinadamente con los GLT en la elaboración de materiales informativos exclusivamente para los Guías y las oficinas de los grupos locales. Se trataría de mapas, afiches, guías de flora y fauna oficiales, que sean adecuados para el trabajo en el campo y la información in situ. La responsabilidad del mantenimiento de estos materiales sería de los propios GLT como beneficiarios.</li> </ul>

## **CAPÍTULO VI**

### **PROPUESTA DE MODELO DE GESTIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO: "UNIENDO FUERZAS DESCOMUNALES"**

Uno de los principales problemas que se vislumbran en el turismo de base comunitaria en el caso estudiado, es la falta de conectividad. Esta característica parte de la relación entre miembros de una misma agrupación, entre grupos locales, de todos éstos con las empresas privadas de turismo y entre todos los actores influyentes en la Reserva a nivel local, regional, nacional e internacional.

La forma de gestión y operación del turismo comunitario en la Reserva actualmente es insostenible social y económicamente, considerando que cada una de las personas, empresas e instituciones competentes en ese ámbito tiene un rol clave en su fortalecimiento como destino turístico.

#### **6.1 Red Local de Turismo Comunitario**

La creación de redes y el establecimiento de alianzas, se han convertido en estrategias que pueden llegar a sostener la permanencia de una empresa o negocio en un mercado competitivo, que paulatinamente puede formar sectores influyentes. Sin embargo, la gran barrera que puede afrontar la formación de una unidad promotora del turismo en toda la Reserva, es la idiosincrasia local sobre el desempeño y la competitividad empresarial. Esto puede explicarse por la inexperiencia empresarial y las mayores expectativas de rentabilidad individual.

El establecimiento de alianzas y redes locales, no es una novedad en el sector turístico y menos en el caso de pequeñas empresas comunales. Países como Costa Rica y Ecuador han formado redes nacionales en turismo rural comunitario e indígena respectivamente<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Costa Rica - ACTUAR: <http://ww.actuarcostarica.com>  
Ecuador – RICANCIE: <http://www.ricancie.nativeweb.org>



Sin salirse del ámbito nacional, en el Cusco existe una Red Turística, Gastronómica y Recreativa que agrupa diferentes actores de los Municipios de la zona de los Valles del Sur (Ver Anexo 7).

En el caso de la RNPS, se propone formar una Red Local de Turismo mixta que integre prioritariamente a los GLT y paulatinamente a empresarios privados, instituciones públicas y privadas y Organizaciones Externas. Dicha Red, tendría que reunir las siguientes características para que tienda a ser efectiva:

**Gráfico N° 10: Características de una red efectiva**



Fuente: Adaptado de Iglesias, E (2006)

## 6.2 Lo bueno y lo malo de la Red Local

Antes de valorar una propuesta de integración es importante dejar claro cuáles son los pro y contra que presenta, con el fin de determinar su conveniencia en el caso de la RNPS.

Ventajas	Dificultades
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Formación de una identidad común como comunidad relacionada con un área protegida. Mayor apoyo entre sí</li> <li>✓ Intercambio de información y experiencias entre los asociados</li> <li>✓ Mayor capacidad para negociar ante grupos de poder y conseguir beneficios colectivos</li> <li>✓ Establecimiento de objetivos comunes</li> <li>✓ Consolidación de estándares comunes de calidad</li> <li>✓ Ahorro en costos de promoción y adquisición de equipos y estructuras</li> <li>✓ Formalización e implementación de programas continuos de capacitación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Diversidad y probable antagonismo de los intereses particulares de cada miembro con lo objetivos comunes</li> <li>☞ Falta de compromiso y tiempo de los miembros por la dedicación a otras actividades</li> <li>☞ Informalidad en la gestión de los GLT en cuanto a los servicios turísticos que ofrecen</li> <li>☞ Bajos niveles de articulación del producto local en la cadena de distribución regional</li> <li>☞ Desmotivación por el lento avance del proceso de integración</li> </ul>

Considerando las tendencias en el sector empresarial del turismo a nivel mundial, se muestra un panorama que alienta la formación de grupos intersectoriales consolidados. La construcción de un frente común permite influenciar cambios de políticas y marcos legales de los Gobiernos Nacionales, en pro de objetivos que beneficien a grupos sociales mayores.

El trabajo en conjunto no será tarea fácil para los GLT, ni los demás actores. Sin embargo, el trabajo disperso e individual amplía el riesgo de fracaso, sobretodo en las pequeñas empresas cuya probabilidad de pérdida, es ya del 80% (Drumm, A. 2001)

### **6.3 Los primeros pasos para la integración**

Para determinar la idoneidad del establecimiento de una Red Local entre los GLT de la Reserva y los demás actores influyentes, se sugiere analizar cada una de las etapas que se podrían llevar a cabo la consecución de la misma:

**1º** Validar los actores propuestos e identificar nuevos, realizando una consulta general con los GLT, las instituciones públicas, empresas privadas y organismos de cooperación en el ámbito local y regional. Además de verificar claramente los beneficios de la integración. En este punto es fundamental la elección de un ente coordinador, el cual según las condiciones del área es un rol que tendría que asumir la Jefatura de la RNPS.

**2º** Construir de manera conjunta una identidad, objetivos y visión claros de la futura Red Local e identificar los tipo de servicios y productos que ofrece cada GLT

**3º** Plasmar los objetivos de la Red en una planificación ordenada, acciones concretas y formación de acuerdos y alianzas con otros sectores

**4º** Organizar la Red, por medio de Comités que se encarguen de cada tema señalado como relevante para los GLT. Por ejemplo:

- Comité de gestión empresarial a nivel interno
- Comité de políticas públicas locales y regionales
- Comité de infraestructura, calidad y servicio al cliente
- Comité de promoción y comercialización

Es importante destacar que debe promoverse un liderazgo compartido y una participación plena de los diferentes sectores de la Red.

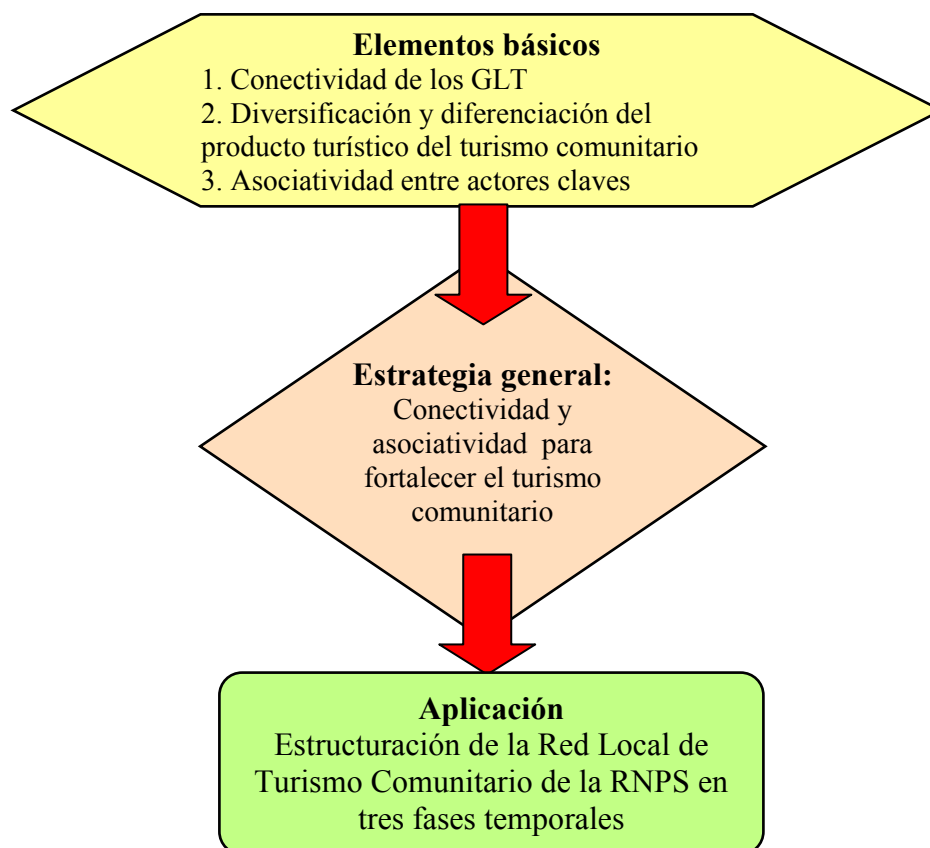
**5º** Proponer lineamientos y normas internas claras, analizando la posibilidad de incluirlas en el marco de la Planificación del ANP a través de la Jefatura

## 6.4 Diseño asociativo propuesto

La intención de proponer un diseño asociativo, es favorecer la capacidad de autogestión y articulación de los GLT, como principales promotores del turismo comunitario en la Reserva Pacaya Samiria. Esta propuesta, describe la representación de una realidad, a través de un proceso secuencial y multifacético para conseguir la agregación de los intereses comunes en los GLT de la Reserva.

La estrategia se fundamenta en asumir la conectividad y asociatividad como un medio para conseguir mejoras en la autogestión, operación y comercialización del turismo comunitario como producto turístico de bases sostenibles. Los elementos que pueden contribuir a la consolidación de este modelo de gestión son:

**Gráfico N° 11: El diseño asociativo propuesto**



Fuente: Adaptado de Barreto, T. & García, M. (2005)

## 6.5 La integración de actores en la RNPS

En los casos analizados, se propone realizar un proceso en fases que vaya desde la inclusión de entes locales hasta la incorporación de la Red en sistemas internacionales. Es importante aclarar que, los actores considerados en cada fase son alternativas que podrían ser tomadas como prioridad. Sin embargo, el orden de las mismas y la inclusión de nuevas entidades no pueden descartarse, ya que dependerá de la coyuntura interna y externa de la Red.

### Fase I: “Unión de vecinos cercanos”

En esta primera etapa podría realizarse en el corto y mediano plazo, luego de las primeras reuniones de información y validación de la integración. El objetivo es reunir a las entidades del ámbito local más cercano consolidándose a nivel micro. Para ello se considera los siguientes actores:

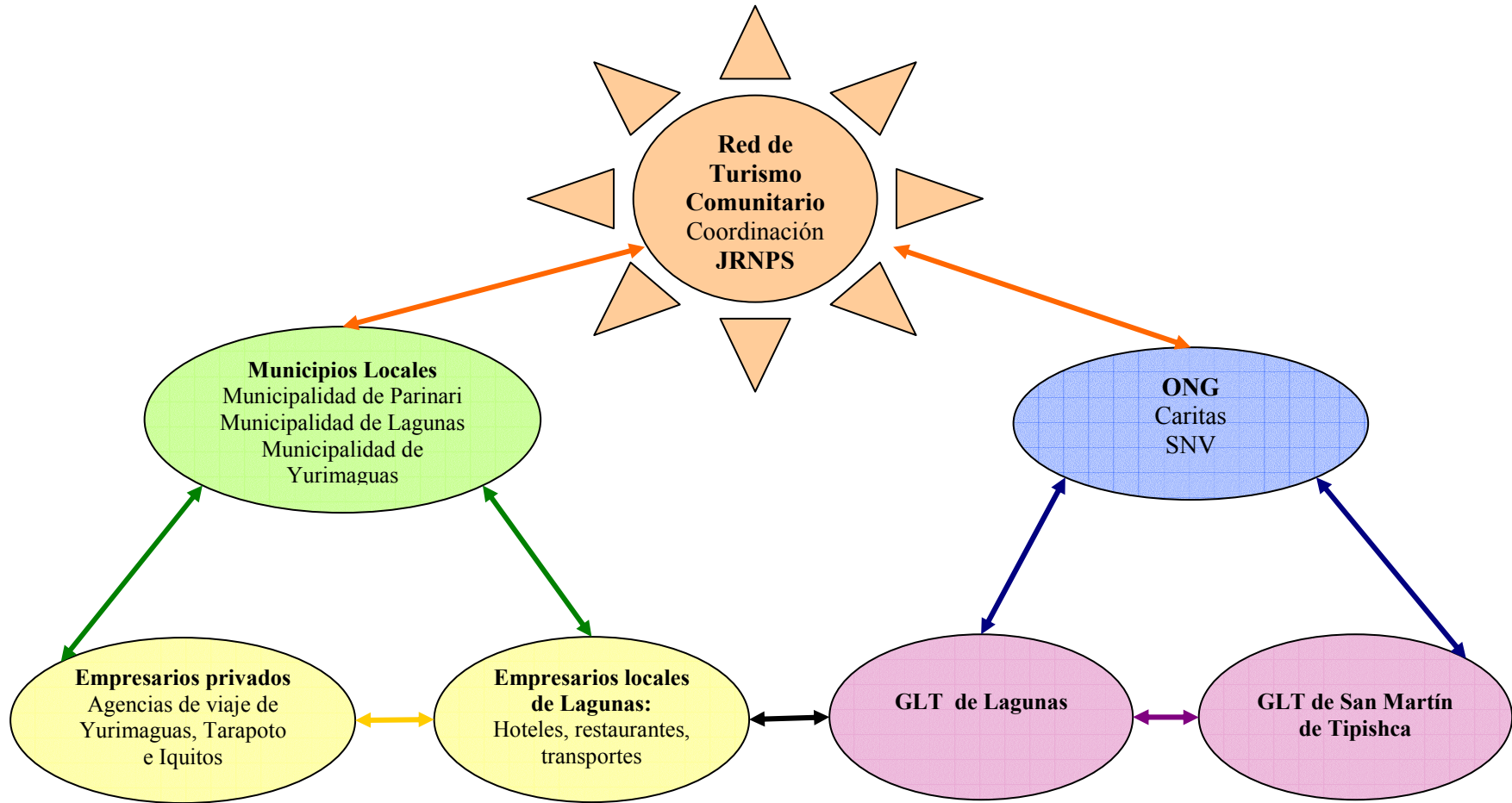
- 👤 *Jefatura de la Reserva:* Debido al ámbito donde se desarrolla la actividad turística, es elemental considerar a la autoridad inmediata del ANPE, ya que es el ente encargado de implementar y regular los lineamientos referentes al turismo en la Reserva.
- 👤 *Grupos Locales de Turismo de las comunidades de Lagunas y San Martín:* Los representantes de los GLT tienen que analizar la oportunidad y el compromiso de integrarse, ya que exigirá un mayor esfuerzo por buscar complementariedad o diferenciación de los servicios que ofrece cada uno.
- 👤 *Empresarios turísticos locales:* Dueños de hoteles, restaurantes y transportes en la localidad de Lagunas
- 👤 *Empresarios privados de ciudades cercanas:* Las agencias de viaje de las ciudades Yurimaguas y Tarapoto cercanas a Lagunas y las de Iquitos que son las que están más cerca para San Martín. Su inclusión no sólo permitirá consolidar una primera cadena de comercialización, sino que también puede contribuir a la formalidad de la venta de los servicios turísticos de los GLT.

☪ *Gobiernos Locales:* De acuerdo con la jurisdicción a la que pertenecen los GLT de San Martín y Lagunas, se puede incorporar a los Municipios de Parinari y Lagunas respectivamente. Igualmente incluir a los Municipios de las ciudades de Yurimaguas y Tarapoto.

☪ *Organizaciones de cooperación:* De acuerdo con los objetivos de desarrollo que tienen las ONG en esta zona de la Amazonía, se sugiere incorporar a Caritas Yurimaguas y SNV. La primera ha brindado su apoyo técnico y financiero en proyectos de desarrollo del “turismo solidario” como una de sus ejes temáticos. La SNV, por su parte, está iniciando su participación en proyectos de desarrollo del ecoturismo en la región Amazónica, considerando el rol protagónico de las comunidades nativas como principales gestores de la actividad.

El gráfico que se presenta en seguida, muestra las relaciones que se establecerían entre cada uno de los miembros iniciales de la Red. Es preciso resaltar, que el agrupamiento interno delinea un mayor grado de acercamiento funcional y diferenciado sectorialmente. Así, la JRNPS se encuentra a la cabeza como ente coordinador, colateralmente se sitúan los entes institucionales y no gubernamentales que ejercen mayor influencia en los sectores empresariales privados y los GLT, respectivamente.

**Gráfico N° 12: Propuesta de conectividad del turismo comunitario. FASE I: “Unión de vecinos cercanos”**



Fuente: Elaboración Propia (Mayo, 2007)

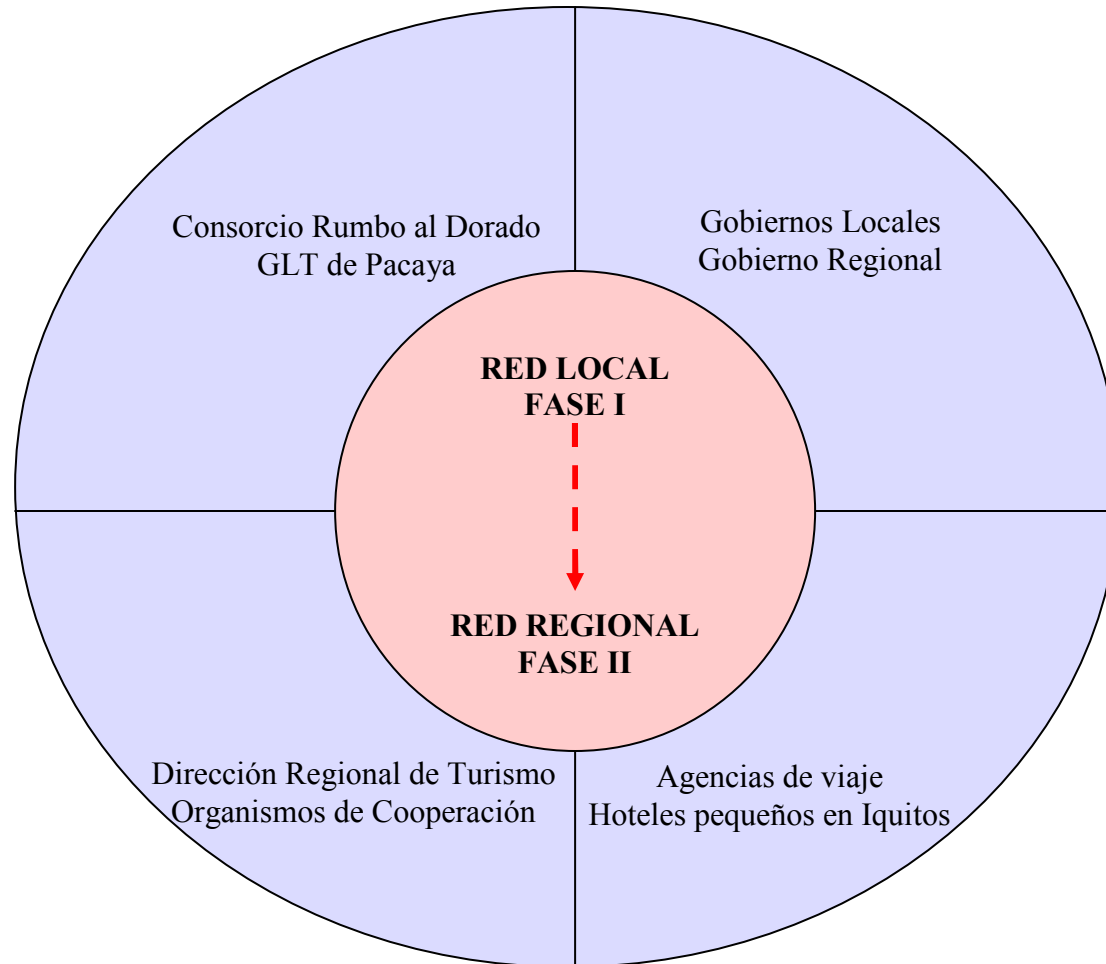
## Fase II: “Integrándonos a la Región”

En el mediano plazo, podría incorporarse el primer grupo de entidades de la Red en el contexto regional de la Reserva. Es decir, incluir a los GLT de otras zonas de la Reserva y conectarlos con los grupos de influencia turística en Loreto. El objetivo es consolidar la presencia de la Red en el ámbito regional. Para ello se consideran los siguientes actores:

- 👤 *Consortio Rumbo al Dorado*: Este grupo ya integra a comunidades y ONG's, pero podría buscarse ampliar los beneficios de su integración en la Red con su experiencia.
- 👤 *GLT de la cuenca del río Pacaya*: Este sector no fue analizado en este documento, debido a razones de tiempo y porque por el momento existe un solo GLT en la zona. Sin embargo, podría beneficiarse notoriamente al ampliarse las posibilidades de comercialización de sus servicios y fortalecería la consolidación de todo el destino.
- 👤 *Gobiernos Locales*: Municipios de Nauta y Requena. La primera entidad, ya viene planificando la integración de la Reserva en sus planes de desarrollo turístico debido a su cercanía con la comunidad de Veinte de Enero. En el caso del Municipio de Requena, su incorporación serviría de apoyo e impulso a la actividad turística en la cuenca del Río Pacaya.
- 👤 *Gobierno Regional de Loreto*: Su integración permitiría avalar oficialmente esta forma de turismo, como actividad coherente con las políticas de desarrollo sostenible y su Programa de Actividades Productivas contenidos en su Plan Regional.
- 👤 *Dirección Regional de Turismo*: Como entidad representante del Viceministerio de Turismo a nivel nacional, su incorporación coadyuvaría a sentar bases para incorporar la Red a sistemas nacionales.
- 👤 *Agencias de viaje de Iquitos*: Son los canales de comercialización más cercanos para los GLT en la capital de la región.
- 👤 *Organizaciones de cooperación*: Pro Naturaleza y GreenLife, ambas ya vienen trabajando con el Consortio Rumbo al Dorado por lo que su apoyo técnico a la Red sería valioso en términos de experiencia.
- 👤 *Hoteles en Iquitos*: Alianzas para formar encadenamientos productivos útiles para los GLT, inicialmente con pequeñas empresas que brindan servicios al mercado objetivo.



**Gráfico N° 13 Propuesta de conectividad del turismo comunitario. Fase II**



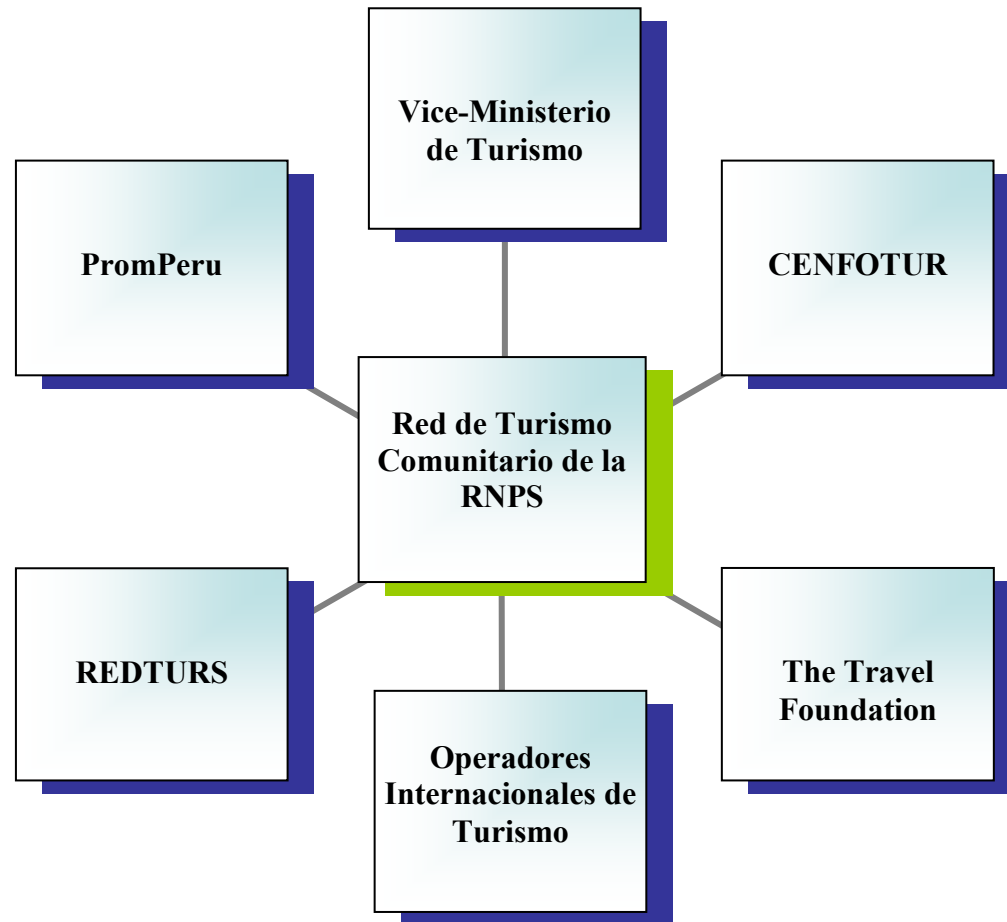
¡Error! Marcador no definido. Fuente. Elaboración Propia. (Mayo, 2007)

### Fase III: “Inserción en el ámbito nacional e internacional”

En esta etapa se da paso a la interconexión con entidades nacionales y sistemas internacionales, el cual puede ser planteado para el largo plazo. El objetivo principal es ampliar las relaciones con sistemas similares a nivel internacional, que permitirán generar un mayor intercambio de experiencias y llegar de manera más efectiva a los mercados turísticos internacionales. Las entidades cuya presencia sería clave en esta fase, son:

- 👤 *Viceministerio de Turismo*: Esta institución establece las políticas y lineamientos de gestión turística a nivel nacional. Además, actualmente esta entidad está trabajando en la elaboración de un Programa Nacional de Turismo Comunitario por lo que su presencia en la Red es indispensable como ente regulador de la actividad.
- 👤 *PROMPERU*: Como entidad adjunta del Viceministerio de Turismo, lleva a cabo programas nacionales e internacionales de promoción de los diferentes sectores turísticos. Esta entidad contribuiría con la promoción del destino y del sector de turismo comunitario en la región amazónica.
- 👤 *CENFOTUR*: Esta entidad de formación turística a nivel nacional, es un aliado clave en la capacitación operativa de los GLT y podría ser incorporado desde los inicios de la Red. El aval de esta institución podría fortalecer las bases para una futura certificación nacional e internacional.
- 👤 *REDTURS*: Esta Red a nivel Latinoamericano es promovida por la OIT, permitiendo una integración y consolidación de las experiencias de turismo sostenible entre diferentes países. Esta Red internacional contribuiría con la proyección del destino y conexión con agentes externos a la Red.
- 👤 *The Travel Foundation*: Organización británica que apoya proyectos de desarrollo y comercialización de turismo sostenible. Puede proveer apoyo técnico para el establecimiento de alianzas entre empresas privadas y locales.
- 👤 *Operadores internacionales*: como Responsible Tourism, que comercializa productos turísticos que tengan un desempeño responsable y comprobado con el ambiente y las comunidades locales. Permiten la difusión internacional del producto, la articulación comercial y la adquisición estándares de calidad acordes con el contexto local.

**Gráfico N° 14: Propuesta de conectividad del turismo comunitario. Fase III**



Fuente. Elaboración Propia. (Mayo, 2007)

## 6.6 Lineamientos y actividades preliminares de la Red Local

La formación de una Red Local de Turismo Comunitario en la RNPS podría considerar, entre otros aspectos, los siguientes lineamientos base:

- Participación voluntaria inicial, pero analizar posteriormente, el establecimiento de una cuota simbólica para mantener algunos gastos administrativos de la Red
- Trabajo conjunto y coordinado con la JRNPS para asegurar la consecución de los objetivos de conservación de la Reserva
- Mejora de la calidad de los servicios turísticos: alojamiento, alimentación, guías turísticos y transporte, a través de la aplicación de buenas prácticas ambientales estipulados por PromPeru y APTAE (Ver Bibliografía)
- Capacitación constante e integral de los miembros de la Red en temas relacionados con la gestión empresarial, diseño y comercialización de productos turísticos y buenas prácticas ambientales.

Un punto clave en este tema es el tipo de enfoque que debe abordar la capacitación. De acuerdo con las características innatas del contexto local es necesario promover una perspectiva sistémica y asociativa.

La Red sería el órgano encargado de plantear, solicitar, programar y ejecutar los planes de capacitación con el apoyo del Viceministerio de Turismo, PromPeru y CENFOTUR.

- Búsqueda de posicionamiento del segmento del turismo comunitario en la RNPS a nivel regional, nacional e internacional, con la asistencia técnica de PromPeru.
- Promoción conjunta de la oferta turística en la Reserva, a través de medios de comunicación masiva y/o dirigida a grupos de interés específicos.

Esta labor puede ser canalizada por las entidades rectoras de cada sector. Así, en el caso de la Reserva, INRENA puede realizar convenios interinstitucionales para difundir la oferta turística de Pacaya Samiria en los boletines especializados (T-News, Ecológica, Agenda Verde, etc)

Entre las actividades que pueden apoyar los lineamientos base de la Red se plantean:

- Reuniones de los miembros para la elaboración de la marca característica de su oferta.
- Evaluación de cada una de las experiencias de turismo comunitario, a cargo de un Comité que cuente con asistencia técnica en materia de infraestructuras, servicios y circuitos turísticos. Esto con el fin de determinar las principales necesidades comunes de mejora y las características diferenciadoras de cada GLT.
- Diseño de productos turísticos diversificados dentro de la misma Red. Cada GLT puede trabajar en el establecimiento de un catálogo de ventas, con los servicios y precios de sus programas. La Red puede incorporarlos en un Manual de Ventas para los operadores de turismo nacional e internacional.
- Organización de mesas de diálogos entre GLT y empresarios de turismo externos para ir abriendo y fortaleciendo una cadena de comercialización básica
- Creación de un sitio web en Internet y material informativo de la Red
- Establecimiento de fechas especiales para la realización de eventos turísticos como ferias y festivales, que en un principio puede ser a nivel regional

## 6.7 Alianzas empresariales

Otra alternativa que pueden seguir los GLT de forma particular, es el establecimiento de alianzas con empresarios turísticos privados. La mayor razón para analizar esta posibilidad, es el establecimiento de pequeños encadenamientos que enriquezcan el producto turístico y ayuden a paliar el recurrente problema de la falta de recursos de capital y financiamiento.

Los GLT analizados en este documento, muestran aversión al sector privado por las malas experiencias anteriores con algunos empresarios que pretendían un beneficio mayor para sus propios negocios, sin equipararlos con las empresas locales. El tratamiento desigual no puede sentar las bases de una futura alianza, ya que tanto los grupos locales como los empresarios privados tienen cualidades, capacidades y recursos particulares que se pueden complementar exitosamente en la actividad turística.

La inclusión del sector privado en la gestión del turismo comunitario tiene ventajas y desventajas que a continuación se señalan:

<b>Ventajas</b>	<b>Desventajas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>👍 Reducción del riesgo de fracaso empresarial</li> <li>👍 Mayor conocimiento de los estándares de calidad del producto y servicio turístico</li> <li>👍 Experiencia en las operaciones turística</li> <li>👍 Acceso a una amplia red de mercado</li> <li>👍 Conocimiento de las estrategias de mercadeo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>👎 Mayor dispersión de utilidades fuera del área y posibilidad de fugas económicas por la importación de insumos, materiales o personal externo</li> <li>👎 Mayor probabilidad de discrepancias por diferentes enfoques e intereses empresariales</li> <li>👎 El concepto de turismo gestionado por la comunidad puede desvirtuarse</li> </ul>

Fuente: Adaptado de Drumm, A. (2001)

Sí el GLT considera alguna posibilidad de aliarse, tiene que considerar el grado de experiencia y diversificación de productos y servicios que ofrece el destino y la empresa, como un aspecto fundamental. No cualquiera puede ser un buen aliado, por ello es indispensable un análisis de lo que se espera lograr y de qué forma puede beneficiar o perjudicar la alianza con un empresario privado. Al respecto Drumm, A (2001) señala algunos criterios de análisis para procurar la toma de una decisión acertada:

- Fortalezas de cada uno de los socios
- Valores comunes
- Objetivos compartidos que se esperan alcanzar
- Discrepancias e intereses de cada uno de los socios
- Nivel de riesgo que cada uno de los socios puede asumir
- Rol en la prestación de servicios turísticos y la conservación
- Existencia de otros aliados o socios potenciales

En el caso de la RNPS, es notoria la priorización de empresas comunales en actividades productivas y comerciales como el turismo. Sin embargo, es contraproducente evitar establecer alianzas empresariales con otros actores, simplemente porque la conectividad es vital para sobrevivir en un mercado competitivo como el turismo.

De acuerdo con los casos analizados en la Reserva, se plantean algunos lineamientos que podrían ser considerados tanto por los GLT como por la Jefatura del área.

<b>Establecimiento de Alianzas Empresariales</b>	
<b>Desde los GLT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El GLT puede analizar la posibilidad de aliarse con alguna empresa privada de manera más ventajosa, sí tiene claro sus objetivos como organización, mercado al cual dirige sus servicios y proyectos de desarrollo empresarial y social.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cada GLT tiene que valorar económicamente los recursos humanos, de capital, sus ventajas comparativas y competitivas con los que cuenta para poder asumir un papel influyente ante otro empresario y no subestimarse ante el poder económico de otros.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La alianza puede buscar diferentes formas de complementariedad, tratar de incorporar empresas cuyos servicios o productos otorguen valor agregado a los servicios que brinda. Por ejemplo, si el GLT solamente opera los tours dentro de la Reserva y no cuenta con un albergue propio, puede aliarse con otra empresa que disponga de este servicio y le ofrezca ventajas a nivel de costo y calidad de servicios.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En el caso de existir la posibilidad de alianza con una empresa grande es importante que los repartos de beneficios sean lo más justos posibles. No sólo deben valorarse los activos económicos, sino también aquellos que ofrecen distintivos al producto turístico como: entorno natural y cultural de la zona.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los GLT deben considerar que su futuro aliado se comprometa seriamente con el cumplimiento de los parámetros ambientales y proyectos de conservación que implica la operación en un ANPE.</li> </ul>



## Establecimiento de Alianzas Empresariales

<b>Desde la Jefatura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La Jefatura puede promover mayores escenarios de encuentros entre GLT y empresarios privados con el fin de generar futuras alianzas que beneficien a la Reserva y a las comunidades locales, o simplemente para entender las necesidades de cada sector y como podrían resolverse de manera conjunta. Se puede coordinar con las Cámaras Regionales de empresarios turísticos para realizar visitas a los GLT.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los lineamientos de gestión turística en el ANPE podrían promover alianzas entre empresarios y GLT para evitar que existan actividades separatistas y excluyentes. Es el caso de la obligación que tiene toda empresa privada externa de contratar guías locales, sin que estos tengan una capacitación avalada y certificada por el propio INRENA.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ De acuerdo con los intereses de conservación del área, la Jefatura tiene que asegurar que las futuras alianzas entre empresas privadas y locales no arriesguen los objetivos ambientales del área. Por ende, podría canalizar asistencia en temas legales y de negocios para asegurar condiciones justas para ambos sectores.</li> </ul>

## CAPÍTULO VII

### UN FINAL PARA EMPEZAR

#### 7.1 Conclusiones

##### 7.1.1 Política Pública

Un tema trascendental, por los efectos que produce su aplicación, es la política pública nacional, regional y local que afecta el SINANPE y a las poblaciones locales que habitan las ANPE. El tema prioritario en este sentido es la conservación del ambiente, para lo cual en el Perú existe una “*Política de Estado sobre Desarrollo Sostenible y Gestión Ambiental*”, la cual tiene como ente rector al CONAM. Esta autoridad ambiental nacional no tiene las mismas atribuciones que un Ministerio, por ende su función queda limitada ante otros sectores gubernamentales.

Aterrizando en el contexto local de la Reserva, los diversos problemas ambientales que ocurren en esta zona delimitan una realidad común en diferentes ANPE en el Perú. Esto permite vislumbrar un trasfondo coyuntural y estructural de la política pública nacional que no tiene la debida repercusión en el contexto local. A pesar que existe una institucionalidad a cargo de la administración de las ANP (Ministerio de Agricultura), ésta no cuenta con una representatividad específica del mismo nivel que otros sectores como la minería y el petróleo (Ministerio de Energía y Minas). Lo que contribuye a la dificultad de lidiar con actividades de fuerte poder económico y gran impacto ambiental. Es decir, no existe coherencia ni equidad de poderes entre los sectores que salvaguardan los recursos naturales y aquellos que los aprovechan con el único fin de generar más ingresos económicos al Estado, sin considerar los efectos negativos de su explotación.

En lo que se refiere a la actividad turística, existe una representatividad Vice Ministerial, que está abordando paulatinamente políticas nacionales relacionadas con el turismo sostenible y específicamente en el caso del turismo comunitario. A escala regional y local aún existen grandes deficiencias para traducir el marco político a un contexto particular, generando vacíos que desorientan a los GLT y limitan el fortalecimiento del turismo en Pacaya Samiria.

### 7.1.2 Entorno local

- *El entorno político y administrativo del área protegida:* Todos los GLT analizados, dependen de la Reserva como principal recurso natural y ámbito geográfico para realizar sus operaciones turísticas.

La gestión administrativa de la RNPS promueve prioritariamente el turismo comunitario, a través de lineamientos y acciones en temas de planificación, capacitación e implementación de estructuras. Sin embargo, los GLT esperan tener más apoyo por parte de la Jefatura, en lugar de generar iniciativas propias de forma concertada con otras entidades. En este punto, cabe resaltar que el turismo comunitario no es un medio puramente asistencialista, sino que busca ser una herramienta que les permita competir desde su enfoque, con otros sectores empresariales. Por otro lado, los GLT están conscientes de la importancia del cuidado de los recursos, prueba de ello es la participación activa en los programas de conservación que promueve la Jefatura. Por lo que queda extender este apoyo de los GLT a otros sectores de la comunidad.

- *Organizaciones de base comunal:* Las poblaciones dentro de la Reserva presentan varias organizaciones comunales orientadas a actividades sociales (educación, política, salud y deportes). Sin embargo, en el marco del turismo no existe una conexión más cercana entre los GLT y estos sectores locales. Esto permite un vislumbrar un panorama separatista entre el bienestar social y el turismo, cuando se supone que este último debe fomentar una mayor integración. Los temas que subyacen en este punto es el fortalecimiento de estas instituciones tradicionales y la apertura de canales efectivos de inclusión y participación social.

### 7.1.3 Turismo Comunitario

- *Tipo de turismo:* Después del análisis del turismo en Pacaya Samiria, puede concluirse que a pesar de que se promueve el “ecoturismo comunitario”, existen claras debilidades en el uso del concepto. El ecoturismo es un tipo de turismo que resalta la

responsabilidad con el entorno natural del destino, promoviendo la conservación. Por el lado del turismo comunitario, se resalta la autogestión del negocio por parte de la población anfitriona.

En la Reserva aún existen claras deficiencias en cuanto a la incorporación de mejores prácticas con el medio ambiente y mayor proyección social. Pero, por otro lado, los GLT están asumiendo un rol protagónico en el manejo de la actividad. Esto puede anunciar un buen futuro sobre la posibilidad real del turismo comunitario para contribuir al desarrollo local. Sobretodo porque ofrece una diversificación de ingresos económicos aprovechando el entorno que los rodea. Es vital dejar claro que el turismo no es la panacea que resolverá todos los problemas socioeconómicos de la zona, pero es una iniciativa con gran potencial de éxito y coherente con los objetivos fundamentales del ANPE.

- *Objetivos individuales vs. los colectivos:* El turismo comunitario en la RNPS es visto como una alternativa atractiva, en términos económicos y sociales para las diferentes poblaciones de la zona, lo que ha desencadenado la rápida formación de GLT. Si bien éstos reconocen la importancia del trabajo colectivo y lo aplican en diversos ámbitos de su vida diaria, en el caso del turismo no se ha logrado establecer alianzas internas o con otros entes complementarios a nivel regional.

La posibilidad de ganar más individualmente, se superpone a los intereses colectivos del sector y la propia localidad. Se utiliza el término comunitario de forma holgada, sin que se apliquen los criterios esenciales del mismo como: mayor inclusión del género femenino en puestos de liderazgo, extensión de los beneficios económicos, incorporación de otros sectores comunales en el producto turístico, difusión de los conocimientos adquiridos e incorporación de otros sectores de la población en proyectos conjuntos de conservación. Es así, que los objetivos primordiales del turismo comunitario, pueden verse amenazados por la instalación de grupos cerrados que no consideran el entorno socio-ambiental como un compromiso formal e inherente en este sector.

- *Origen y conformación de los GLT:* Los grupos analizados en este documento, tienen la característica común de formación en torno a un objetivo económico, ya sea para actividades de manejo y comercialización de recursos naturales o turismo. Es decir, no tienen una conexión o trayectoria social amplia como organizaciones de base. A pesar que en la región existen diversas organizaciones de base social, éstas no se han integrado o conectado con el turismo. Así, surge la necesidad de fortalecer sus capacidades para la generación e inclusión de liderazgos formales e informales, toma de decisiones autónomas y concertadas y una mayor valoración de las iniciativas de cada miembro del grupo. Al respecto, ya algunos GLT tienen experiencia en la toma de decisiones respecto a actividades productivas dentro del área.

La inclusión de las mujeres en los GLT, es un tema aparentemente secundario. De lo observado en el campo, no se promueve una mayor toma de mando de este género en los GLT, limitándose su participación a tareas de apoyo. Queda analizar, si los factores que limitan un mayor protagonismo de las mujeres en el turismo, se circunscriben a variables culturales o son de otra índole.

- *Diferenciación y calidad de los servicios:* De los casos analizados in situ, no se muestra una clara diferenciación de los servicios que ofrece cada GLT. En la práctica, todos ofrecen recorridos estandarizados por la Reserva, con servicios similares de alojamiento, guiado, alimentación y transporte. La información analizada, no muestra un producto turístico consolidado con servicios o detalles innovadores que atraigan diferentes segmentos de mercado y marquen una pauta en la región.

Considerando las exigencias de estándares internacionales para acceder a mercados turísticos importantes como Europa y Estados Unidos, existen deficiencias al respecto en GLT. La mayoría de ellos, apenas ofrece condiciones mínimas de estructura y servicios para los visitantes. Aunque esto limita su demanda actual y potencial, puede aprovecharse algunas características de los servicios como un producto rústico y natural. Esto siempre y cuando se considere condiciones mínimas de seguridad y limpieza.

- *Conocimiento del mercado meta:* El trabajo disperso y sin un norte común entre los actores locales, hace que se siga improvisando el manejo del turismo y acomodándose al día a día. Existen dos tendencias claras: el conformismo de esperar que los turistas lleguen por recomendaciones de contactos externos o la utilización de medios de comercialización particulares, sin una estrategia previa que considere el perfil del turista objetivo. Ambas tendencias arrojan como resultado, un nivel de visitantes que no permite asegurar una ganancia mínima para que la empresa se mantenga operando, lo que provoca desmotivación entre los gestores locales. A pesar de este panorama poco alentador, existen líderes locales que se mantienen apostando por el turismo, contactándose individualmente con agencias nacionales e internacionales. Estos primeros pasos sientan una base para profundizar el conocimiento del mercado meta al que se aspira llegar.
  
- *Nivel de capacitación en turismo:* El desarrollo del turismo se da de una manera empírica, apoyándose en esporádicos cursos de capacitación brindadas por la Jefatura y Organizaciones de Cooperación. Sin embargo, el privilegio de operar en un ANPE no les obliga a tener algún tipo de certificación o evaluación. En la práctica, cualquier grupo comunal organizado que se “comprometa” a apoyar la conservación del área puede aspirar a formar una empresa de turismo.
  
- *Acceso a capital y financiamiento:* Un tema recurrente entre los GLT, es la falta de recursos económicos para llevar a cabo proyectos de mejora de sus servicios turísticos. Esto demuestra que todavía las empresas locales no son lo suficientemente rentables para reinvertir las ganancias en ampliación o implementación de sus servicios.

#### 7.1.4 Medio Ambiente

- *Influencia de la problemática ambiental:* La existencia de actividades extractivas ilegales o permitidas (como la explotación petrolera), arriesgan el principal recursos turístico de la zona. Aunque los GLT participan en actividades de protección y conservación, aún estas no han calado en el colectivo.

- *Iniciativas de conservación:* En las tres zonas existen programas de conservación. Sin embargo, no siempre éstas son parte de la actividad turística. Aún se aprecia la falta de complementariedad entre el turismo y los proyectos de conservación. Una muestra es la escasa aplicación de medidas ambientales en la operación turística, sobretodo, en lo que se refiere a tratamiento de desechos sólidos, uso de energías alternativas, inclusión de actividades de conservación en las excursiones y falta de un discurso ambiental en el guiado.

## **7.2 Recomendaciones**

### **7.2.1 Política Pública**

Un primer paso para la mejora sustancial de la conservación de los recursos en las ANPE y en todo el país, sería la instalación de un Ministerio del Ambiente porque:

- Asume como prioridad para el Estado la conservación de sus recursos frente a actividades meramente extractivistas, considerando la amplia riqueza y el potencial natural del país
- Da inicio a una política nacional coherente con la normativa legal existente y realista en cuanto a la conservación y protección de los recursos naturales.
- Permite un mayor respaldo institucional y legal frente a otros sectores poderosos económicamente
- Establece una institución cuya competencia jurídica es transversal a diferentes sectores socioeconómicos: pesca, educación, minería, agricultura, turismo, etc. Esto genera una mayor integración de actores institucionales en pro de conseguir el ansiado desarrollo sostenible del país

La base del Ministerio estaría apoyada en el actual CONAM, que ya tiene una trayectoria institucional desde 1994, en la promoción de la conservación de los recursos naturales del país.

En cuanto a los contextos regionales y locales, la política ambiental específica tendría que promoverse como eje transversal a los demás sectores socioeconómicos: educación, salud, infraestructura entre otros. Para ello los planes del Gobierno Regional y los Municipios tienen que buscar la contextualización análoga de las políticas nacionales, a través del establecimiento de reglamentos específicos en el tema ambiental y turístico. Esto incumbe también a la Jefatura de Pacaya Samiria, cuyos estatutos a cumplir tienen que establecer claramente los requerimientos humanos y económicos para que se lleve a cabo de forma eficiente.

### 7.2.2 Entorno local

- *Gobiernos Locales:* Si bien el turismo es una alternativa que contribuye a diversificar la economía local, es importante que se analicen las debilidades y se potencien las fortalezas de los GLT. Esto puede realizarse, promoviendo políticas y lineamientos específicos desde los Gobiernos Locales, como medio de integración de la actividad a los sectores productivos tradicionales. De esta forma, los proyectos de desarrollo comunal de los Municipios, pueden integrar la variable del turismo como factor de promoción social. Considerando que las poblaciones amazónicas viven en condiciones de pobreza, sobretodo por la carencia de servicios básicos, es vital que los Municipios consideren el turismo como actividad que reactiva proyectos comunales de tipo social.

Con la demanda turística que existe actualmente en la Reserva, pueden generarse mecanismos que atraigan ingresos económicos para la instalación o implementación de los servicios públicos en la comunidad. Un inicio sería la ejecución de proyectos sociales y ambientales por parte del Municipio. Esto podría incentivar el apoyo económico del turismo y de otras entidades relacionadas con el sector: agencias de viaje, tour operadores, GLT, entre otros.

- *Organizaciones de base comunal:* La existencia de organizaciones de base comunal en las zonas analizadas, es una fortaleza que puede aprovecharse para sentar las bases de una futura conectividad intersectorial. Al respecto, puede analizarse con las entidades



locales (Club de Madres, Asamblea Comunal, APAFA y organizaciones intercomunales) las actividades particulares que realiza cada una y cómo podrían integrarse a la actividad turística desde su sector.

La invitación formal de participación de otros sectores comunales en el turismo, puede contribuir con la dispersión de beneficios económicos y la mejora de relaciones de cooperación, que sustentan el turismo de base comunitaria.

- *Alianzas estratégicas:* Las comunidades involucradas en el turismo pueden encontrar una vía alterna para comercializar sus productos en los mercados urbanos, por medio de la conexión con empresas externas. El turismo es un medio para difundir y comercializar productos locales como las artesanías, alimentos elaborados entre otros. Éstos pueden ser comercializados en la ciudad, por medio de aliados estratégicos relacionados con el turismo: hoteles, agencias de viaje, oficinas de información, entre otros. La entidad promotora del comercio local es, en principio, el Gobierno Local con el apoyo de las organizaciones comunales, GLT y la Jefatura de la Reserva.
- *La administración de la Reserva:* Un componente clave del entorno local es la administración de la Reserva, por parte del Estado. En este caso, la Jefatura del área promueve la formación de GLT, pero también podría contribuir con su eficiencia empresarial.

Una medida que se puede analizar es la implementación de requisitos y sistemas de evaluación que valoren la efectiva contribución de los GLT a la conservación del área. Para ello se tiene que generar incentivos especiales para aquellos que sí contribuyen efectivamente con las pautas ambientales y sociales del turismo comunitario. La forma de controlar el buen desempeño, puede darse con la efectiva aplicación y sistematización de encuestas a los visitantes, población local, Guardaparques e instituciones locales, o con la colaboración encubierta de un colaborador de la Jefatura en calidad de “turista”. El personal que puede estar disponible para esta función serían los “Guardaparques voluntarios” nacionales o extranjeros.

### 7.2.3 Turismo comunitario

El “ecoturismo comunitario” como concepto teórico en una realidad compleja como la que se presenta en Pacaya Samiria puede tornarse un ideal inalcanzable. Sin embargo, aplicar diversas herramientas y actividades que acerquen el tipo de turismo hacia esta meta es un proceso más sensato. De esta forma, se presentan algunas recomendaciones generales para que los GLT sean más consecuentes con el tipo de turismo que promueven:

- *Conformación de los GLT*: La poca participación de las mujeres, la poca rotación de liderazgo y la tendencia a formar entes cerrados en los GLT, es una situación que podría resolverse con la estipulación de lineamientos o requisitos por parte de la Jefatura. Si bien ninguna institución puede interferir en los procesos internos de las organizaciones, sí se podría incorporar la responsabilidad social como un punto a favor en la evaluación de los servicios turísticos y en la buena pro de la autorización de operación. En el turismo esto permite sustentar la imagen de responsabilidad social de los GLT.

En el caso de la escasa rotación de líderes, sería importante que la Jefatura en cooperación con la SPDA, difundan por medio de charlas o talleres, los beneficios de las prácticas democráticas entre los GLT y en el entorno local. La concentración de poder en unas pocas personas debilita la flexibilidad organizativa de los grupos y puede volverse una amenaza, sino existe delegación de roles y toma de decisiones.

- *Diferenciación y calidad de los servicios*: Un punto clave para la consolidación del producto turístico comunitario, es lograr diferenciarse de otros destinos de naturaleza en el país e incluso en el mundo. Para ello, se requiere desarrollar y diseñar experiencias de viaje únicas que utilicen no sólo el recursos natural, como atractivo *per se*, sino incluir elementos culturales de la cotidianidad de la población: actividades diarias (agricultura, pesca y preparación de alimentos), eventos deportivos y festivos, iniciativas de conservación, juegos locales o actividades místicas. Todo ello buscando tener el consentimiento previo e informado de la población anfitriona y del propio visitante.

En cuanto a la calidad de los servicios, es importante que cada GLT analice sus capacidades y habilidades para ocupar determinados cargos. La rotación de personal en la operación turística puede dar la imagen de equidad e igualdad, pero no contribuye con la calidad de los servicios. Es importante que exista un ambiente competitivo que brinde oportunidades a todas las personas integrantes de los GLT.

Las organizaciones pueden analizar las competencias de cada uno de sus miembros o de personas externas para ocupar cargos como guías, motoristas, cocineros o cocineras y administradores. Esto conlleva, sin lugar a dudas hacia la búsqueda de cierto grado de especialización de puestos y servicio que puede contribuir a la mejora de la calidad. Con esto no se deslinda el grado de apertura y conocimiento de otras actividades, pero la especialidad permite la adquisición de técnicas particulares luego de haber identificado las competencias de los miembros del GLT y de la organización comunal.

La Jefatura puede apoyar la valoración de estas competencias con un sistema de evaluación para los GLT. Ambas entidades tienen que generar incentivos suficientes para que sus miembros se capaciten y tengan la oportunidad de acceder algún cargo en especial. No se trata sólo de evaluar, sino también de analizar las debilidades y promover acciones concretas para que sean superadas.

- *Conocimiento del mercado meta:* El desconocimiento de los detalles de las preferencias de los turistas en cada una de las comunidades, es una debilidad que tiene afrontarse con prioridad. Si bien existen las herramientas y técnicas para recabar información sobre las personas que visitan la Reserva, la sistematización y difusión de la misma entre los GLT aún es deficiente.

La Jefatura es el ente que se encarga de recabar la información de los visitantes en la RNPS, pero además cada GLT puede apoyar en esta tarea cuando termina de ofrecer el servicio. La información recolectada tiene que ser publicada y socializada con los protagonistas, ya sean estos GLT o empresas privadas. La elaboración y difusión de un ranking de las mejores empresas puede ser un aliciente y un motivo de superación para

los grupos locales. La administración del área puede coordinar con PromPeru la posibilidad de elaborar un estudio sobre el perfil del turista que llega a la Reserva. PromPeru cuenta con el personal técnico especialista en este tipo de investigaciones y puede ayudar a contrastar la información que es recabada localmente por la Jefatura y los GLT.

- *Nivel de capacitación en turismo:* La instalación de programas permanentes de capacitación en turismo, es un tema difícil de lograr por cuestiones presupuestales. Sin embargo, es imprescindible lograr alianzas con las instituciones educativas regionales y nacionales para la dotación de cursos a los GLT.

La Jefatura ha llevado a cabo diferentes capacitaciones de corta duración que no han calado en los grupos locales. Es por ello que se requiere incentivar el aprendizaje por parte de los integrantes de los grupos. No sólo se trata de dar cursos, sino de comprobar que los conocimientos fueron adquiridos. Para ello, nuevamente la evaluación como parte de una estrategia de mejora continua puede ser pertinente.

Los programas de capacitación para que sean efectivos, tienen que promover la participación de los GLT. Si hay un incentivo externo como: calificación, certificación de guía, puntaje para el GLT o como requisito para la autorización de operación dentro del área, el interés de parte de los miembros locales puede ser aún mayor y tener como fin un resultado concreto. De lo contrario, puede existir la percepción de pérdida de tiempo y dinero (en caso de dejar de trabajar los días que dure la capacitación).

Asimismo, un elemento que aporta mucho al aprendizaje es el intercambio de experiencias. Mejor aún si los miembros de los GLT pueden visitar experiencias similares y exitosas en otras zonas de la región o el país. La generación de fondos para financiar tales actividades puede ser parte de la inversión de los GLT, como incentivo para sus mejores trabajadores, con el apoyo y coordinación de entidades externas de cooperación internacional, no gubernamentales o instituciones públicas locales. De igual forma, la recepción de visitantes que vienen a aprender de ellos es clave para elogiar públicamente el buen trabajo que realizan en la Reserva.

- *Acceso a capital y financiamiento:* Esta deficiencia es tema común en diferentes sectores empresariales. Una de las alternativas más cercanas al contexto local es la búsqueda de apoyo financiero de parte de las ONG. Sin embargo, de integrarse dentro de la red empresarios privados podría promoverse alianzas justas que aporten potenciales socios económicos. Para ello la coordinación de la Red, con el apoyo de entidades externas como The Travel Foundation serían los impulsores y fiscalizadores de tratos equilibrados.
  
- *Integración y conectividad entre GLT y el entorno local:* Las recomendaciones preliminares, resaltan el trabajo coordinado y conjunto con otros actores influyentes en el turismo comunitario. De esta forma, se demuestra la necesidad inherente de promover una mayor conectividad entre los GLT de una misma zona, de éstos con los de otros sectores de la Reserva y finalmente de todos ellos con entidades externas. Así, se vislumbra la posibilidad de formar una red local que formalice antiguas relaciones e integre a nuevos actores claves. Para llevarla a cabo, este documento presenta un capítulo específico sobre la formación de una Red de Turismo Comunitario en Pacaya Samiria, la cual puede ser promovida y coordinada por la Jefatura de la RNPS.
  
- *Asistencia técnica de la administración del área:* El turismo como actividad clave que cuenta con lineamientos y planes específicos para su desarrollo en la Reserva, requiere contar con personal especialista y permanente en el área que coordine los temas relacionados con su consolidación como producto turístico sostenible. De lo contrario, se incentiva un círculo vicioso entre la necesidad de consolidar el turismo sostenible y la falta de herramientas básicas de apoyo institucional para lograrlo. Sí se logra la incursión de sectores públicos y no gubernamentales en la consolidación de este sector, puede generarse un fondo común temporal para sustentar los gastos de personal especializado, al menos hasta que la entidad rectora del ANPE pueda incluirlo en el presupuesto estable de la Reserva. Ya que sí ésta recibe más ingresos económicos por turismo, le corresponderá recibir un mayor porcentaje para reinvertirlo en el área.

- *Rol social del turismo:* Según lo analizado en esta investigación, la extensión social de la actividad es aún mínima en las comunidades donde existen GLT.

Parte del aporte integral de la Red, sería la asunción de una posición política respecto a los temas que afectan directamente su entorno y principal recurso turístico. Así, la consolidación de un frente común desde el turismo para fiscalizar y denunciar problemas ambientales, actividades ilegales e inseguridad ciudadana, sería el primer paso para promover empoderamiento entre los GLT. Esta característica muestra un rol más activo y proactivo de la participación social, mejorando situaciones adversas que limitan el desarrollo local.

#### 7.2.4 Medio ambiente

- El conocimiento y la posición de los GLT sobre las actividades extractivas en la Reserva tienen que ser demostradas abiertamente e incluidas en el discurso del guiado turístico. Al mismo tiempo, los GLT pueden actuar como promotores de la conservación, no sólo a través de un discurso, sino con la aplicación de prácticas ambientales en su empresa y comunidad. Como representantes de un sector económico ligado estrechamente con la conservación, los GLT pueden promover programas de educación ambiental en su comunidad en coordinación con los Municipios y la JRNPS.
  - En la Reserva, la conservación de la naturaleza es un tema que no puede darse por sentado. Se requiere de la participación activa y permanente de todos los sectores locales que dependen directamente de su buen estado de conservación. Mayor responsabilidad tienen los GLT que se benefician del atractivo natural que ofrece la Reserva. Es por ello que resulta fundamental que asuman un papel protagónico y activista que ejerza presión sobre los agentes que arriesgan la conservación de la Selva de los Espejos.
-

## BIBLIOGRAFÍA

Alegre, J. & García, J. (2004). *Atlas Regional del Perú – Loreto*. Tomo N° 18. Grupo La República, Lima, Perú.

APTAE & PromPeru (2006). *Manual de Buenas Prácticas para Turismo Sostenible*. Lima

Barreto, T. & García, M. (2005). *Modelo asociativo para el mejoramiento de la competitividad de la pequeña y mediana empresa*. Cayapa, 10, 99 - 113

Ceballos-Lascuráin, H. (1998). *Ecoturismo, naturaleza y desarrollo sostenible*. Editorial Diana, México D.F, México.

Consortio Rumbo al Dorado (2001). *Declaración de Impacto Ambiental. Desarrollo del Ecoturismo Sostenible en la cuenca del río Yanayacu – Pucate. Reserva Nacional Pacaya Samiria*. Documento no publicado. Iquitos, Perú.

Drumm, A. & Moore, A. (2002). *Desarrollo del ecoturismo: Introducción a la planificación del ecoturismo*, The Nature Conservancy, Arlington, Virginia, USA.

Gobierno Regional de Loreto (2005). *Plan de Desarrollo Regional Concertado 2005 – 2021*. GOREL. Iquitos, Perú.

Guereña, A. & Calderón, G. (2005). *Turismo rural comunitario en Costa Rica*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). San José, Costa Rica.

Jefatura de la Reserva Nacional Pacaya Samiria (2006). *Informe de Flujo Turístico en la Reserva Nacional Pacaya Samiria 2001 – 2006*. Documento no publicado. Iquitos, Perú.

\_\_\_\_\_ (2006). *Memoria Taller de Cadena de Servicios Turísticos*. Lagunas 24 y 25 de Mayo. Documento no publicado. Iquitos, Perú.

\_\_\_\_\_ (2006). *Memoria Taller de Fortalecimiento de la Actividad Turística del Área de Uso Turístico Tibilo - Pastococha*. Lagunas 04 y 05 de Setiembre. Documento no publicado. Iquitos, Perú.

\_\_\_\_\_ (2006). *Informe Anual Proyecto STEM*. Documento no publicado. Iquitos, Perú.

IIAP (1994). *Estudio socio-económico de las poblaciones de la Reserva Nacional Pacaya Samiria*. Iquitos, Perú.

INRENA (1999). *Estrategia Nacional para las Áreas Naturales Protegidas. Plan Director*. Lima, Perú

\_\_\_\_\_ (2000). *Plan Maestro de la Reserva Nacional Pacaya Samiria y la Zona de Amortiguamiento*. Iquitos, Perú

\_\_\_\_\_ (2002). *Ley N° 26834. Ley de Áreas Naturales*. En Compendio de Legislación de Áreas Naturales Protegidas. SPDA. Lima, Perú.

\_\_\_\_\_ (2002). *Plan de Uso Turístico y Recreativo para la Reserva Nacional Pacaya Samiria*. Iquitos, Perú

\_\_\_\_\_ (2006, Diciembre 19). *Resolución Jefatural N° 272-2006*. El Peruano. Lima, Perú

Lash, A. & Austin, A. (2003). *Rural ecotourism assessment program (REAP). A guide to community assessment of ecotourism as a tool for sustainable development*. Epler Wood International.

Leffel, T. (2006). *Responsible Travel Handbook*. Artículo "Saving Machu Picchu". Extraído el 17 de mayo de 2007 desde: [www.planeta.com](http://www.planeta.com).

Maldonado, C. (2005). *Pautas Metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario*. Documento de Trabajo N° 73. OIT. Ginebra, Suiza.

Mader, R. (2006). *Responsible Travel Handbook*. Artículo "Community tourism". Extraído el 17 de mayo de 2007 desde: <http://www.planeta.com>.



MINCETUR (1998). *Ley para el Desarrollo de la Actividad Turística N° 26961*. Lima, Perú.

\_\_\_\_\_ (2005). *Plan Estratégico Nacional de Turismo 2005 - 2015*. Lima, Perú

\_\_\_\_\_ (2007). *Lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario en el Perú*. Lima, Perú

\_\_\_\_\_ (2007). *La importancia del turismo para el Perú*. Extraído el 04 de abril de 2007 desde: <http://www.mincetur.gob.pe>

PromPeru (2001). *Productos Turísticos Sostenibles*. Manual de Sistematización. Lima, Perú

\_\_\_\_\_ (2005). *Iniciativas Peruanas de Turismo Sostenible*. Lima, Perú

\_\_\_\_\_ (2006). *Perfil del Turista de Naturaleza*. Lima, Perú

Rodríguez, F. & Vásquez, P. (1995). *Realidad y perspectivas de la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Análisis Integrado*. CDC - UNALM. Lima, Perú.

Rubio, H. (2007). *Trabajando en Redes: Oportunidades y retos*. Trabajo presentado en el Primer Foro Nacional de conservación privada y comunal, Abril, Lima.

Ruiz, V. (2004). *Organizaciones comunitarias y gestión asociada; una estrategia para el desarrollo de una ciudadanía emancipada*. Buenos Aires, Argentina.

Sáez, D. & Cabanelas, J. (1997). *Cooperar para competir con éxito*. Madrid, España.

Sanabria, G. (2001). *Participación Social y Comunitaria: Reflexiones*. Revista Cubana Salud Pública, 2, 89-95.

Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (2006). *Comités de Gestión; construyendo Gobernanza para las Áreas Naturales Protegidas del Perú*. SPDA, Lima, Perú

Solano, P. (2005). *La esperanza es verde. Áreas Naturales Protegidas en el Perú*. SPDA. Lima, Perú.

Suansri, P. (2003): *Community based tourism handbook*. Tailandia.

United Nations Environment Programme (2006). *Geo Year Book 2006. An Overview of our Changing Environment*. Nairobi, Kenya.

Vásquez, E. & Injoque, G. (2003). *Competitividad con rostro humano: El caso del ecoturismo en Loreto*. Documento de Trabajo 52. Universidad Pacífico. Lima, Perú.

Villanueva, A. & Piana, R. (2003). *Desarrollo ecoturístico en comunidades del Pacaya Samiria*. Iquitos, Perú.

Wearing, S. y Neil, J. (1999). *Ecoturismo, Impacto, tendencias y posibilidades*. Editorial Síntesis S.A. Madrid, España.

Wood, E (2002). *Ecotourism, principles, practices and policies for sustainability*. UNEP. París, France.

World Rainforest Movement & OilWatch (2004). *Áreas Naturales Protegidas ¿Protegidos Contra Quién?*. Quito Ecuador.

WWF Internacional (2001). *Directrices para el desarrollo del turismo comunitario*. Gland, Suiza.

### **Sitios Web**

🔗 Datos Turísticos. Recuperado de <http://badatur.turismo.usmp.edu.pe> el 17 abril de 2007

🔗 INRENA. Recuperado de [www.inrena.gob.pe](http://www.inrena.gob.pe) el 27 de marzo de 2007.

🔗 Lonely Planet. Recuperado de [www.lonelyplanet.com](http://www.lonelyplanet.com) el 11 de abril de 2007

🔗 MINCETUR: Recuperado de [www.mincetur.gob.pe](http://www.mincetur.gob.pe) el 04 de abril de 2007.

🔗 OMT: Recuperado de [www.unwto.org](http://www.unwto.org) el 27 de marzo de 2007.

🔗 PeruPetro. Recuperado de [www.perupetro.com.pe](http://www.perupetro.com.pe) el 08 de abril de 2007

## ANEXOS

### Anexo 1. Guías de trabajo de campo

#### 1.1 Guía de Observación

Lugar: Comunidades de Lagunas, San Martín y Veinte de Enero en la Reserva Pacaya Samiria

Período: Enero a Marzo del 2007

#### Entorno Local

##### 1. Acceso a la zona

- Tiempo de viaje: horas o días
- Rutas alternativas
- Tipo de transporte: buses, canoas, botes o lancha públicos o exclusivo para turistas
- Seguridad: equipos de seguridad e indicaciones,

##### 2. Servicios básicos

- Energía eléctrica en la comunidad: existencia de postes de luz y uso de electrodomésticos en casas, restaurantes, tiendas o bares.
- Servicio de agua potable: ubicación de pozos o filtros de agua
- Centros de salud: ubicación y equipamiento de puestos de salud comunal

##### 3. Economía local

- Actividades económicas productivas: agricultura, pesca y turismo

##### 4. Organizaciones de base comunal

- Número y tipo de organizaciones comunales: Ubicación de locales comunales por la exposición de letreros
- Actividades o eventos promovidos por las organizaciones: Ferias comunales, eventos deportivos, campañas de salud o educación
- Participación de la población: Convocatoria de la población a las reuniones convocadas por las organizaciones comunales

## **Turismo**

5. Estructura turística
  - Número y tipo de alojamientos en la comunidad: albergues comunales, refugios, hostales o casas privadas.
  - Número y tipo de servicios complementarios de alimentación y excursiones
  - Número de empresas locales de turismo: ubicación y visita de las oficinas de empresas privadas y comunales
6. Grupos Locales de Turismo
  - Número de GLT en la comunidad: ubicación y visita de oficinas
  - Operación turística local: revisión de programas turísticos ofrecidos, atención a los visitantes durante los recorridos turísticos en la Reserva
7. Turistas
  - Número aproximado de visitantes que llegan durante el período de estudio
  - Tipo de servicios que utilizan los turistas en las comunidades

## **Ambiente**

8. Programas de conservación
  - Número y tipo de proyectos de conservación en la comunidad
  - Inclusión de programas de conservación en los recorridos turísticos
  - Uso de los recursos naturales

### **1.2 Guía de Entrevistas**

#### Informantes: Integrantes de GLT

1. Entorno local
  - Historia de la comunidad: primeras familias
  - Idioma, costumbres, tradiciones, festividades
  - Actividades económicas
  - Organizaciones comunales
  - Uso de los recursos naturales
2. Turismo
  - Inicio de la actividad en la zona
  - Formación de empresas comunales

- Número de integrantes hombres y mujeres
- Definición del tipo de turismo que ofrecen
- Atractivos turísticos de la zona
- Programas y precios de la oferta
- Tipo y propiedad de la estructura turística que utilizan: albergues, embarcaciones, equipos, etc
- Medios que utilizan para promocionar sus servicios
- Instituciones públicas o privadas que apoyan a los GLT financieramente, con capacitación o promoción de sus servicios
- Integración de otros sectores comunales en la operación turística
- Generación y distribución de beneficios a los miembros del GLT
- Apoyo económico a otros sectores comunales con los beneficios logrados con el turismo
- Alianza o asociaciones con otros GLT o empresas privadas de la comunidad o de otros lugares
- Conocimiento de otras experiencias de turismo similar en la región o el país
- Percepción de sus debilidades para la gestión del turismo
- Limitantes para el desarrollo del turismo en la zona
- Papel de la Jefatura de la Reserva en el desarrollo del turismo y los GLT

### 3. Ambiente

- Percepción de la situación de conservación de la Reserva Pacaya Samiria
- Participación del GLT en proyectos de conservación del área
- Inclusión de temas de conservación de los recursos y actividades de manejo en los programas turísticos
- Entidades públicas o privadas que apoyan la conservación en la zona
- Amenazas para la conservación de los recursos naturales en la Reserva

### Informantes: Comuneros que no forman parte de los GLT

#### 1. Entorno local

- Historia de la comunidad: primeras familias
- Idioma, costumbres, tradiciones, festividades
- Actividades económicas
- Organizaciones comunales
- Miembro de alguna organización comunal o productiva
- Uso de los recursos naturales

#### 2. Turismo

- Inicio de la actividad en la zona
- Formación de empresas comunales
- Razones por las cuales creen que llegan turistas
- Razones para no participar directamente de un GLT
- Percepción de la importancia del turismo para su comunidad

- Integración de otros sectores comunales en la operación turística
- Apoyo económico a otros sectores comunales con los beneficios logrados con el turismo

### 3. Ambiente

- Percepción de la situación de conservación de la Reserva Pacaya Samiria
- Participación en actividades de conservación del área
- Entidades públicas o privadas que apoyan la conservación en la zona
- Amenazas para la conservación de los recursos naturales en la Reserva

#### Informantes: Autoridades comunales o representantes de instituciones públicas

### 1. Entorno local

- Conocimiento del proceso histórico de la comunidad y hechos resaltantes
- Idioma, costumbres, tradiciones, festividades
- Actividades económicas
- Organizaciones comunales
- Apoyo personal o como representante de la institución a alguna organización comunal o productiva
- Uso de los recursos naturales por parte de la comunidad

### 2. Turismo

- Inicio de la actividad en la zona
- Formación de empresas comunales
- Percepción de la importancia del turismo para su comunidad
- Participación y apoyo personal o de la institución que representa en la actividad turística de la comunidad
- Integración de otros sectores comunales en la operación turística
- Apoyo económico a otros sectores comunales con los beneficios logrados con el turismo

### 3. Ambiente

- Percepción de la situación de conservación de la Reserva Pacaya Samiria
- Participación personal o como entidad pública en actividades de conservación del área
- Entidades públicas o privadas que apoyan la conservación en la zona
- Amenazas para la conservación de los recursos naturales en la Reserva

#### Informantes: Personal de la Reserva, Instituciones públicas y privadas de turismo y representantes de ONG

- Opinión de la situación de la actividad turística en la RNPS y la gestión de la Jefatura en este sector
- Problemática actual de la RNPS

- Alternativas de solución de los problemas prioritarios en la RNPS
- Opinión sobre el la situación actual y el potencial del turismo comunitario en la RNPS
- Posibilidad de alianzas entre empresas privadas y comunidades locales para gestionar el turismo

### **1. Jefe de la RNPS**

- a. ¿Cuál es el objetivo de la Reserva en el tema del turismo?
- b. ¿Cómo apoya la JRNPS los GLT?
- c. ¿El turismo gestionado por los GLT en qué situación se encuentra?
- d. ¿Considera una buena alternativa de mejora la alianza entre comunidades y GLT?
- e. ¿Por qué no existen concesiones turísticas dentro de la Reserva?
- f. ¿Por qué los GLT no se han consolidado en el turismo?
- g. ¿Cuál es el mayor problema de la Reserva?

### **2. Uso Público de la RNPS**

- a. ¿Cómo percibe el desarrollo del turismo en la RNPS?
- b. ¿Qué problemas afectan el desarrollo del turismo en la Reserva?
- c. ¿Por qué no se han dado alianzas entre la empresa privada y los GLT en la Reserva?
- d. ¿Cómo es el turismo en Lagunas, San Martín y Veinte de Enero?
- e. ¿Cree que sea posible establecer una red entre todos los GLT de la Reserva?
- f. ¿Qué proyectos tiene la Jefatura en materia de turismo en la Reserva?
- g. ¿Trabajan de manera coordinada con el sector público en lo que se refiere a turismo?
- h. ¿Cuál crees usted que es el futuro del turismo en la Reserva?

### **3. Coordinadora del Comité de Gestión de la RNPS**

- a. ¿Cuál es la función primordial del Comité de Gestión?
- b. ¿En el CG participan los Grupos Locales de Turismo?
- c. ¿Qué actividades realiza el CG en apoyo a la actividad turística?
- d. ¿Qué proyectos tiene el CG de la RNPS en el sector del turismo comunitario?

### **4. Dirección Regional de Turismo de Loreto (DRT)**

- a. ¿Cuál es el objetivo de la DRT?
- b. ¿Tienen algún proyecto relacionado con el turismo comunitario a nivel regional?
- c. ¿Existen proyectos conjuntos con la Reserva Pacaya Samiria?
- d. ¿Cuál cree usted qué es el principal problema para el desarrollo del turismo en la Reserva? ¿Cómo podría solucionarse?

### **5. Cámara Regional de Turismo de Loreto (CARETUR)**

- a. ¿Cuál es el objetivo de la CARETUR?
- b. ¿Cuál es la visión futura del turismo en la región?
- c. ¿Cómo ve el turismo en las áreas naturales protegidas?

- d. ¿En el caso de la zona de Yanayacu Pucate que está cerca de Nauta, ahí está el Consorcio Rumbo al Dorado?
- e. ¿Han trabajado o tiene algún proyecto con la RNPS?
- f. ¿Cuál cree que es el principal problema del turismo en la región?
- g. ¿Ustedes trabajan en algún plan o programa relacionado con la conservación de la Amazonía?

## 6. AECI

- a. ¿Cuál es el objetivo primordial de AECI en esta región de la Amazonía?
- b. ¿Cuál es el ámbito geográfico que alcanza el Programa AECI?
- c. ¿De qué se trata el proyecto que desarrollan en la RNPS?
- d. ¿El turismo es considerado una actividad importante para la RNPS?
- e. ¿Cómo AECI trabaja en pro del desarrollo turístico de la RNPS?
- f. ¿Qué papel tienen las comunidades nativas en los proyectos de AECI?
- g. ¿Cuáles son los principales problemas sociales, económicos que afectan el desarrollo del turismo en la RNPS? ¿Qué soluciones posibles ve Usted?
- h. ¿Cree Usted que las comunidades de la RNPS tienen un grado de asociatividad que fomente el trabajo en el manejo de recursos y turismo?
- i. ¿Qué hace falta para fortalecer el turismo gestionado por las comunidades locales?
- j. ¿Cree que es posible lograr alianzas exitosas entre empresas privadas de turismo en Iquitos y las comunidades?
- k. ¿Cómo ve el futuro de la RNPS en términos generales?

## 7. Coordinadora de Turismo del Consorcio Rumbo al Dorado (Pro Naturaleza)

- a. ¿Cuál es la función que realiza como Coordinadora?
- b. ¿De qué se trata el proyecto que desarrollan en la RNPS?
- c. ¿Cómo ha sido el proceso de trabajo con esta zona?
- d. ¿Cuál ha sido el mayor problema en la inserción del turismo como actividad alternativa?
- e. ¿Qué grado de gestión y decisión tienen ellos en el Consorcio?
- f. ¿Se ha previsto integrar todas las experiencias de turismo comunitario en la Reserva?
- g. ¿Considera las alianzas entre empresarios privados y comunidades como un factor que puede ayudar al turismo en la Reserva?

## 8. Green Life A.C

- a. ¿Cómo surge la idea de trabajar el turismo en esta zona de Pacaya Samiria? ¿Qué criterios consideraron para que sea determinada comunidad y grupo?
- b. ¿Que problemas han surgido en esta experiencia y como los han ido superando?
- c. ¿Cuál es la principal fortaleza y debilidad del turismo comunitario en Yanayacu?
- d. ¿Cómo están manejando el tema de la comercialización de los productos turísticos con tour operadoras nacionales e internacionales?
- e. En todo el contexto de la Reserva el Consorcio RAD está en mejores condiciones a nivel de infraestructura, capacitación de recursos humanos y logística que otros grupos locales de turismo, porque tienen apoyo de ONG's. ¿Cómo están manejando el hecho de



no hacerlos dependientes de apoyo externo y volverse mas autogestionarios, como es el caso de los grupos de Lagunas?

- f. Sé que existe un plazo para que cada grupo siga trabajando de forma independiente ¿considera que están preparados para este paso? ¿Por que?
- g. ¿Cuál es su opinión sobre la idea formar una red de turismo comunitario a nivel de toda la Reserva para fortalecer sus capacidades comunes, estandarizar sus servicios y mejorar la comercialización como un bloque? ¿Cree que es factible, por que?
- h. ¿Por qué cree Usted que no se han dado mayores alianzas entre los grupos locales de turismo y otras ONG's o empresas privadas?
- i. ¿Cuál es el mayor problema que usted percibe en el desarrollo turístico de la Reserva Pacaya Samiria?
- j. ¿Cómo percibe el futuro de la Reserva a nivel de desarrollo turístico y conservación?

### **9. Wildlife Conservation Society**

- a. ¿Cuál es el objetivo de WCS?
- b. ¿Cuál es el ámbito en el que realizan su trabajo?
- c. ¿Cuál es el trabajo q realizan en la RNPS exactamente?
- d. ¿Cuál cree que es el mayor problema en la Reserva que puede afectar la conservación y el turismo?
- e. ¿Considera el turismo ayuda a la conservación?
- f. ¿Qué se puede hacer para superar estos problemas?

### **10. Empresa Jungle Explorer E.I.R.L**

- a. ¿Desde cuándo trabaja con turismo en la Amazonía?
- b. ¿Qué sitios ofrece principalmente a los turistas?
- c. ¿Por qué decidió trabajar en la Reserva?
- d. ¿Qué tipo de servicios utilizan los turistas en la Reserva?
- e. ¿Trabaja con las empresas comunales de turismo? ¿Por qué?
- f. ¿Qué deficiencias existen en la RNPS que pueden afectar el turismo?

### **11. Pacaya Samiria Lodge**

- a. ¿Desde cuándo trabaja en turismo en la RNPS?
- b. ¿Qué sitios opera en la Reserva?
- c. ¿Trabaja con grupos locales de turismo? ¿Por qué?
- d. ¿Qué aspectos negativos observa en la Reserva en cuanto al desarrollo del turismo?

### **12. Emerald Expeditions**

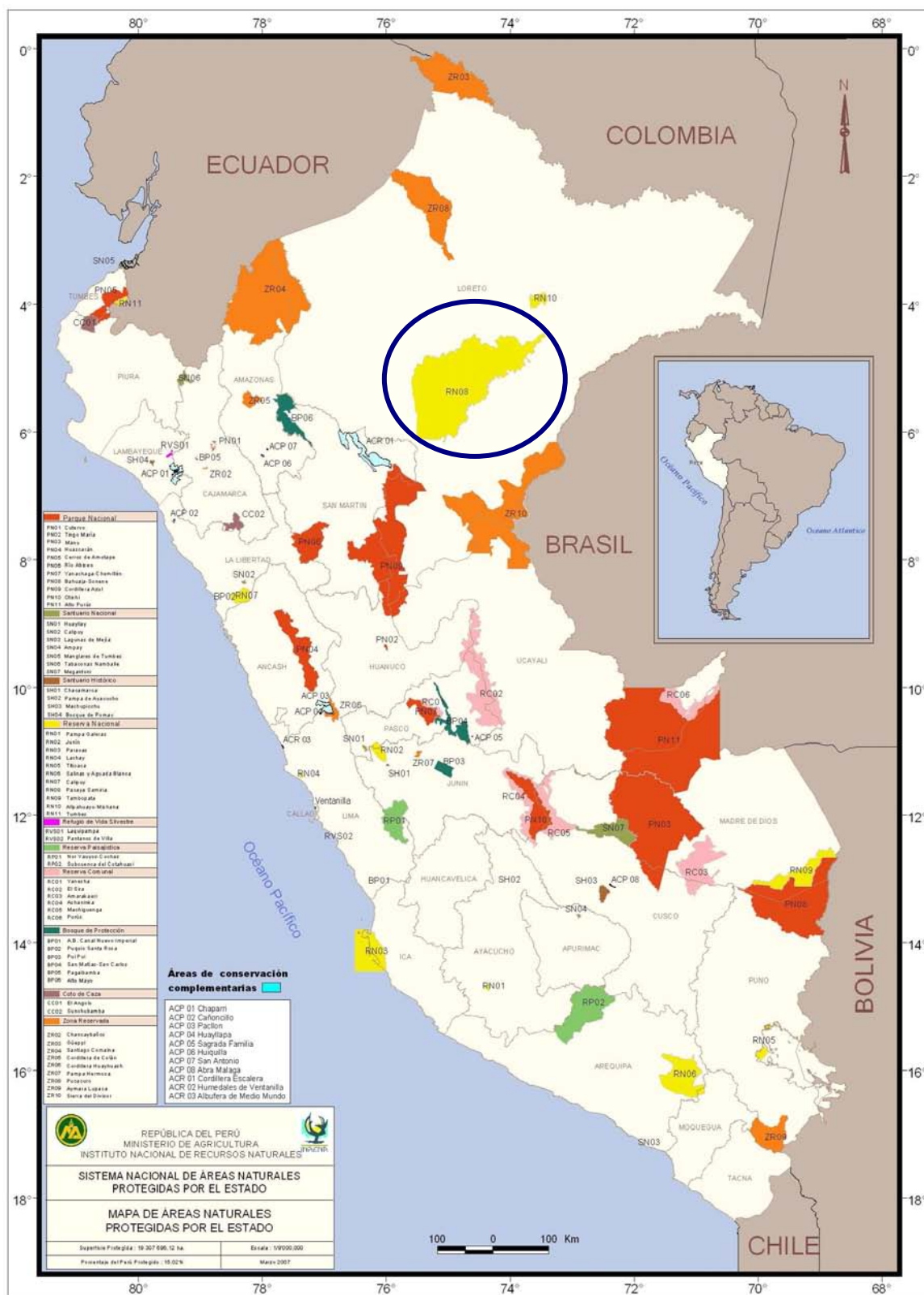
- a. ¿Desde cuándo trabaja con turismo en la selva amazónica?
- b. ¿Y en la RNPS hace cuánto tiempo trabaja y en qué zonas exactamente?
- c. ¿Trabaja con empresas comunales en la zona? ¿De qué forma?
- d. ¿Además de esos servicios realizan otro tipo de actividades con la comunidad?
- e. ¿Cuáles son los mayores problemas en la Reserva?
- f. ¿Cómo ve el futuro de la Reserva?

## 1.3. Lista de Informantes

Lugar	Institución	Condición	Informante
Lagunas	Gobernación	Gobernador	1. Ney Díaz
	Municipio de Lagunas	Regidor	2. Luis Montalván
	Municipio de Lagunas	Regidora	3. Elena Cisniegas
	GLT: ETASCEL	Presidente	4. Gamaniel Valles
		Vice-Presidente	5. Cléber Saldaña
	GLT: ATCERS-L	Presidente	6. Warren Coquinchi
	GLT: ACATUPEL	Presidente	7. Manuel Rojas
	GLT: PIDET	Presidente	8. César Díaz
	GLT: ACESTUR	Presidente	9. Genaro Mendoza
	Reserva Pacaya Samiria	Guarda Parque	10. Víctor Shuña
Hotel Eco	Propietario	11. Emerson Cárdenas	
San Martín	Tenencia	Teniente Gobernador	12. Federico Cabudibo
	Asamblea Comunal	Presidente Comunal	13. Asunción Rengifo
	GLT: AIMPES	Presidente	14. Elvio Lomas
	ORMARENA	Presidente	15. César Canaquiri
	Registro Civil	Registrador	16. Ruber Arimachi
	GLT: AIMPES	Miembro	17. Amapola Saldaña
		Miembro	18. Norma Luz
	GLT: ASIENDES	Presidente	19. Manuel Ahuanari
	----	Comunera	20. Carola Rengifo
	----	Comunera	21. Elva Ruiz
----	Comunero	22. Teddy Yuyarima	
Reserva Pacaya Samiria	Jefe de Cuenca	23. Walter Camus	
Veinte de Enero	Tenencia	Teniente Gobernador	24. Italo Hidalgo
	GLT: COMAPA	Vice-Presidente	25. Willer Tuesta
		Miembro	26. Omer Guerra
		Administrador	27. Mario Guerra
	Escuela de la comunidad	Profesor	28. Lizardo Linares
Reserva Pacaya Samiria	Jefe de Cuenca	29. Moisés Flores	
Iquitos	Reserva Pacaya Samiria	Jefe de la Reserva	30. Javier del Águila
	Comité de Gestión	Coordinadora	31. Genoveva Freitas
	DRT	Director de Turismo	32. Jorge Majino
	CARETUR	Presidente	33. Alberto Conde
	Green Life A.C	Presidente	34. Mario de Col
	AECI	Representante	35. Rosario del Águila
	Pro Naturaleza	Coordinadora Turismo	36. María Elena Lao
	WCS	Presidente	37. Pablo Puertas
	Pacaya Samiria Lodge	Gerente	38. César Armes
	Emerald Forest	Propietario	39. Juan Palomino
	Jungle Explorer	Propietario	40. Orlando Cueva
Amazon River Expedition	Gerente	41. Carlos Acosta	

## Anexo 2. Mapas de la Reserva

### 2.1 Mapa del Sistema Nacional de Áreas Protegidas por el Estado



## 2.2 Ubicación de las zonas de estudio en la Reserva Nacional





### Anexo 3. Publicidad en línea de Guía Lonely Planet

home | destinations | book shop | bookings & services | accommodation | classifieds | bluelist | thorn tree forum | travel stories



The Thorn Tree

travel forum



**bonzaibracken**

Posted: 09 Mar  
2007  
6:17am

**Visiting Reserva Nacional Pacaya Samiria**



I will be in Peru July/ August and am considering a trip to Pacaya Samiria. Has anyone been there who can give me advice about entering the park/ hiring guides? I have set aside 10 days for this trip.

**aremisa**

Posted: 09 Mar  
2007  
1:18pm

**1.**



www.pacayasamiria.com.pe maybe this web site can help you

**Nejborec**

Posted: 10 Mar  
2007  
11:46am

**2.**



Hi, It seems that the best way to visit Pacaya Samiria is from Lagunas - 10 hours by boat down from Yurimaguas. It's definitely cheaper than tours from Iquitos. Lagunas itself is very pleasant place although much bigger than you may expect. People are quite friendly and there are quite a few local guides offering their services - as far as I know, none of them speaks English, I may be wrong, though (?). The "official" price is 80 soles/person/day but you can bargain it down. I suggest don't book anything in Yurimaguas, just go to Lagunas. The entry fee to the reserva is 20 soles/day now. The other option you have is to visit the jungle on the other side of the river which is exactly as beautiful but no entry fee (personally I don't believe this money is going to help the nature but to someone's pocket, that's why I hate to pay it....). By the way, we stayed in Hotel Eco on the main street and it was nice and friendly. Our guides were from Manuel Rojas ESTYPEL company just across the street and the whole trip was fine. The jungle itself was great. I hope this info helps. Have a good trip.

Fuente: [www.lonelyplanet.com](http://www.lonelyplanet.com). Revisado el 11 de abril de 2007.



LONELY PLANET

# BLUELIST.

**(blu, list) v.**  
to recommend  
a travel experience.

**BLUELIST**

- Create a Bluelist
- Popular & recent
- Browse all keywords
- What is Bluelist?
- Competition
- Help

**Not logged in**

[Login here >](#)

Not a member

[Register here >](#)



## THE BEST LOCAL GUIDES IN THE PERUVIAN AMAZON!

By: [catalinamekis](#) - 09 Feb 2007

**Keywords:** [Peru](#), [amazon](#), [local guide](#), [pacaya samiria](#)

Rating: 0.00  
0 votes

---

**✦ Kleber is deeply "clever"** (Peru)

We went for an amazon jungle tour to Lagunas, a small town south of Iquitos down de guayagua river, and there we met an amazing person: KLEBER SALDAÑA. He was really a part of the jungle, we went to the Pacaya Samiria reserve and also he took us by conoe to a small community where he is developing an amazing social project. Contact him! 065-401009  
WorldGuide: [Peru](#)

Fuente: [www.lonelyplanet.com](http://www.lonelyplanet.com). Revisado el 11 de abril de 2007.



**Anexo 4. Material Publicitario de la Reserva Nacional Pacaya Samiria**

**RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA**  
LORETO - PERU

**RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA**

**ÁREA DE USO TURÍSTICO TIBILO PASTOCOCHA**

**Empresa de Turismo de Aventura y Conservación Ecológica Lagunas "ETASCEL"**  
Calle Fitzcarrald N° 530, Lagunas - Telf.: 40-1007 - etascal@yahoo.es

**Asociación Comunal de Servicios Turísticos Lagunas "ACESTUR-L"**  
Calle Loreto N° 707, Lagunas - Telf.: 40-1115 - acesur:l@yahoo.es

**Asociación Turística y Conservación Ecológica Rumbo al Samiria "ATCERS"**  
Jirón Loreto N° 553 - Telf.: (085) 40-1042 - atcers\_s@yahoo.es

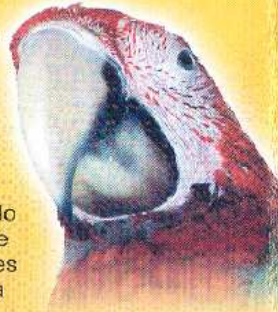
**Programa Integral de Desarrollo Ecoturístico Tibilo "PIDET"**  
José Cárdenas N° 728 - Telf.: (065) 40-1118 - pidet\_f@yahoo.es

**Proyecto Participación de las Comunidades Nativas en el Manejo de Áreas Naturales Protegidas**  
**Sub Proyecto de Bioinversión Ecoturismo Comunitario Lagunas**



## RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA

La Reserva Nacional Pacaya Samiria (RNPS) forma parte del sistema de áreas naturales protegidas (SINANPE). Fue creada con el objetivo de conservar los recursos naturales, protegiendo y manejando la diversidad biológica de los ecosistemas terrestres y acuáticos. Está situada en el departamento de Loreto y tiene una superficie de 2'080,000 ha.



Los valores naturales y culturales constituyen un atractivo turístico de primera magnitud que es necesario promocionar. La RNPS tiene 8 áreas de uso turístico, en ellas se desarrollan actividades que promueven y contribuyen a la conservación. La Jefatura de la RNPS propicia la participación de las comunidades en el control, vigilancia y conservación del área.



## ÁREA DE USO TURÍSTICO TIBILO PASTOCOCHA

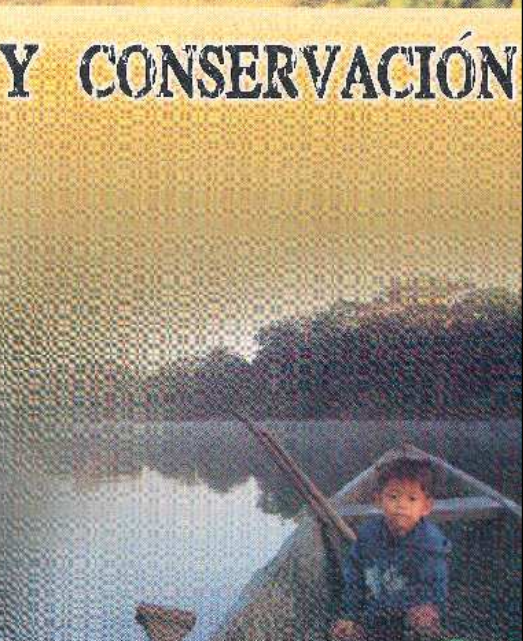
El encanto de la selva y sus  
mágicos espejos naturales...

A dos horas de la Localidad de Lagunas (Río Huallaga), por vía terrestre se llega a la comunidad Santa Rosa de Tíbilo, punto de partida a la Reserva Nacional Pacaya Samiria. A bordo de pequeñas canoas se puede recorrer la Quebrada de Tíbilo para observar la gran variedad de aves, delfines, caimanes, peces, lobos de río y después pernoctar en campamentos. En toda época del año observará fácilmente monos y diversas aves en especial guacamayos y loros, pudiendo realizar excursiones nocturnas para observar aves y animales de la noche. Destaca la presencia de numerosas palmeras como el aguaje.



## TURISMO Y CONSERVACIÓN

En el área de uso turístico Tíbilo Pastococha, existen grupos locales de turismo quienes en coordinación con la Jefatura de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, realizan actividades turísticas, apoyan a la vigilancia y conservación del área. Los grupos comunales de turismo brindan al visitante conocimiento ancestral del uso de los recursos de las especies nativas de flora y fauna del lugar.





Concurso de Dibujo y Pintura - El bosque y los animales de la RNPS - Concurso de Dibujo y Pintura - El bosque y los animales de la RNPS

**PARA LA CATEGORIA "A"**

(Alumnos del Nivel Primario), el premio consistirá en:

- 01 mochila.
- 05 cuadernos de 100 hojas (rayado)
- 01 fólter plástico
- 01 rollo de vinifan tamaño oficio
- 01 cinta scotch grande
- 06 lapiceros (0.5) (02 rojos, 02 azules y 02 negros).
- 01 regla de 30 cms.
- 01 juego de plumones.

**PARA LA CATEGORIA "B"**

(Alumnos del Nivel Secundario), el premio consistirá en:

- 01 mochila
- 01 calculadora científica
- 01 juego materiales de dibujo técnico
- 06 lapiceros (0.5) (02 rojos, 02 azules y 02 negros).
- 01 pelota de Fútbol
- 01 juego de Plumones
- 01 reloj despertador
- 05 cuadernos de 100 hojas (rayado)

**PARA LA CATEGORIA "C"**

(Pobladores en General), el premio consistirá en:

- 01 mochila.
- 01 par de botas de plástico
- 01 capota para lluvia.
- 01 reloj de pared
- 01 canasta de víveres varios

**Evaluación**

1. Los trabajos serán evaluados del 01 al 15 de Diciembre, de la siguiente manera:

- **La categoría A:**  
(se evaluará del 04 al 06 de Diciembre)
- **La categoría B:**  
(se evaluará del 07 al 09 de Diciembre)
- **La categoría C:**  
(se evaluará del 10 al 12 de Diciembre)

2. El Lunes 15 de Diciembre se publicará en los medios de comunicación local (periódicos y radio) los trabajos ganadores y se indicarán las fechas de premiación.

3. para la evaluación de los trabajos se tendrá en consideración lo siguiente:

- Mensaje
- Originalidad
- Combinación de colores

**ORGANIZAN**

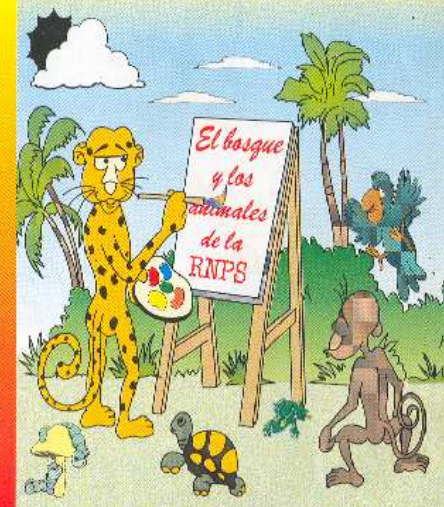


**AUSPICIAN**



**El bosque y los animales de la RNPS**

**Concurso de Dibujo y Pintura**



Concurso de Dibujo y Pintura - El bosque y los animales de la RNPS - Concurso de Dibujo y Pintura - El bosque y los animales de la RNPS



## Anexo 5. Programas Turísticos de la Reserva Nacional Pacaya Samiria

### 5.1 PUERTO PARAISO – ETASCEL (LAGUNAS)

**Puerto Paraíso**  
TURISMO Y AVENTURA  
WWW.PUERTOPARAISO.COM.PE

PRINCIPAL DESTINOS SERVICIOS RESERVAS CONTACTAR

CONDONZA LAS MARAVILLAS

Perú: Viernes, 18 de Mayo del 2007 Version »

## PUERTO PARAISO - TURISMO Y AVENTURA

Bienvenidos a Puerto Paraíso

Turismo en la Reserva Nacional Pacaya Samiria

CONSULTAS VÍA  
agreganos a tu lista  
de contactos  
informes@puertoparaiso.com.pe

io en Peru  
Google™  
Go

- > ¿Quiénes Somos ?
- > Servicios
- > Galería de Fotos
- > Destinos
- > Testimonios
- > Gastronomía
- > Pacaya Samiria
- > Información útil
- > Contáctenos

### CONOZCA LAS MARAVILLAS DE LA RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA

Puerto Paraíso tiene variados programas, dependiendo del tiempo de su estadia o interés particular.



informes@puertoparaiso.com.pe

**8 DIAS Y 7 NOCHES**

**5 DIAS Y 4 NOCHES**

*Precios excepcionales de oferta*

#### INFORMACION UTIL

El clima en la Reserva Nacional Pacaya Samiria es tropical, cálido y húmedo, con temperaturas mínimas de 22° C (72° F) y máximas de 32° C (88° F), excepto por el mes de Junio en el que la temperatura puede descender abruptamente como consecuencia de los vientos fríos provenientes del sur. Las madrugadas generalmente tienden a ser frescas. Puede llover cualquier día del año, siendo las lluvias mas frecuentes entre los meses de Febrero y Mayo. **Ver Más..**

#### Testimonios de Clientes

Nuestra mejor carta de presentación. Vea lo que nuestros clientes piensan de nuestros servicios...



#### GALERIA DE FOTOS



PRINCIPAL LA EMPRESA RESERVAS SERVICIOS DESTINOS WEBMAIL CONTACTAR

Emails: [Informes / Reservas] Teléf: (+51-065) 353009 (+51-065) 401009 Los Tambos 815 La Victoria.  
Diseño y Hosting por: **WPERU.COM** Copyright © 2006 Todos los derechos reservados - ( Resolución ideal 800 x 600 pixeles)  
Tarapoto, Yurimaguas, Lagunas, Pacaya Samiria, Sauce, Lamas - Perú, Turismo Perú

Internet 100%

CONSULTAS VÍA  
agreganos a tu lista  
de contactos  
informes@puertoparaiso.com.pe

Google™

- > ¿Quiénes Somos ?
- > Servicios
- > Galería de Fotos
- > Destinos
- > Testimonios
- > Gastronomía
- > Pacaya Samiria
- > Información útil
- > Contáctenos

## RUTAS Y DESTINOS

**Bienvenidos a Puerto Paraíso**

1. **Duración: 8 Días / 7 Noches**
2. **Número de Pasajeros: 1-30**
3. **Descripción:**
  - **Primer Día: TARAPOTO / YURIMAGUAS/LAGUNAS**

Recepción en el aeropuerto de Tarapoto. Y posteriormente trasladarlo a la Ciudad de Yurimaguas. El viaje tiene una duración de 4 a 5 horas. En el trayecto brindaremos: Desayuno y Almuerzo. En Yurimaguas nos trasladaremos a Lagunas en Lancha, Cena el viaje a Lagunas tiene una duración de 10 horas directamente al Hospedaje.
  - **Segundo Día: LAGUNAS/ RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA**

Desayuno, Registro de sus datos de cada uno en la Comisaría e Lagunas; el guía los conduce en mototaxi al puesto de vigilancia P88 para un pago por derecho de Ingreso a la Reserva, cuyo pago corre por cuenta de la empresa. El siguiente destino es ala Reserva Nacional de Pacaya Sumiria, Observación de aves. Salida a la Reserva Nacional Pacaya Sumiria. Excursión en canoa por la Quebrada y lagunas aledanas. Observación de flora y fauna, entre ellos, primates, perezosos, aves acuáticas, etc. Almuerzo frío. Exploración en bosque primario. Identificación de plantas y árboles. Acomodación en carpas para pernoctar y Excursión nocturna.
  - **Tercer Día: RESERVA NACIONAL DEL PACAYA SAMIRIA**

Desayuno. Salida a la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Recorrido en canoa las quebradas En el trayecto se podrán observar bufeos grises y rosados. También se tendrá la posibilidad de observar aves acuáticas, taricayas, primates, loros y guacamayos. Almuerzo frío. Llegada al campamento. Acomodación en carpas. Excursión nocturna a fin de observar caimanes y escuchar los sonidos de la selva. Cena y reunión de interpretación e información sobre las actividades del día siguiente. Pernocte en carpas.
  - **Cuarto Día: RESERVA NACIONAL DEL PACAYA SAMIRIA**

Desayuno. En la mañana, y río abajo para observar flora y fauna. Almuerzo. Cena y charla sobre las actividades del día siguiente. Pernocte en campamento.
  - **Quinto Día: REGRESO A LAGUNAS YURIMAGUAS TARAPOTO**


Desayuno. Mañana libre. Almuerzo. Viaje de retorno a Tarapoto. Arribo a tiempo para abordar su vuelo de retorno.

Fin del Turs

Listo
Internet
100%



## 5.2 ASIENDES – SAN MARTÍN DE TIPISHCA



[inicio](#)

[principios](#)

[destinos](#)

[ofertas](#)

**Voluntarias - Voluntarios**

- Arutam (Ecuador)
- Venecia (Ecuador)
- Cerro Verde (Ecuador)
- Asiendes (Peru)

**Turistas**

- Arutam (Ecuador)
- Venecia (Ecuador)
- Asiendes (Peru)

[reportes](#)


[cronologia](#)

[contactos](#)

**Turistas : Asiendes (Peru)**

La Reserva Nacional Pacaya Samiria; el área protegida más grande de Perú

Por un lado Estamos conectando a la "Asociación Indígena en Defensa de Ecología Samiria" (ASIENDES) en la comunidad San Martín de Tipishca - una de las comunidades más grandes de la reserva- turistas que quieren hacer un tour a la "Reserva Nacional Pacaya Samiria". Hay tours de tres, de cinco y de siete días. El precio es 80 US\$ por persona y día y incluye todo desde la salida de Iquitos con bus y lancha hasta la vuelta. Conocimiento del español es recomendable pero no necesario.



Pueden entrar 25 turistas máximo por semana(según del plan de uso turístico para la conservación y el desarrollo de la reserva). Con su visita los turistas ayudan al desarrollo de la comunidad y a conservar la reserva. Aquí la descripción de los tours como les ofrecen las familias trabajando con ecoturismo en San Martín:

**BUSCAS UNA PROPUESTA DIFERENTE PARA CONOCER LA SELVA?**

**LAS OFERTAS COMUNES NO TE SATISFACEN?**

**ENTONCES TOMATE UN MINUTO PARA LEER ESTO...**

Hacer turismo en la selva amazónica es una opción muy común por estos lugares. Muchas ofertas para visitarla existen, pero hay una única e inigualable - San Martín de Tipishca, reserva Pacaya Samiria; no te ofrecemos solo un paseo turístico, te invitamos a nuestra casa para que la conozcas y la vivas como nosotros la vivimos. De espaldas a la selva y de frente al río Samiria, San Martín es un lugar casi único, junto con otros pequeños poblados. Organizado como una comunidad democrática, es digno de ver y admirar tanto por su belleza natura como por su calidad humana.

Para tener mejor información comunícate con:

Oficina de la "Asociación Indígena En Defensa De Ecología Samiria" (ASIENDES)  
 Manuel o William Ahuanari  
 Calle Piura 1072  
 Punchana (cerca de la furia charapa)  
 Iquitos - Perú  
 Telefon: (094) 251185  
 E-mail: [asiendesperu@hotmail.com](mailto:asiendesperu@hotmail.com) oder [asiendesperu@yahoo.com](mailto:asiendesperu@yahoo.com)

[arriba](#)

©cb.07.2002

mailto:asiendesperu@yahoo.com Internet 100%

Recuperado el 15 de abril de 2007 desde [http://www.schutzwald-ev.de/es/angebot\\_e.html/asiendes\\_t.htm](http://www.schutzwald-ev.de/es/angebot_e.html/asiendes_t.htm)

### 5.3 CONSORCIO RUMBO AL DORADO

#### Porque “Rumbo al Dorado?”

Porque el Dorado es la meta de nuestra travesía, porque lo que ofrecemos no es una estadía en un lodge de selva sino una expedición en el medio de una naturaleza asombrosa. “Nuestro Dorado” no es el oro que buscaban los antiguos conquistadores, sino una laguna de encanto, rodeada por una majestuosa vegetación, bajo un cielo de azul profundo que se refleja en sus tranquilas aguas negras, quebradas de vez en cuando por los saltos del delfín o el zambullir de las aves acuáticas. Llegar al lago de “El Dorado” es encontrarse con uno de los tesoros más grandes que tenemos, “la biodiversidad” cuya conservación y contemplación es la razón de la existencia de nuestro grupo humano, una buena razón que queremos compartir con ustedes.

#### INFORMACIÓN GENERAL

**Nuestros servicios:** La operación turística esta a cargo de grupos organizados de las comunidades quienes han sido capacitados en servicios de cocina, guiado, administración. Los grupos de visitantes se limitan a 8 pasajeros como medida de control ambiental y para permitir a los visitantes un contacto más íntimo con la selva amazónica.

**Alojamiento:** Es en Refugios y Campamento. Los refugios son pequeños lodges de material típico local, protegidos con malla mosquitero con capacidad y equipamiento hasta 8 pasajeros. Los Refugios cuentan con baño, ducha, comedor y 2 dormitorios, con 4 camas cada uno, botiquín con equipo de primeros auxilios. El agua para cocinar viene de pozo y es filtrada hasta 1 micrón. El agua para beber es tratada y es llevada de la ciudad. La energía es solar y la comunicación se hace por radio. Hay equipo para recarga de baterías de cámaras/ videos.

El campamento es un tambo de madera y techo de hojas de palmera dentro la cual se arman las carpas. Disponemos del equipo necesario para acampar, excepto los personales: bolsa de dormir, botas de jebe.

**Comidas:** La alimentación es a base de pescado, pollo y vegetales. Pedidos especiales es necesario solicitarlo con anticipación. Las comidas son preparadas por las señoras en los refugios y campamento, quienes han sido capacitadas, con especial atención en la higiene y la calidad de los alimentos. Diariamente están incluidas 3 comidas: Desayuno, almuerzo y cena. En travesías largas, box lunch.

**Expediciones:** Son acompañadas por un tour conductor bilingüe y guías locales de cada comunidad, quienes son conocedores de su entorno. Las travesías se realizan por el río con botes de madera confortables y seguros. Están equipados con radio y chalecos salvavidas.

**Programas Turísticos:** Cada programa puede ser flexibilizado dependiendo de las exigencias y de los intereses específicos del grupo, del estado físico en general sin importar edad y condiciones climáticas. Especial atención se brinda a los grupos de bird-watchers, herpetólogos y fotógrafos naturalistas, para los cuales, si es requerido, podemos asegurar la

participación de biólogos calificados y conocedores del área, previa autorización del Instituto Nacional de Recursos Naturales.

**Temporada de viaje:** La Reserva Pacaya Samiria, se puede visitar todo el año.

✓ De Junio a Enero, es la temporada seca, donde las lluvias son poco frecuentes.

✓ El resto del año, temporada lluviosa, gran parte del área está cubierta de agua.

Tratándose de un área protegida los pasajeros deberán ceñirse el Reglamento y las normas de visitas de la Jefatura de la Reserva.

#### **Actividades Turísticas:**

✓ Observación de fauna, flora y en especial aves

✓ Paseos en bote y canoa

✓ Visitas guiadas a la selva primaria

✓ Expediciones fotográficas

✓ Pesca deportiva

✓ Paseos nocturnos

✓ Visitas a comunidades

✓ Observación y participación en actividades de manejo sostenible de recursos naturales en las comunidades

### **RAD6 Reserva Nacional Pacaya-Samiria hasta Yarina**

**6 días – 5 noches: 4 noches en la reserva, 1 noche en Iquitos**

#### **1º día Iquitos - Nauta - Veinte de Enero (Reserva Nacional Pacaya-Samiria)**

Traslado al aeropuerto de Lima para tomar el primer vuelo para Iquitos. Llegada y traslado en bus privado a la ciudad de Nauta donde nos esperan los guías del Consorcio Rumbo al Dorado. De Nauta navegaremos por el río Marañón durante 3 horas hacia la primera comunidad de la Reserva Nacional Pacaya-Samiria, Veinte de Enero. Llegada y alojamiento en refugio. Almuerzo típico preparado por las señoras integrantes del Consorcio. Visita a la comunidad y excursiones en los alrededores; explicación y demostración de las actividades de protección y conservación desarrolladas por la comunidad local. Cena y pernocte en refugio.

#### **2º día Veinte de Enero - Yarina**

Después del desayuno, salida hacia la segunda comunidad, Yarina. Durante las 5 horas de viaje en bote pasaremos a la zona de selva, donde no hay presencia humana y se puede observar el bosque tropical amazónico en sus diversos aspectos. Llegada a la comunidad de Yarina donde las cocineras nos recibirán con un almuerzo típico a base de chonta (palmito), chifles (plátano frito), pescado fresco y fruta. En la tarde, paseo por el sendero Cocha Pona para conocer las actividades de reforestación desarrolladas por el grupo local. Cena y pernocte en refugio.

#### **3º día Yarina - German Caño**

Después del desayuno, salida hacia la Zona de Protección de la Reserva, que se encuentra completamente deshabitada, con excepción de nuestros operadores que desempeñan actividades de vigilancia. Hay diversidad de animales (lobos de río, guacamayos, delfines,

monos etc.). Almuerzo frío en el bote. Parada en Llachyhuay, donde es posible tomar un baño en el río o en alternativa hacer una caminata en el bosque: nos encontramos en el corazón del bosque primario inundable. En las primeras horas de la tarde, retorno a Yarina. Cena y pernocte en refugio.

#### **4° día Yarina - Veinte de Enero**

Después del desayuno, salida para Veinte de Enero. Llegada y almuerzo en refugio. Excursiones en bote o paseo en el bosque según la temporada y las condiciones del río. Visita a la huerta de plantas medicinales. Cena y pernocte en refugio.

#### **5° día Veinte de Enero - Nauta - Iquitos**

Al amanecer, a solicitud, *baño de florecimiento o de la Suerte*, a base de yerbas medicinales realizado por las señoras. Después del desayuno, salida para la ciudad de Nauta. Llegada y regreso a Iquitos en bus. Alojamiento en Hotel de Iquitos.

#### **6° día Iquitos - Lima**

A la hora oportuna, traslado al aeropuerto para el vuelo de regreso a Lima. Llegada y traslado al hotel.

**Modalidad de participación:** Para realizar el viaje se requiere un mínimo de 4 y un máximo de 8 participantes.

#### **PRECIOS 2007- en US\$ - POR PERSONA**

<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
860	775	720	680	650

#### **El programa comprende:**

- Excursiones de acuerdo al programa
- Transporte fluvial en bote a motor desde y hasta Nauta.
- Ingreso a la Reserva Nacional Pacaya Samiria
- 1 noche en hotel de la ciudad de Iquitos
- 4 noches en Refugios dentro de la Reserva, con todas las comidas incluidas
- Acompañante bilingüe en toda la ruta. Guías locales en la Reserva
- Pasaje aéreo Lima- Iquitos- Lima
- Traslados en y al aeropuerto en Iquitos y Lima.

#### **No comprende:**

- Tasa de aeropuerto (vuelo domestico) \$6 cada vuelo
- Comidas en Iquitos. Bebidas alcohólicas
- Servicio de lavandería
- Propinas
- Seguros de viaje
- Todo lo que no este especificado en el programa

*\* Dependiendo de la época y por razones climatológicas las excursiones pueden ser modificadas las que serán sustituidas por excursiones equivalentes.*

## 5.4 PASEOS AMAZÓNICOS

### PACAYA-SAMIRIA NATIONAL RESERVE YANAYACU-PUCATE RIVER BASIN

**5 Days / 4 Nights  
(4 Nights Outdoor Camping)**

#### DAY 01 IQUITOS / TAMBO AMAZONICO LODGE

Transfer from the airport to your hotel. In Iquitos you will be first introduced to your expert naturalist guide and then transferred overland to Nauta where you will board the boat that will take you to the Tambo Amazonico Lodge. Transfer to the town of Nauta. Lunch or box lunch.

Boat trip from Nauta takes about 2-hours-and-thirty minutes to reach Pacaya-Samiria's inner zone in the Yanayacu-Pucate River Basin.

Entering the Pacaya-Samiria. Sail on the Yanayacu-Pucate River and immediately notice the water color change; rivers and oxbow lakes in the reserve are dark almost black-colored, limpid and still, thus having an image reflex effect that reproduces the beautiful surroundings as if it were a mirror. There will be a brief stop to register in the Santo Domingo ranger station. A few minutes later the boat will proceed to the camping-site following the course of the Yanayacu-Pucate.

Camping near the Arequipa community. Overnight in safe and comfortable tent, very often under a star-lit sky that seems to inspire sounds made by jungle creatures. (L.D)

#### DAY 02 PACAYA-SAMIRIA

After a hearty breakfast, the journey continues with greater chances to see wildlife as you sail deeper in the reserve. Our destination is Shansho Cocha, an oxbow lake an hour-and-a-half trip away from camping site.

On the way delightful sights will reveal the uniqueness of this place; some of the highlights of these surroundings are the giant Lupuna (*Ceiba pentandra*), Capirona, and Capinuri (*Heliocóstilis scabra*) trees and eye-catching birds as the Toucan (*Pteroglossus*), the Red Macaw (*Ara macao*), the Blue-and-Yellow Macaw (*Ara ararauna*), the Great Egret (*Egreta alba*) and the Amazon Kingfisher (*Chloroceryle amazona*). When you arrive in Shansho Cocha you will spot for the Hoatzin or "Shansho" (*Opysthocomus hoazin*), a bird with pre-historic features that nestles and feeds on the shores of this lake. Return to the campsite and lunch. After a brief time to rest, the boat trip proceeds on the Yanaquillo Creek where it is possible to find squirrel monkeys (*Saimiri boliviensis*), saddle back tamarins (*Saguinus fuscicollis*) y perezosos (*Bradypus variegatus*). Return to camping site and dinner. Overnight (B.L.D)

#### DAY 03 PACAYA-SAMIRIA

Early morning breakfast and afterwards campsite moves to another location (Sacarita de Yarina) two-hour boat trip deeper inside the reserve. During the trip you could spot the graceful pink dolphins (*Inia geoffrensis*) and the "taricayas", local name for the yellow-



spotted river turtles (*Podocnemis unifilis*). You could also have the chance of seeing the elusive giant river otters (*Pteronura brasiliensis*), skillful swimmers and fishers. Arrive to destination and camp installed.

Lunch on the edge of the river overlooking at the beautiful scenery. Walk around the camp to discover this area's exquisite flora and fauna. See the wonderful color changes of the rainforest at sunset.

Dinner and comments with your guide regarding next day's programmed activities.

Overnight. (B.L.D)

#### **DAY 04 PACAYA-SAMIRIA**

Breakfast Morning boat or canoe trip to Japon Creek and Yanta Lake where besides birdwatching you will also have a time for fishing. Among the fish species found in the reserve we can name; piranha (*Serrasalmus*), "sábalo" (*Brycon americanus*), sardina (*Triportheus*), among others. Return to the campsite.

Lunch. Canoe ride to enjoy more of the exceptional natural scenery of the reserve. Late in the afternoon it is a good time to photograph birds that return to their nests for the night

Dinner and last comments with your guide about your experience in the reserve. Overnight. (B.L.D)

#### **DAY 05 PACAYA-SAMIRIA/ NAUTA / IQUITOS / LIMA**

Breakfast and last chance to take pictures in the Pacaya-Samiria National Reserve. After our personnel has packed away all the camping gear, the return trip begins heading back towards Nauta down the Marañon River. An automobile or bus will take you to Iquitos and our personnel where our personnel will transfer you to your hotel or to the airport if you have a programmed return flight to Lima (B)

(B) Breakfast (L) Lunch (D) Dinner

**PRICE: US\$ 615.00** per person in double or triple room

- 4 Nights in tents - 12 meals
- Minimum 02 paxs

## 5.5 JUNGLE EXPEDITIONS

### **Embarcaciones:**

JUNGLE EXPEDITIONS es propietaria y opera en la actualidad 05 barcos

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 🚤 La Esmeralda (22 pax)  | 🚤 La Amatista (30 pax) |
| 🚤 La Aquamarina (24 pax) | 🚤 La Turquesa (46 pax) |
| 🚤 La Turmalina (28 pax)  |                        |

Proporcionamos servicio especializado desde pequeños grupos de 12 pax hasta grandes no más de 46 pax.

Los barcos cuentan con un restaurante con aire acondicionado, un bar en área pública, una cubierta de observación. Todas las cabinas tienen aire acondicionado, mayormente cuentan con 2 camas, son confortables, espaciosas, con botellones de agua bebibla individual en cada cabina, lavatorio y baño privado con agua caliente y fría las 24 horas del día.

### **Recorridos turísticos:**

Aparte del barco en sí, la gran atracción es la visita a **las áreas de amortiguamiento de la Reserva Nacional del Pacaya - Samiria y nuestros puentes colgantes construidos cerca del río Marañón en nuestro parque privado llamado Las Suites del Marañón.** Estas son áreas donde nuestros clientes pueden observar vida animal en su hábitat natural. Durante un solo día de excursión, ellos podrían observar cientos de especies de aves y numerosas especies de mamíferos.

Nuestro programa desarrolla un itinerario de 07 días/06 noches el cual te adjuntamos, zarpando de Iquitos el Domingo aprox las 11:30 horas. Recibimos a nuestros pasajeros en el aeropuerto, mientras que el equipaje es acumulado en una camioneta especial para ello, los pasajeros esperan dentro de nuestro salón VIP, luego son trasladados en nuestros buses con aire acondicionado, hacen un city tour y visitan el Mercado Artesanal para compra de artesanías (esto es opcional), luego parten con destino al puerto para abordar el barco. El almuerzo es a bordo. El siguiente Sábado, el barco regresa aprox las 05:00 am, los pax tendrán un llamado muy temprano para desayunar y desembarcar para salir rumbo al aeropuerto a tiempo para hacer el chequeo correspondiente, luego esperaremos la hora del vuelo, con tranquilidad en el salón VIP con bebidas calientes y frías y algunos snacks para aquellos que no tuvieron mucho tiempo para desayunar.

### **Clima:**

El ciclo de creciente del río es muy marcado entre Noviembre y Mayo porque es la época de lluvias constantes. Las aguas alcanzan su nivel más alto durante Abril y Mayo mientras que las medidas de las aguas son más bajas entre Agosto y Septiembre. Sería muy difícil determinar cuál es la época más apropiada para viajar, ya que la Amazonía ofrece aventura y encanto en cualquier época del año.

**Política de venta:** Nosotros *no vendemos directo al público, solamente trabajamos con agencias mayoristas y minoristas*. Para mayor información, estas son algunas de las agencias que venden nuestro producto y pueden proporcionar información sobre los precios y los tickets aéreos a Iquitos:

- |                |                      |
|----------------|----------------------|
| - Lima Tours   | - Abercrombie & Kent |
| - Travel Group | - Condor Travel      |
| - Amazon River | - Viajes Pacifico    |

En USA:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| - International Expeditions | <a href="http://www.ietravel.com">www.ietravel.com</a>           |
| - Thomas P. Gohagan         | <a href="http://www.gohagantravel.com">www.gohagantravel.com</a> |
| - Overseas Adventure Travel | <a href="http://www.gct.com">www.gct.com</a>                     |

**Precio:** Programa 7 Días / 6 Noches

Costo aproximado en Habitación DBL: **US\$ 2,500.00 por persona\***

Incluye:

- Traslados aeropuerto - barco - aeropuerto
- Alojamiento en el barco por 6 noches
- Todas las comidas y jugo de frutas regionales por 7 días
- Todas las excursiones a bordo y fuera del barco
- Guía bilingüe naturalista Peruano
- Servicio de lavandería una vez por semana por pax

No está incluido:


- Tickets aéreos (recomendamos solicitar los primeros vuelos de ida y vuelta que se den antes del mediodía)
- Impuestos de salida de aeropuerto (US\$ 4.00 se paga al final del viaje al guía)
- Propinas para la tripulación y guías
- Cerveza, vinos, bebidas alcohólicas y gaseosas (sodas).
- Noches extras en la ciudad de Iquitos.

[www.junglex.com](http://www.junglex.com)


---

\* Precio de una Agencia Mayorista de Lima

## Anexo 6. Encuesta para Visitantes de la RNPS



**ENCUESTA DE SATISFACCION DEL TURISTA QUE VISITA LA  
RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA**



**1. ¿Cual es la Motivación que lo influencio en su decisión de visitar la Reserva Nacional Pacaya Samiria?**

<input type="checkbox"/> Paisajes	<input type="checkbox"/> Fauna	<input type="checkbox"/> Pagina web, video, película
<input type="checkbox"/> Aves	<input type="checkbox"/> Recreación	<input type="checkbox"/> Destino poco frecuentado
<input type="checkbox"/> Paquete de Viajes	<input type="checkbox"/> Recomendaciones de Amigos	<input type="checkbox"/> Otros.....

**2. ¿Tuvo usted en mente alguna especie de flora y/o fauna específico que queria ver en la Reserva Nacional Pacaya Samiria?**

Si (Especifique).....  No

**3. ¿Cómo calificaría los sgtes aspectos sobre las instalaciones publicas?**  
(Del 1 al 10, siendo 1=Bueno, 5=Regular, 10=Malo, NS=no sabe)

<input type="checkbox"/> Sala de Información	<input type="checkbox"/> Servicio de canoas	<input type="checkbox"/> Torre de Observación
<input type="checkbox"/> Servicios Higiénicos	<input type="checkbox"/> Trochas/Senderos	

**4. ¿Cómo calificaría los sgtes aspectos sobre la labor del Guardaparque?**  
(Del 1 al 10, siendo 1=Bueno, 5=Regular, 10=Malo, NS=no sabe)

<input type="checkbox"/> Amable	<input type="checkbox"/> Presentación Personal	<input type="checkbox"/> Conocimiento de la RNPS
<input type="checkbox"/> Interactúan con los visitantes	<input type="checkbox"/> Facilidad de palabras	<input type="checkbox"/> Conocimiento del Reglamento

**5. ¿Cómo calificarías los sgtes aspectos sobre la Sala de Información?**  
(Del 1 al 10, siendo 1=Bueno, 5=Regular, 10=Malo, NS=no sabe)

<input type="checkbox"/> Calidad de Información	<input type="checkbox"/> Mapas temáticos	<input type="checkbox"/> Mantenimiento
---	--	--

**6. ¿Que fue lo que mas le gusto de su visita a la Reserva Nacional Pacaya Samiria?**

<input type="checkbox"/> Variedad de fauna	<input type="checkbox"/> Tranquilidad del Sitio	<input type="checkbox"/> Otros (especifico)
<input type="checkbox"/> Paisaje	<input type="checkbox"/> Belleza escénica	

**7. ¿Qué aspectos disminuyeron la calidad de la experiencia en su visita a la Reserva Nacional Pacaya Samiria?**  
.....

**8. ¿Cómo calificaría las habilidades de su guía?**  
(Del 1 al 10, siendo 1=Bueno, 5=Regular, 10=Malo, NS=no sabe)

<input type="checkbox"/> Dominio del Idioma	<input type="checkbox"/> Conocimiento de Flora y Fauna	<input type="checkbox"/> Conservación y Conciencia Amb
---	--	--

**9. ¿Recibió de su guía de turismo información sobre las normas de conducta que debe observar durante su visita a la RNPS?**

Si  No

Si su respuesta fue Si, ¿Cuáles recuerda?.....

**10. ¿Cómo calificaría los servicios de su operador turístico en relación a?**  
(Del 1 al 10, siendo 1=Bueno, 5=Regular, 10=Malo, NS=no sabe)

<input type="checkbox"/> Transporte	<input type="checkbox"/> Alimentación	<input type="checkbox"/> Alojamiento
-------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------

**11. ¿Cómo calificaría su experiencia en la Reserva Nacional Pacaya Samiria?**

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactoria	<input type="checkbox"/> Satisfactoria	<input type="checkbox"/> Insatisfecha
--	--	---------------------------------------

**INFORMACION PERSONAL**

**12. Sexo**

<input type="checkbox"/> Masculino	<b>14. Educación</b>	<input type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Secundaria	<input type="checkbox"/> Doctorado
	<input type="checkbox"/> Bachiller universitario	

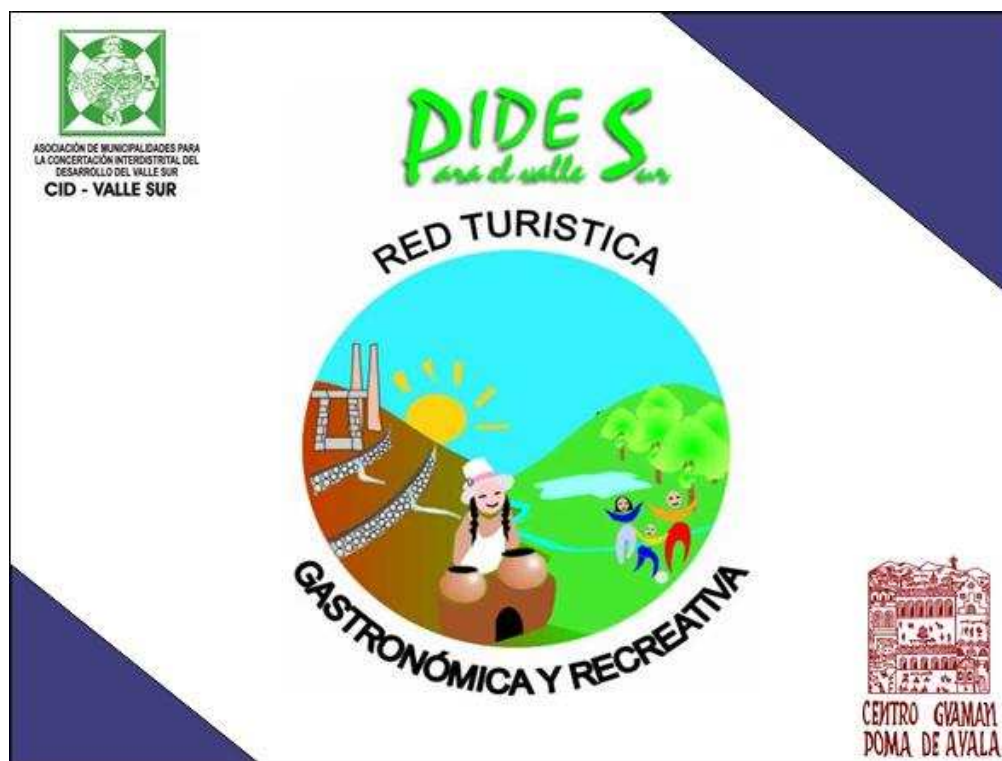
**13. Edad**

<input type="checkbox"/> Menos de 20	<b>15. Ocupación</b> .....
<input type="checkbox"/> De 20 a 29	<b>16. País de Residencia</b> .....
<input type="checkbox"/> De 30 a 39	<b>17. Nombre de su Operador Turístico</b> .....
<input type="checkbox"/> De 40 a 59	<b>18. Nombre de su Guía</b> .....
<input type="checkbox"/> 60 a mas	

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION**

Fecha: .....

## Anexo 7. Ejemplo de Red Turística en Cusco



### ¿QUÉ ES LA RED TURISTICA GASTRONÓMICA Y RECREATIVA DEL VALLE SUR?

Es la unión de empresarios dedicados a la gastronomía que aliados con otros actores trabajan de manera participativa para la mejora de la calidad del producto y servicio, así como, la generación de competitividad de las empresas del territorio del Valle Sur: Lucre, San Jerónimo, Saylla, Oropesa y San Sebastián.

## Anexo 8. Galería de Imágenes

### 8.1 Lagunas

#### Carreta típica en Lagunas



#### Tour en canoa en la Reserva Pacaya Samiria





### Atardecer en el Río Huallaga - Lagunas



### 8.2 San Martín de Tipishca

#### Comunidad de San Martín de Tipishca



### Albergue turístico comunal “Tanauka” en San Martín



### Habitantes de San Martín navegando en el río Samiria





### 8.3 Veinte de Enero

#### Refugio turístico de Veinte de Enero



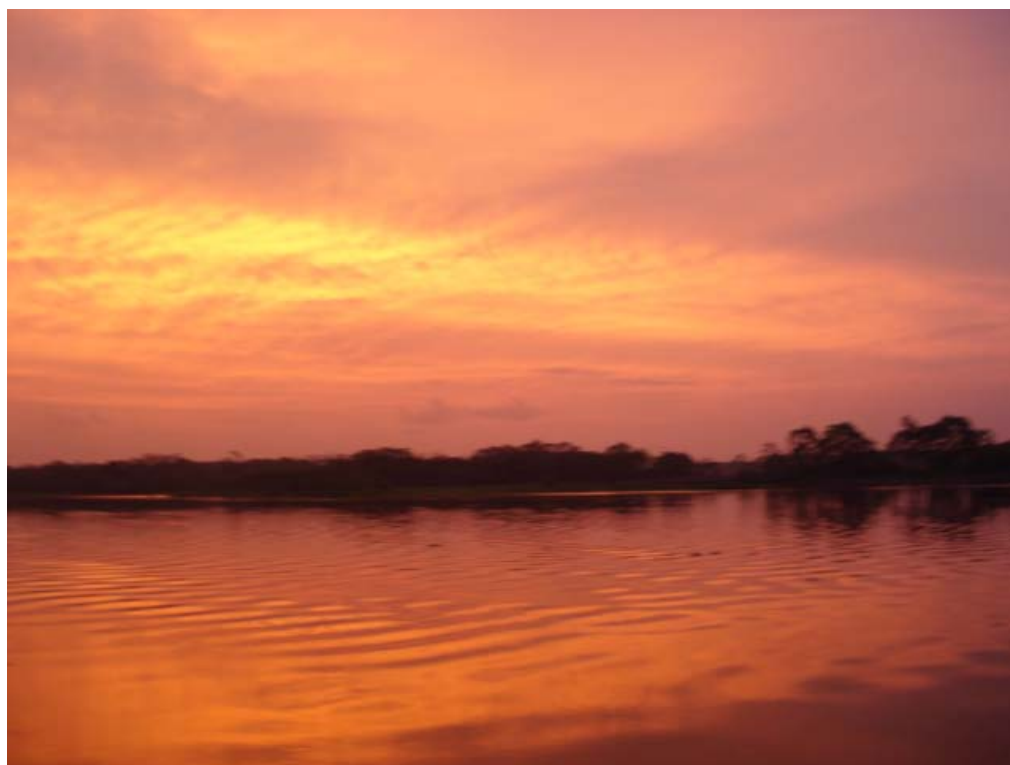
#### Embarcación típica de la zona



**Comunidad de Veinte de Enero**



**Atardecer en la Reserva Pacaya Samiria – Río Yanayacu**



### Turistas en el Puesto de Vigilancia e Información de la Reserva



### Crucero turístico en la Reserva Pacaya Samiria

