

# Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina

Una opción para mejorar la seguridad  
alimentaria y conservar la biodiversidad



BOLIVIA | COLOMBIA | ECUADOR | PERÚ

**COMUNIDAD  
ANDINA**

SECRETARÍA GENERAL



**SECRETARÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA**

**Secretario General:** Adalid Contreras Baspineiro

**Dirección:** Av. Aramburú, cuadra 4, esquina con Paseo de la República. Lima 27 - Perú

**Teléfono:** (511) 710-6400

**Fax:** (511) 221-3329

**AGRICULTURA FAMILIAR AGROECOLÓGICA CAMPESINA EN LA COMUNIDAD ANDINA**

Una opción para mejorar la seguridad alimentaria y conservar la biodiversidad

**Coordinador de la edición:** Jorge Tello

**Edición:** Víctor Juárez

**Apoyo Editorial:** Prísea Vilchez

**Corrección de Texto:** Antonio Rodríguez

**Fotografías:** Jorge Pedraza, Leslie Flores, Luisa Vargas, Alonso Ramos

**Diseño, diagramación e impresión:** Pull Creativo S.R.L.

**Fecha de edición:** Mayo 2011

**Consultores del Proyecto "Promoción de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina"**

**Coordinadora Regional:** Patricia Flores Escudero

**Bolivia:** Carmen Sotomayor y el equipo Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB).

**Colombia:** Carlos Andrés Escobar Fernández con el apoyo de EcoNexus y GALCI.

**Ecuador:** Rosa Rodríguez con el equipo de Heifer Project Ecuador.

**Perú:** Daniel Carrión con el apoyo de la Asociación Nacional de Productores Ecológicos del Perú (ANPE Perú).

Esta publicación fue elaborada con base en la ejecución del Proyecto "Promoción de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina de la Comunidad Andina", financiado por AECID. La información contenida en ella no compromete la posición de la Secretaría General de la Comunidad Andina ni de los Países Miembros.

Con el apoyo de:



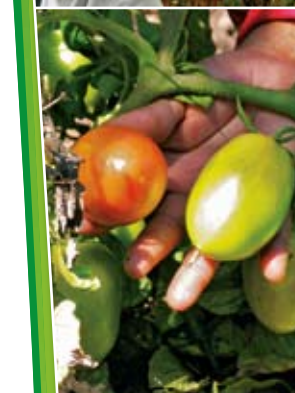
Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 201106200

# Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina

Una opción para mejorar la seguridad  
alimentaria y conservar la biodiversidad

## Índice

Presentación.....	2
<b>Parte I</b>	
Marco Conceptual .....	4
<b>Parte II</b>	
La institucionalización de la AFAC.....	20
<b>Parte III</b>	
Experiencias Innovadoras.....	48
<b>Parte IV</b>	
Promoción de la AFAC en la CAN .....	66
<b>Parte V</b>	
Directorio de Organizaciones Agroecológicas .....	71





# Presentación

Las experiencias de producción familiar agroecológica en diferentes regiones del mundo han evidenciado que es una opción viable para promover la seguridad alimentaria y, al mismo tiempo, conservar la biodiversidad de nuestros países.

En los países andinos, los pequeños productores junto con los movimientos agroecológicos han cumplido un rol importante para la promoción y sostenimiento de este tipo de iniciativas, como una propuesta con potencial para atender la precaria situación prevaleciente en el campo.

Con el propósito de difundir estas iniciativas agroecológicas en la Comunidad Andina, los gobiernos nacionales, junto con la Secretaría General de la CAN, ejecutaron el Proyecto "Promoción de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina".

Las principales acciones llevadas a cabo fueron trabajos de campo en diferentes regiones de los cuatro países andinos, la identificación, recopilación y sistematización de información de fincas seleccionadas, entrevistas a actores claves, talleres nacionales y subregional, entre otras.

Su ejecución estuvo a cargo de un grupo subregional de expertos de los gobiernos de los países andinos, con la asesoría de la Asociación Nacional de Productores Ecológicos del Perú y de sus contrapartes colaboradoras en los otros países andinos, y el financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La presente publicación presenta un resumen de los principales resultados de este trabajo que abarca una variedad de aspectos referidos a las iniciativas agroecológicas.

En la primera parte, se presenta el marco conceptual vigente y se propone un nuevo concepto "Agricultura Familiar Agroecológica Campesina" (AFAC), como un concepto más identificado con las experiencias en los países andinos y que recoge las diferentes concepciones referidas a las distintas formas de producción de alimentos sanos en forma sostenible, con énfasis en el trabajo familiar. Esta parte concluye con una entrevista a Patricia Flores, experta en agroecología.

Una segunda parte aborda el marco institucional de los países andinos, destacando los diferentes escenarios existentes en los países andinos para diseñar e implementar políticas, programas y proyectos de apoyo a la AFAC.

La tercera parte da a conocer algunas experiencias de destacados agricultores familiares ecológicos, quienes vienen desarrollando sistemas de producción de alimentos, altamente productivos, diversos, nutritivos y sanos. En cada País Miembro de la Comunidad Andina se seleccionaron veinte fincas modelo, que se caracterizan por producir una variedad de productos (café orgánico, coca ecológica, tubérculos y hortalizas, frutales, entre otros productos), con baja dependencia de insumos externos, que han enriquecido su canasta alimentaria y, en la mayoría de los casos, se comercializan con éxito.

En la cuarta parte, con base en los aprendizajes del Proyecto y en consulta con diversos actores y expertos del sector público y privado, se presentan los componentes para desarrollar un programa de fomento para la AFAC en la Comunidad Andina, que contempla lo siguiente: desarrollo de mercados, tecnología e innovación, sistema de gestión de la información y el conocimiento.

Por último, en la quinta parte, se presenta un listado de organizaciones agroecológicas, tanto públicas como privadas, que trabajan en el desarrollo de la AFAC. No son todas las que existen, pero constituyen el resultado de un primer esfuerzo de identificación que seguirá siendo enriquecido y mejorado.

La Secretaría General de la Comunidad Andina espera fervientemente que esta publicación contribuya a difundir las iniciativas de AFAC, a promover su sostenimiento y a lograr su posicionamiento en la agenda de desarrollo agrario de los países andinos.



# Parte I Marco Conceptual

## La agricultura ecológica y los modelos alternativos de agricultura

Para entender el concepto de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC), es necesario conocer primero tres conceptos fundamentales como son los de agricultura familiar, agroecología y agricultura ecológica, además de hacer un repaso por las principales corrientes de la agricultura alternativa.

**La agricultura familiar** es la que tiene como uso prioritario la fuerza de trabajo familiar, con acceso limitado a recursos de tierra y capital así como uso de múltiples estrategias de supervivencia y de generación de ingresos. Hay una heterogénea articulación a los mercados de productos y factores, y un acceso y uso de diferentes agro ecosistemas.

**La agroecología** es la ciencia que estudia la estructura y función de los agroecosistemas desde el punto de vista de sus relaciones ecológicas y culturales.

En su dimensión política la agroecología es considerada como un instrumento de cambio social, por lo que deja de ser un fin en sí misma, para convertirse en una estrategia para alcanzar ese bien mayor, cual es el de la transformación de las sociedades no sólo rurales sino también urbanas. Sociedades basadas en la autodeterminación de los pueblos que crean relaciones sociales y comerciales justas y equitativas.

**La agricultura ecológica** es un sistema de producción que mantiene y mejora la salud de los suelos, los ecosistemas y las personas. Se basa fundamentalmente en los procesos ecológicos, la biodiversidad y los ciclos adaptados a las condiciones locales, sin usar insumos que tengan efectos adversos. La agricultura ecológica combina tradición, innovación y ciencia para favorecer el medio ambiente que compartimos y promover relaciones justas y una buena calidad de vida para todos los que participan en ella. Los Principios de la Agricultura Ecológica: Salud – Ecología – Equidad – Precaución, nos llevan a una reflexión profunda sobre la calidad nutritiva de los alimentos, los procesos ecológicos, la distribución equitativa de los beneficios de la cadena de valor orgánica y la atención en la introducción de nuevas tecnologías en los sistemas de producción.

### Una buena iniciativa

El proyecto **Promoción de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina** surge por iniciativa de los países miembros de la CAN y cuenta con el apoyo económico de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Para su ejecución se creó un Grupo de Trabajo sobre Agricultura Familiar Agroecológica Campesina integrada por los representantes del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra de Bolivia, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia, del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca del Ecuador, Ministerio de Agricultura del Perú y la Secretaría General de la CAN.

El proyecto tiene como objetivo proponer y posicionar a la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC) como una estrategia para poder abordar objetivos de conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad, así como alcanzar la seguridad alimentaria, estando orientado principalmente hacia el sector de la llamada agricultura familiar.

Está dirigido hacia el grupo de familias agricultoras y campesinas provenientes de las diversas etnias y culturas que se dedican a producir alimentos para su autoabastecimiento, colocando el excedente a través de redes y espacios de intercambio y comercialización local.

Tiene como punto de partida el reconocimiento del conocimiento tradicional y sabiduría ancestral de las familias agricultoras y el trabajo de más de dos décadas de diversos proyectos e iniciativas de desarrollo rural con enfoque agroecológico.





La salud de los individuos y las comunidades no puede ser separada de la salud de los ecosistemas pues suelos saludables producen cultivos saludables que fomentan la salud de los animales y las personas.

Los insumos deben disminuir mediante la reutilización, reciclaje y manejo eficiente de materiales y energía para así mantener y mejorar la calidad ambiental y la conservación de los recursos.

La agricultura ecológica debe lograr el equilibrio ecológico a través del diseño de sistemas agrarios, el establecimiento de hábitats y el mantenimiento de la diversidad genética y agrícola.

Las principales corrientes de la agricultura alternativa surgen cuando en el siglo XIX se introdujeron innovaciones tecnológicas como los abonos químicos, tractores y semillas mejoradas que aumentaron exponencialmente la producción de alimentos.

Ante los cuestionamientos por el impacto social, económico y ambiental, provocado por este sistema de producción “moderno”, surge la agricultura alternativa como un movimiento que cuestionaba este falso progreso, enfrentándose incluso en su momento a la comunidad científica que propugnaba el modelo convencional.

Con ella surgen la agricultura biodinámica, la agricultura orgánica, la agricultura biológica y la agricultura natural, cuatro corrientes de la agricultura alternativa que fueron criticadas por la comunidad científica y el sector productivo predominante, al ser catalogadas como retrógradas y sin validez científica.

La agricultura biodinámica concibe a la finca como un organismo vivo capaz de producir su propia renovación basándose en la permanente fertilidad del suelo. Adicional a los métodos conocidos de la agricultura ecológica u orgánica, se aplican preparados biodinámicos, que son compuestos dinamizados a partir de sustancias minerales y orgánicas de origen vegetal y animal, que reactivan las

fuerzas vitales en especial del suelo. En los países de la Comunidad Andina existen conspicuos agricultores familiares que practican la agricultura biodinámica y que sobresalen por la calidad de su producción; como es el caso del café en la zona de Villa Rica en Perú o del chocolate a partir de cacao biodinámico en Ecuador.

### Resultados del Proyecto AFAC:

- Un inventario de programas y proyectos relevantes ejecutados por diversos actores tanto públicos como privados.
- Identificación y sistematización de fincas agroecológicas “modelo”.
- Conceptualización de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina.
- Un Programa de Apoyo a la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina.
- Un video documentando de las experiencias campesinas agroecológicas.

La agricultura orgánica considera que el factor esencial para la salud de las plantas y los animales es la fertilidad de los suelos obtenida a través de la incorporación de residuos de la finca, transformada en humus, proceso llamado compostaje. No es una agricultura de sustitución de insumos o una agricultura “limpia” -como se confunde habitualmente, más bien busca el manejo integrado de toda la unidad de producción considerando los diversos factores que componen el agroecosistema.

La agricultura biológica considera esencial el uso de materia orgánica en los procesos productivos, abriendo la posibilidad de obtenerla no sólo de origen animal o del propio predio, sino también de zonas urbanas. También re-

comienda la incorporación de rocas molidas al suelo, ya que éstas se descomponen más lentamente que los abonos solubles y no son fácilmente lavadas por efecto de la lluvia.

La agricultura natural tiene como principio el respeto por las leyes de la naturaleza. Uno de los aspectos que justifican su separación del resto de las corrientes es que es reticente a aceptar materia orgánica de origen animal. De acuerdo con sus principios, los excrementos de animales contienen impurezas y en muchos casos no es aconsejado. Impulsa el desarrollo de técnicas de compostaje vegetal, así como también el uso de microorganismos que auxilian procesos de descomposición y mejoran la calidad del compost.

**La agricultura natural tiene como principio el respeto por las leyes de la naturaleza; impulsa el desarrollo de técnicas de compostaje vegetal y el uso de microorganismos**



## Los tres tipos de Agricultura Familiar

Un informe de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Banco Interamericano de Desarrollo (FAO/BID, 2007), en base a un estudio aplicado en Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Nicaragua, identifica tres categorías de agricultura familiar:

- **La agricultura familiar de subsistencia (AFS):** caracterizada por estar en condición de inseguridad alimentaria, con escasa disponibilidad de tierra, sin acceso al crédito e ingresos insuficientes. Generalmente están ubicadas en ecosistemas frágiles de áreas tropicales y alta montaña; y forman parte de la extrema pobreza rural.
- **La agricultura familiar en transición (AFT):** emplea técnicas para conservar sus recursos naturales, cuenta con mayores recursos agropecuarios y, por lo tanto, con mayor potencial productivo para el autoconsumo y la venta. Si bien son suficientes para la reproducción de la unidad familiar, no alcanzan para generar excedentes suficientes para desarrollar su unidad productiva, además su acceso al crédito y mercado es aún limitado.

### Agricultura andina en riesgo

La base de los agricultores familiares en la CAN –un 66%– corresponden a la categoría de Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS), lo que demuestra que este sector se encuentra en situación de riesgo y requiere políticas de apoyo para permitirles ingresar hacia una franca transición hacia la seguridad alimentaria y la integración a mercados locales con la finalidad de consolidarse económica y socialmente sin descuidar el uso responsable de los recursos naturales.

- **La agricultura familiar consolidada (AFC):** dispone de un mayor potencial de recursos agropecuarios que le permite generar excedentes para la capitalización de su vida productiva. Está más integrada al sector comercial y a las cadenas productivas, accede a riego y los recursos naturales de sus parcelas tienen un mejor grado de conservación y uso, pudiendo superar la pobreza rural.

Tipos de agricultura familiar en la Comunidad Andina			
Países	AFS	AFT	AFC
Bolivia **	67,2	22,8	10,0
Colombia *	79,4	12,9	7,7
Ecuador *	61,6	37,0	1,4
Perú ***	45,5	35,4	19,1

Fuentes originales:  
(\*) FAO/BID 2007/ (\*\*) Obshatko 2007 / (\*\*\*) Gorriti.

### La contribución de la Agricultura Familiar en América Latina

- Es el 14% de la población total
- Genera entre 30 y 40% del PIB agrícola y más del 60% del empleo rural
- Da empleo aproximadamente a dos de cada tres agricultores
- Al menos 100 millones de personas dependen de este sector
- Representa más del 80% de las unidades productivas,
- Ocupa entre el 30 y el 60% de la superficie agropecuaria y forestal
- Es el principal abastecedor de la canasta básica de consumo de alimentos en todos los países.



### Consolidación de la agricultura familiar: estrategia de superación de la pobreza

El informe de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Banco Interamericano de Desarrollo (FAO/BID, 2007), establece que en la estructura de ingresos familiares el peso de la producción agropecuaria es cerca de un 80% para los países de la Comunidad Andina, incrementándose en la medida que la unidad productiva esté más consolidada.

Ello indica que en la medida que se consolida la gestión de las fincas familiares en forma sostenible, la economía familiar consigue autogestionarse a partir de lo que produce, no sólo para su subsistencia sino también para el intercambio comercial, haciendo de su finca el centro mismo de desarrollo, de generación de ingresos y abastecimiento de la familia.

“La agricultura familiar agroecológica, vista como una alternativa para las comunidades rurales, constituye una alternativa y, en algunos casos, la única para la recomposición social de nuestros pueblos. Nosotros como autoridad ambiental tenemos el deber de velar por la preservación y conservación de los recursos naturales y la promoción de prácticas ambientalmente sanas, socialmente justas y económicamente viables para conseguir el bienestar de las comunidades. Trabajar en el desarrollo de proyectos de agricultura familiar y ecológica no sólo fortalece los lazos de nuestros núcleos familiares, sino que garantiza el desarrollo de acciones de conservación de nuestra biodiversidad y mantiene la sostenibilidad de los recursos naturales, para las generaciones futuras. La seguridad alimentaria, la agricultura ecológica y la reconversión de prácticas agrícolas son posibilidades para ofrecer más y mejores condiciones a nuestras poblaciones, para ratificar nuestro compromiso con la vida”.

**MARÍA JAZMÍN OSORIO SÁNCHEZ**

Directora General  
Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca  
Colombia

La agricultura familiar a pequeña escala es una alternativa de desarrollo sostenible para los pequeños productores rurales de los países andinos, pues a través de ésta se revalorizan los saberes y prácticas ancestrales agroecológicas, las cuales se fundamentan en el respeto por la vida, la madre tierra, el cosmos y las divinidades, todo en integralidad con la producción de alimentos sanos, recuperación y conservación de las semillas criollas, revalidación de nuestra historia, conservación del medio ambiente; permitiendo así el intercambio socio cultural a través de los encuentros de semillas, ferias y mercados locales, donde por medio de una relación de confianza del valor de la palabra, entre el consumidor y productor, se generan los Sistemas Participativos de Garantía (SGP), posicionando aún más la agroecología como una opción de vida para los pequeños productores de la región andina”.

**JAVIER RIVERA**

Presidente de la Asociación de Pequeños Caficultores de la Marina (ASOPECAM)  
Coordinador MAELA Andino



## El concepto de AFAC

Considerando los resultados y aprendizajes obtenidos de las iniciativas agroecológicas, se sugiere adoptar una nueva denominación que responda a las características de las iniciativas que se ejecutan en los países andinos, la misma que debe ser integradora, de manera que contemple la agricultura familiar, ecológica y campesina como una sola unidad productiva, social, económica y ambiental.

Por ello se propone la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC), como aquella agricultura que se caracteriza por utilizar principalmente mano de obra familiar; tiene una marcada dependencia por los bienes y servicios que le provee el entorno natural (ecológico) y su propio agroecosistema; trabaja a una escala de producción pequeña y altamente diversificada; desarrolla tecnologías propias y adaptadas a su condición ecológica, social y cultural; propicia justicia social y equidad; y, está inmersa en la dinámica de desarrollo de su comunidad y región.

Según la Declaración de los Derechos de las Campesinas y Campesinos (Documento aprobado por la Comisión Coordinadora Internacional de la Vía Campesina en Seúl en marzo del 2009), se llama campesino a una persona que tiene una relación directa y especial con la tierra y la naturaleza, a través de la producción de alimentos y otros productos agrícolas. Ser campesino significa un determinado modo de vivir, producir y relacionarse con la naturaleza y la sociedad, abarcando los más variados grupos sociales presentes en el mundo rural y que son portadores de identidades culturales propias. Incluye a los grupos indígenas y a los sin tierra.

Es una agricultura que, además, incorpora elementos específicos de la filosofía de estas corrientes pioneras para el desarrollo de un modelo diferente y sustentable para la producción de alimentos y la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Como su producción está basada más en intercambios ecológicos que intercambios económicos, los campesinos están obligados a adoptar mecanismos de supervivencia que garanticen un flujo ininterrumpido de bienes, materia y energía desde el medio ambiente natural y el agroecosistema. A causa de ello, los campesinos tienden a llevar a cabo una producción no especializada basada en el principio de diversidad de recursos y prácticas productivas.

Pero la agricultura no se reduce simplemente a la producción de alimentos. No hay actividad humana hoy en día que no tenga que ver de alguna manera con la agricultura. De esta forma, la agricultura es una actividad que se relaciona directamente con varias áreas del desarrollo y por ende con la sustentabilidad ecológica, económica y social de nuestro planeta y la humanidad.



**Campesino es aquel que tiene una relación directa con la tierra y la naturaleza, a través de la producción de alimentos**

La multifuncionalidad de la agricultura, y en especial de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC), es reconocida ampliamente por sus efectos positivos hacia el campo económico, social y ambiental.



## Los Beneficios de la AFAC

### Desarrollo y Eficiencia

Entre los beneficios de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina figuran la capacidad de generación de empleo debido a su grado de intensificación en el uso de mano de obra.

Asimismo, una capacidad de generación de riqueza insospechada, pues según el estudio IAASTD (2009) se ha comprobado que se puede generar mucha más riqueza en pequeñas superficies que en grandes superficies. Las grandes superficies en su mayoría están sometidas al modelo de producción agroindustrial, principal causante de los gases invernadero y la expulsión de las poblaciones rurales de su territorio.

Y en cuanto a la comercialización, los productores agroecológicos logran mejores ingresos siempre que logren articularse a canales de comercialización campesinos que les permita un mejor precio por la valoración de la calidad ecológica de sus productos frente a un consumidor sensibilizado.

Las fincas agroecológicas son energéticamente más eficientes, llegando a producir hasta 20 veces más energía de la que consumen, convirtiéndolas en excelentes transformadoras de energía por basarse en el reciclaje de la materia orgánica (compost, humus, forraje propio, etc.). Sin embargo, la principal limitación de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en los países en desarrollo es la pobreza y la exclusión social en la que está inmersa, especialmente en el grupo de las poblaciones indígenas.

Las áreas rurales carecen de inversión pública en servicios sociales básicos, generando déficits en educación, salud y nutrición en las familias. Por lo que se requiere una mejor distribución de los recursos públicos en zonas rurales que permitan de esta forma potenciar los beneficios de la AFAC, generando un círculo virtuoso de desarrollo y bienestar integral.



**La semilla es parte de una cultura, que incluye información no sólo sobre cómo seleccionarla, sembrarla y cuidarla, sino también sobre sus propiedades medicinales, rituales, historias y leyendas**

**Las fincas agroecológicas son energéticamente más eficientes, llegando a producir hasta 20 veces más energía de la que consumen**



### Mitigación del cambio climático

En la medida que aumenta la población también aumenta el número de personas que demandan alimentos y cultivos energéticos. Esta situación combinada con el aumento de la severidad y frecuencia de los impactos del cambio climático, y el aumento de los precios de los agroquímicos elaborados a base de combustibles fósiles, pondrán mayor presión en la producción agrícola y en forma más notable en la población más pobre.

Estos factores producirán el aumento del número de personas que padecen hambre. A pesar de que se producen suficientes alimentos a nivel mundial, el número de personas que padecen hambre llegó por primera vez a la cifra de mil millones en el año 2009. Y esta situación continuará si no se hace nada para cambiarla.

El cambio climático y la crisis mundial de alimentos llevan a mirar con atención la vulnerabilidad, insostenibilidad e inequidad social de la agricultura y la producción de alimentos.

Hay una creciente aceptación de que las políticas y las prácticas han fracasado en su objetivo de alimentar a la población más vulnerable, para adaptarse a las condiciones de

permanente cambio ambiental, y han fracasado en proteger los verdaderos ecosistemas que nos sostienen.

El mundo científico ya nos viene alertando sobre la necesidad de cortar las emisiones de gases invernadero al 90% en los próximos 40 años, o de lo contrario estaremos enfrentando una catástrofe ecológica. La agricultura es responsable del 13% del total de emisiones de gases invernadero y la cifra aumenta en forma significativa hasta el 30 a 40% con prácticas no sostenibles como la tala y quema, el uso de agroquímicos, transportes, etc.

El potencial de mitigación en agricultura recae en el cambio de prácticas de cultivo para aumentar el nivel de carbono almacenado en el suelo. Gran parte de este potencial de secuestro de carbono se encuentra en los países en desarrollo.

Las prácticas que pueden ayudar a la captura del carbono son, por ejemplo, evitar que el suelo descansa sin cobertura, intensificar el uso de leguminosas, e incorporación del compost, todas prácticas integrales de la agricultura familiar agroecológica.

**Una práctica que puede ayudar a la captura del carbono es evitar que el suelo descansa sin cobertura**



Al adoptar este tipo de prácticas se obtienen efectos benéficos colaterales como mejora de los rendimientos en el tiempo (y por lo tanto también de ingresos), y ayuda a los suelos a adaptarse a condiciones de escasez de agua, aumento de temperaturas y eventos climáticos extremos.

De esta manera las fincas agroecológicas podrían estar bien posicionadas para proveer el servicio de captura de carbono. Sin embargo, hay muy pocos mercados para brindar a los agricultores incentivos para adoptar prácticas amigables con el medio ambiente.

En las cumbres de cambio climático, el tema de la agricultura no ha podido permear de la misma forma que el tema de deforestación y cambio de uso del suelo con sus estrategias específicas.

No se trata sólo de carbono, ni de nuevos créditos en el mercado de carbono que distorsiona el camino hacia donde se deben enrumbar las medidas para frenar la emisión de gases invernadero.

Medidas hacia la AFAC beneficiarían en forma directa a millones de agricultores familiares que sin mayor apoyo ni recursos de presupuestos nacionales ni acuerdos internacionales, vienen desarrollando sistemas de producción resistentes, ofreciendo alimentos sanos y saludables a una población creciente.

Estos agricultores requieren atención, acuerdos vinculantes y reconocimiento para que ellos no sólo ayuden a mitigar el cambio climático y eventualmente revertir el proceso, sino también para que ellos mismos puedan salir de la vulnerabilidad económica y social en la que se encuentran.

## Seguridad Alimentaria

En el 2008, el PNUMA y UNCTAD, así como el IAASTD, concluyeron que la agricultura ecológica puede aumentar la productividad agrícola, aumentar los ingresos y, por lo tanto, mejorar la seguridad alimentaria. El Fondo Internacional para el Desarrollo de la Agricultura (IFAD), concluyó en el 2005 que la agricultura ecológica es particularmente útil en ambientes difíciles. El informe IAASTD recomendó la adopción de principios agroecológicos enfatizando la necesidad de la sustentabilidad a través de un mejor manejo del suelo, los cultivos y los animales, así como un mayor apoyo a los agricultores familiares. También sugirió procesos participativos para garantizar que la ciencia y la tecnología sean diseñados para ayudar a los agricultores familiares. En la cumbre mundial de seguridad alimentaria en el 2009, el USDA hizo un llamado sobre la importancia de la agricultura ecológica y la agroecología.

Está comprobado que los sistemas de producción agroecológicos brindan mejores

resultados en rendimientos que la agricultura convencional, cuando se desarrollan en condiciones agroambientales adversas, esto es, estrés hídrico, suelos en pendiente y superficiales, condiciones que son bastante comunes de encontrar en países de alta montaña. La agricultura ecológica empodera a las comunidades locales para tomar control de sus necesidades de producción de alimentos proveyendo sistemas que pueden ser manejados por ellos mismos, sustentables y adaptados localmente. Debido a todas estas razones, la agricultura ecológica es una práctica que se brinda lista para ser aplicada por más de 400 millones de agricultores familiares que aún se encuentran bajo la línea de la pobreza. Estas pequeñas unidades productivas o fincas, son la clave para la seguridad alimentaria en todos los países en desarrollo. Una mejor productividad sustentable en estas pequeñas fincas tendría un impacto enorme para la reducción del hambre, la mejora de la nutrición y así alcanzar las Metas del Milenio.



**Está comprobado que la producción agroecológica brinda mejores resultados en rendimientos que la agricultura convencional, cuando se desarrolla en condiciones agroambientales adversas**

## Biodiversidad

La AFAC contribuye a la conservación de la diversidad biológica. Usualmente las estrategias de conservación de biodiversidad se han dado desde las áreas protegidas con la intención de preservar muestras representativas de los hábitats más valiosos del mundo y sus especies asociadas. Sin embargo, esta estrategia es insuficiente, necesita ser complementada por un conjunto de estrategias de manejo de tierras y de aguas que promuevan la propagación de la biodiversidad nativa en áreas antropogénicas. Se sabe que el 37% de la superficie de la tierra es usada para la producción agrícola (regionalmente puede superar más del 50%). Mucha de esta área está perdiendo su biodiversidad nativa. Por lo tanto, la conservación de la biodiversidad tendrá que estar íntimamente relacionada al manejo agrícola y al paisaje en donde se inserta la finca o la parcela.

La biodiversidad es la base de la agricultura ya que brinda servicios esenciales al eco-

sistema como reciclaje de nutrientes, control del microclima, resistencia a procesos hidrológicos (exceso o falta de lluvia). Cuando los sistemas agrícolas se simplifican, se reduce la biodiversidad y estos servicios se pierden siendo reemplazados por la intervención humana y los insumos externos como plaguicidas y fertilizantes sintéticos. Peor aún, los transgénicos vienen siendo una amenaza importante para la agrobiodiversidad y biodiversidad en nuestra región, en especial en los centros de origen de importantes plantas alimenticias como son el maíz y la papa.

Actualmente, dependemos de 70 especies de plantas en 1,300 millones de hectáreas cultivadas en el mundo, y sólo se siembran muy pocas variedades de cada especie. La FAO calcula que se ha perdido el 75% de la diversidad genética de los cultivos agrícolas y que al menos una raza de animales domésticos se extingue cada semana. ■

### Frente a los desafíos

#### Las contribuciones:

- La Agricultura Familiar Agroecológica Campesina puede transformar las fincas como ningún otro sistema agrícola hacia mejores productividades debido a una mejor fertilidad y estabilidad del suelo, optimización del uso del agua, diversificación de cultivos e ingresos, resistencia al cambio climático, mejores rendimientos en condiciones adversas y la creación de nuevos mercados. Brindando la información necesaria y los servicios de extensión que se requieren, la agricultura ecológica es una estrategia de bajo riesgo con múltiples beneficios para los agricultores familiares.
- La AFAC contribuye a restablecer, recuperar, mantener y enriquecer la biodiversidad a partir del respeto de la capacidad natural del suelo, las plantas, los animales y el ecosistema.
- La AFAC mantiene una alta biodiversidad del paisaje agrícola, haciendo uso de las funciones ecológicas naturales para realzar la productividad y la resistencia a las plagas y enfermedades.
- La AFAC cumple un rol importante en la protección de los recursos agrícolas genéticos del mundo. Se basa en el uso de variedades localmente adaptadas y en programas de mejoramiento vegetal y animal, participativos y descentralizados, in-situ.
- Este enfoque permite que las variedades de semillas y razas se mantengan a nivel local para futuras necesidades mientras que continuamente se adaptan a las presiones ambientales tales como el cambio climático.

#### Los desafíos:

- Nuestra diversidad agro-genética es un recurso crítico para la adaptación efectiva que tenemos que afrontar con el cambio climático. Pero esta capacidad se ve amenazada por algunos acuerdos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados al comercio. La imposición de derechos de patentes sobre recursos biológicos y conocimiento tradicional, priva injustamente a las comunidades locales sobre su derecho y acceso a los recursos que han cuidado y conservado por generaciones.
- La AFAC debe contar con un marco de protección legal para que los agricultores puedan seguir teniendo el derecho de conservar, multiplicar, usar e intercambiar sus recursos genéticos. Más aún, son las familias agricultoras de la AFAC las que movilizan campañas de incidencia para generar un contexto tanto jurídico como instrumental para seguir desarrollando sistemas agroecológicos.

## ENTREVISTA A PATRICIA FLORES

Consultora principal del Proyecto "Promoción de la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina".

### "Se requiere difundir los múltiples beneficios de la agricultura familiar ecológica"

La Agricultura Familiar Agroecológica Campesina se caracteriza por utilizar principalmente mano de obra familiar; tiene una marcada dependencia por los bienes y servicios que le provee el entorno natural y ecológico, y trabaja a una escala de producción pequeña y altamente diversificada. Los múltiples beneficios que genera la práctica de la agricultura familiar agroecológica contribuyen no sólo a la seguridad y soberanía alimentaria de los países sino también a la conservación de la biodiversidad y a la mitigación y adaptación al cambio climático.

#### ¿Qué es la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC)?

El concepto de AFAC se instala por la necesidad de una clara identificación y focalización de la población objetivo a la que se pretende llegar con políticas de fomento en los Países Miembros de la Comunidad Andina. Sin embargo, es un concepto practicado por miles de agricultores ecológicos pertenecientes al segmento de la pequeña agricultura o minifundio que hoy en día se integra al concepto de agricultura familiar.

#### ¿Cuál es su característica?

Agricultura Familiar Agroecológica Campesina es aquella agricultura que se caracteriza por utilizar principalmente mano de obra familiar; tiene una marcada dependencia por los bienes y servicios que le provee el entorno natural (ecológico) y su propio agroecosistema; trabaja a una escala de producción pequeña y altamente diversificada; desarrolla tecnologías propias y adaptadas a su condición ecológica, social y cultural; propicia justicia social y equidad; y, está inmersa en la dinámica de desarrollo de su comunidad y región.

#### ¿Cree que en la región hay conciencia de la existencia de AFAC, o se confunde el concepto?

Existe una gran cantidad de terminología que dependiendo de la corriente filosófica de la que se nutre, nos lleva a una confusión conceptual: orgánico, ecológico, agroecológico, biológico, biodinámico, natural... En la región existe conciencia de la Pequeña Agricultura por un lado y de la Agricultura Ecológica u Orgánica orientada a los mercados internacionales (exportación) por otro lado. No hay conciencia de la integración conceptual y los múltiples beneficios que genera la práctica de la agricultura familiar agroecológica, que es la pequeña agricultura que produce bajo técnicas ecológicas u orgánicas y abastece a los mercados nacionales, que contribuyen no sólo a la seguridad y soberanía alimentaria del país si no también a la conservación de la biodiversidad y a la mitigación y adaptación al cambio climático.





### ¿Qué tanto se avanzó en los países de la CAN el tema de la AFAC?

Partimos por un acercamiento sub regional, como un denominador común de todos los Países Miembros de la Comunidad Andina: culturas y civilizaciones milenarias que nos han dejado una rica herencia de conocimientos ancestrales para el manejo del suelo y el agua, sobre el uso de recursos genéticos importantes para la alimentación y un relacionamiento ético y espiritual con el entorno que nos rodea. Esto lo comparten los cuatro Países Miembros.

#### Me lo puede explicar brevemente por país. Empecemos con Bolivia.

En Bolivia existe un reconocimiento oficial y un marco constitucional muy favorable para el desarrollo de la AFAC. La fuerte base organizativa de la sociedad civil y las organizaciones sociales, son los pilares de la AFAC. Han desarrollado sistemas de producción ecológicos muy competitivos focalizados en los granos y cereales andinos. Sin embargo, falta desarrollar una mejor integración de los distintos elementos que diversifican el agro ecosistema. Bolivia es el único país de la sub región andina que cuenta con un marco institucional de fomento a la AFAC que opera a través del Consejo Nacional de Producción Ecológica –CNAPE–, que es un espacio de diálogo entre el sector público y la sociedad civil para implementar acciones a favor de la agricultura ecológica.

#### Y en Colombia

Colombia fue el país pionero de la CAN en cuanto al pensamiento y la corriente agroecológica. Esta fuerza inicial de la sociedad civil expresada en redes de alcance nacional que movilizaba recursos y presencia a nivel nacional, hoy se encuentra dispersa. Es un país con un gran potencial, por los recursos humanos y la diversidad biológica y cultural que posee, que tiene que trabajar sobre el fortalecimiento de un frente común que integre a los distintos actores del movimiento. Una de estas experiencias que viene logrando con éxito es la Red de Mercados Ecológicos del Valle del Cauca, que como experiencia de comercialización de productos que provienen de la AFAC, da muchas luces hacia la construcción de procesos similares en otros espacios no solo en Colombia sino también en los otros Países Miembros. El actual contexto político es favorable para implementar acciones favorables a la AFAC. Los testimonios de las fincas AFAC colombianas, son altamente movilizadoras e inspiradoras. Son familias que han logrado trascender un discurso tecnócrata, para alcanzar una propuesta de cambio social mucho más profundo.

#### Y el contexto ecuatoriano

Ecuador cuenta con un contexto político favorable con la Ley de Soberanía Alimentaria que abre posibilidades de incidencia agroecológica. Es el caso de las Escuelas de la Revolución Agrarias cuyo objetivo es construir un sistema de transferencia tecnológica nacional en el marco del Buen Vivir. Por otro lado, el Ministerio de Agricultura y Ganadería ha creado la Mesa Nacional de Mercado como un espacio de diálogo entre Estado y organizaciones sociales impulsando diferentes iniciativas de comercialización solidaria entre las que se cuenta la AFAC. Sin embargo, muchas de las organizaciones sociales están vinculadas a temas de reivindicación de los derechos campesinos más que a los temas AFAC propiamente dichos. Existiendo una base rica de experiencias AFAC en Ecuador que junto a la integración de los distintos actores vinculados con una agenda agroecológica, podrían hacer el gran cambio dadas las condiciones favorables actuales para lograr políticas de fomento.

#### Y finalmente Perú

En Perú su mayor capital, además de las experiencias AFAC, es el capital institucional con la que cuenta. No sólo ha logrado conformar un frente campesino de base amplia como lo es una Asociación Nacional de Productores Ecológicos, sino que también ha logrado articular a la sociedad civil a través de un consorcio nacional con diversas organizaciones de alcance nacional que tienen en la agenda como punto prioritario impulsar la AFAC. Perú es referente en experiencias AFAC, en mercados ecológicos y en articulación institucional. Sin embargo, su punto más débil se presenta en el contexto político que por más esfuerzo que la sociedad civil haya invertido en el diálogo con el sector público, muy poco se ha conseguido a nivel central. Las regiones muestran un accionar dinámico descentralizado que puede incidir paulatinamente en las políticas nacionales.

### ¿Ahora bien cuál es el papel de la CAN como institución frente al tema?

La CAN se presenta como un espacio de integración que puede influir en forma muy positiva hacia los procesos que se vienen dando a nivel de los Países Miembros. La tendencia mundial es la de integrarse a nivel de bloques para poder posicionarse mejor frente a un mundo creciente y en especial de los productos orgánicos o ecológicos. La CAN puede dar pautas que ayuden a dinamizar los procesos nacionales, fomentar el intercambio comercial de productos provenientes de la AFAC, mejorar la capacidad de negociación como bloque frente a países que demanden nuestros productos diversos, y por sobre todo, visibilizar este sector de la producción. La CAN siguiendo la coherencia de sus programas relacionados a cambio climático, seguridad alimentaria, tenía que abordar la AFAC como un eje integrador de todos estos desafíos que se presentan en los países miembros.

#### ¿Hay países que no han dado la importancia debida al tema, qué hacer? Lo digo porque veo mas avances en Bolivia que en Perú por ejemplo.

Estamos proponiendo un Programa de Fomento para la AFAC que tiene como punto de partida un programa nacional en cada país miembro. Este programa nacional ha sido ampliamente discutido con presencia de los distintos actores tanto del sector público como privado. La clave radica en poder desarrollar y fortalecer las áreas de fomento para la AFAC para equilibrar la balanza que ha ido más hacia los órganos de control y fiscalización lo que inhibe el desarrollo de la AFAC, en especial en el caso peruano. El mayor desafío radica en encontrar el fino equilibrio del fomento y el control para la producción orgánica o ecológica.

#### ¿Y hay voluntad de los países?

Cada país ha desarrollado una propuesta de plan de trabajo nacional a partir del cual se integrarán a un nivel sub regional andino. El problema radica (y esto es común no sólo para los países andinos sino para toda la región) en que se ha trabajado para la formulación de reglamentos técnicos para la producción ecológica u orgánica (en la que está incluida la AFAC) y con ellos se ha fortalecido la posición de las autoridades competentes de agricultura orgánica para ejercer su función de control y fiscalización. Mientras que el área de fomento para la producción orgánica o ecológica, fue desatendida, ignorada o en el mejor de los casos puesta en segundo plano. Algunos países viendo esta dificultad trabajaron por impulsar una Ley de Fomento, que tanto en Bolivia como en Perú se han sancionado, con la diferencia que sólo Bolivia la implementó mientras que en Perú ya son tres años esperando sancionar el reglamento de la Ley. Pero también vemos que aún sin contar con una Ley de Fomento específica. Colombia y Ecuador avanzan con medidas más inclusivas ejerciendo capacidad de diálogo y construcción de propuestas que les permite avanzar para el desarrollo de la AFAC.

#### ¿Se piensa hacer una normatividad andina sobre el tema o impulsarlo de forma conjunta? Quizá este documento o revista sea un punto de partida.

Sí, buscamos una norma sub regional andina para la producción orgánica o ecológica. Dicha norma nos permitiría disminuir barreras de comercio y mejorar nuestra posición y capacidad de negociación frente a países importadores de nuestros productos que tienen mucha demanda. Lo cual es bueno en términos de agroexportación, pero no hay que olvidar que la AFAC está orientada principalmente a los mercados internos de nuestros países. Una normativa sub regional nos ayudaría a facilitar el comercio intra regional y esto es muy importante para dinamizar los mercados nacionales y generar valor agregado a nuestros productos. Fortaleciendo la cadena de valor orgánica, generamos empleo en las zonas rurales, fomentamos a que la población permanezca en sus territorios con una vida digna, y aumentamos y diversificamos la oferta de productos AFAC.

#### ¿A que se refieren cuando se afirma que la AFAC lograría un cambio hacia el cumplimiento de las Metas del Milenio?

Durante la Cumbre del Milenio celebrada en la ciudad de Nueva York en el año 2000, los Estados Miembros de las Naciones Unidas adoptaron la Declaración del Milenio. Un primer objetivo está relacionado a la erradicación de la pobreza extrema y el hambre; e indica como Meta 1, reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día, y como Meta 2, reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre.

La AFAC comprueba día a día cómo las familias no sólo logran abastecerse de productos sanos y soberanos, sino que ayudan a que sus productos alimenticios estén disponibles en nuestros mercados a precios accesibles. La AFAC contribuye a lograr las metas del milenio en su primer objetivo, además de contribuir hacia otros objetivos ambientales. ■





Parte II

# La institucionalización de la AFAC

## LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR AGROECOLÓGICA CAMPESINA EN LA COMUNIDAD ANDINA

En los Países Miembros de la Comunidad Andina se vienen realizando denodados esfuerzos por institucionalizar iniciativas de Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC).

En Ecuador, en el marco de la Conferencia de Soberanía Alimentaria, y en Colombia con una clara voluntad política desde el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

En el caso de Bolivia, bajo el lema “Bolivia Digna, Soberana y Productiva”, se viene trabajando desde el sector público en alianza con el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil.

Es productiva porque busca la transformación, integración y diversificación de la matriz productiva, que ocupe el conjunto del territorio, cree productos materiales e intelectuales con marca boliviana, industrialice los recursos naturales y logre un mercado interno fortalecido y

aumente el valor agregado de las exportaciones. Digna porque busca la erradicación de la pobreza y toda forma de exclusión, discriminación, marginación y explotación.

En Perú, el Ministerio del Ambiente ha venido dando muestra clara de su apoyo a iniciativas de la AFAC a través de acciones estratégicas de planificación para la gestión sustentable de los recursos naturales, así como brindando apoyo a las iniciativas de los agricultores ecológicos. Por otro lado, el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural -Agrorural- es una unidad ejecutora adscrita al Vice Ministerio de Agricultura, que a través de su Dirección de Operaciones fomenta y desarrolla la producción agroecológica orientada a pequeños y medianos productores.



En los países de la CAN se realizan esfuerzos por institucionalizar la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina

## Situación Actual de la AFAC en los Países de la Comunidad Andina

### BOLIVIA:

#### Al rescate y la revalorización de sistemas de producción tradicional

Desde los años 50 a los 80 nacen en Bolivia las primeras organizaciones de productores como asociaciones, cooperativas, Corporaciones Agropecuarias Campesinas (CORACA's), cuyo objetivo principal es la comercialización directa de sus productos. A finales de los años 80 y principios de los 90, estas organizaciones inician la exportación a mercados ecológicos y solidarios (Comercio Justo) de café, quinua, cacao y castaña con certificación ecológica bajo normas internacionales.

Con la creación de la Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB), en 1991, se promueve la producción ecológica en base al rescate y la revalorización de sistemas de producción tradicional y aprovechamiento sostenible de la biodiversidad.

Los protagonistas son los productores campesinos e indígenas organizados a través de AOPEB, que hoy agrupa a 76 organizaciones de segundo nivel a nivel nacional y aproximadamente 400 organizaciones de primer nivel, entre asociaciones, cooperativas, empresas y ONGs; todos distribuidos en diferentes ecosistemas del altiplano, valle y trópico, que representan a más de 60,000 productores ecológicos y en transición.

Entre las últimas acciones en torno a la producción ecológica se pueden mencionar el III Congreso de Agricultura Sostenible (Cochabamba, 2010), para analizar los avances y retos sobre la agricultura sostenible y ecológica, el I Encuentro de Municipios Ecológicos de Bolivia (Cochabamba, 2010), para conocer las experiencias y avances existentes en los municipios, organizaciones de productores e instituciones, así como el marco normativo, entre otros. También se inicia una reflexión más profunda sobre

el concepto de Municipios ecológicos a partir de los municipios, las organizaciones de productores y el desarrollo de Ecoferias y Bioferias.

Entre las acciones desde la sociedad civil, el PNUD realizó un estudio sobre estrategias y alternativas para el uso de recursos naturales en Bolivia, que dio lugar al Informe temático sobre Desarrollo Humano: "La Otra Frontera", donde se valoran muchas experiencias agroecológicas en diferentes sectores productivos, porque "hacen buenos negocios, mejoran su calidad de vida y cuidan el medio ambiente, juntas dibujan una nueva economía justa y verde para Bolivia".

También se han realizado diversos eventos de formación y de intercambio, que permitieron abrir espacios de reflexión sobre los aportes para la producción ecológica, originando propuestas para la agenda pública.



**En la región contamos con tres sistemas de producción: el tradicional/indígena, el agroecológico y el convencional/productivista**



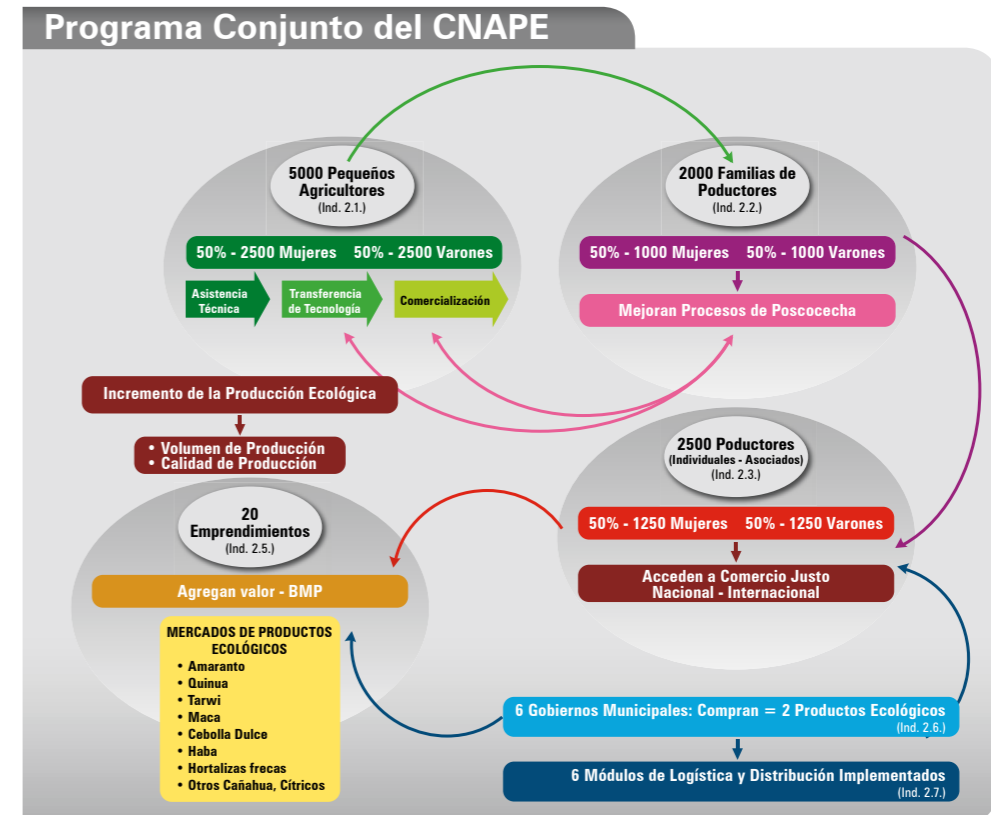
#### Programa conjunto

En el 2009 se consolida la estructura del Consejo Nacional de Producción Ecológica (CNAPE), en el que participan varios ministerios e instituciones relacionadas y para lo cual se crea su Unidad de Coordinación (UC CNAPE), que ha iniciado un Programa Conjunto denominado "integración de productores ecológicos andinos indígenas a nuevas cadenas de valor nacionales y mundiales". Ver diagrama.

Este Programa tiene como objetivo implementar acciones coordinadas para lograr el incremento de la producción ecológica de los productores campesinos e indígenas de bajos ingresos, con prioridad hacia el mercado nacional a través de normas, políticas, servicios tecnológicos y financieros, favorables a la producción ecológica.

Un desafío del Programa es conformar seis concejos municipales de promoción ecológica así como dos concejos departamentales, y trabajar con 300 líderes para incentivar la gestión de la producción ecológica. Se tiene previsto la formación de 5,000 promotores ecológicos (2,500 mujeres y 2,500 hombres) y en el aspecto de transformación, PROBOLIVIA apoyará con el establecimiento de 20 emprendimientos con valor agregado.

**En Bolivia se trabaja por el rescate y revalorización de sistemas de producción tradicional**



## Contexto general

- En Bolivia se destaca la implementación de medidas para reducir la pobreza y desnutrición, aplicando subvenciones directas como bonos para niños de primaria, para mujeres en estado de gestación, para mayores de 60 años.
- Según la FAO, con estas medidas, el porcentaje de personas con hambre en Bolivia se redujo del 27% al 23% entre el 2001 y 2009.
- Sin embargo, se tiene el gran reto de traducir estos indicadores en efectos directos en la población boliviana, es decir, en indicadores microeconómicos.
- Según la última Encuesta Nacional Agropecuaria 2007-2008, la superficie total cultivada fue de 2'866.219 has. La contribución del sector agropecuario a la economía nacional se sitúa alrededor del 16%. El valor bruto de la producción agropecuaria empresarial ha subido de 17% respecto al total entre 1960-63 a 60% entre 2000 y 2002.
- Las superficies cultivadas por los campesinos en las tierras altas y bajas han crecido poco en términos absolutos, de 1.08 millones de hectáreas a 1.4 millones, en el periodo de 1980 y 2009. Mientras que las superficies de cultivos empresariales en las tierras bajas han crecido de 158.000 hectáreas a 1.1 millón de hectáreas en ese mismo periodo.
- Pese a la vertiginosa expansión de la agricultura de mediana y gran escala, las superficies cultivadas en las comunidades originarias, por productores campesinos y colonos son mayores a las empresariales, y constituyen la fuente de sustento de una importante proporción de la población total.
- Se destaca en Bolivia, a partir de un análisis de la serie histórica del PIB por año según actividad económica, que la agricultura ocupa y ha mantenido un importante segundo lugar a lo largo de los últimos 8 años, sólo superado por el sector de manufacturas.
- Así, agricultura supera al sector minero y de hidrocarburos. Esto muestra la importancia del sector de agricultura en la economía boliviana.
- La producción de los pequeños productores campesinos, indígenas y originarios del occidente y oriente del país, están destinadas a la producción de alimentos para el consumo de la población (cereales, frutas, tubérculos y hortalizas) en tanto los cultivos industriales empresariales (soya, algodón, sorgo y otros), están vinculados a la exportación.



### Trópico, valles y altiplano

En Bolivia cada vez existe una menor proporción de población rural en relación a la urbana (38% rural y 62% urbana, censo 2001). Se estimó una población rural de 3.1 millones, en donde el 80% de la población rural estaba concentrada en las regiones del altiplano y valles, y el restante 20% en las tierras bajas.

Se estima que existen unas 600 mil unidades productivas agropecuarias de diferente tipología, de las cuales unas 400 mil son unidades familiares de producción constituidas por campesinos e indígenas pobres, una mayor parte de las cuales está en las tierras altas.

La pobreza rural es más marcada en el altiplano y valles, aunque los pueblos indígenas de las tierras bajas también están entre los más pobres.

Se ha identificado cerca de 7.000 organizaciones comunitarias que son vulnerables a la inseguridad alimentaria, representando el 16% de la población total de Bolivia.

En el año 2005, un 60% de los bolivianos vivían en pobreza, lo que corresponde aproximadamente a 5.6 millones de personas, y un 37% en pobreza extrema, representando a 3.4 millones de personas.

## Biodiversidad y uso de los recursos

Bolivia es un país con una superficie de 1.098.581 km<sup>2</sup>, definido por tres grandes regiones naturales (trópico, valles y altiplano) divididas en 14 grandes eco regiones. Un 30% de su superficie se inserta en zonas de altura y 70% en zonas bajas. El potencial de los recursos naturales renovables del país es indiscutible. Bolivia es uno de los 15 países con mayor diversidad en el mundo, ocupa el sexto lugar en extensión de bosques tropicales y el quinceavo lugar de países con superficies boscosas.

La megadiversidad o riqueza biológica se expresa en el gran número de especies animales y vegetales: 20 mil especies de plantas y más de 2.600 especies de vertebrados, muchos de estos grupos se caracterizan por sus altas tasas de endemismo.

Los ecosistemas naturales presentes en el país son también diversos, incluyendo principalmente bosques húmedos tropicales, valles secos y húmedos, bosques caducifolios, sabanas, lagos y ríos.

Existen entre 240 a 303 especies con potencial maderable, de las cuales sólo se extraen entre 14 a 22 especies, existiendo también innumerables riquezas no maderables, como el caso del cacao silvestre, majo, asaí y otros muchos.

Sin embargo, el deterioro acelerado de los mismos es crítico en el caso de las tierras altas y no menos preocupante en las tierras bajas.

Uno de los efectos más serios de la expansión de la agricultura en las tierras bajas es la deforestación con sus efectos ambientales asociados de orden local y global.

La Amazonía de Bolivia es una región generalmente húmeda con una área de 280.000 km<sup>2</sup>, 79% (221.000 km<sup>2</sup>) están cubiertos por bosques. En Bolivia existen 22 áreas protegidas en diferentes categorías de manejo que abarcan 17.7 millones de hectáreas, muchas de ellas corresponden a la categoría de Área Natural de Manejo Integrado, que cuentan con biodiversidad que puede ser incorporada para el aprovechamiento de la biodiversidad con calidad ecológica.

La mayor parte de los campesinos indígenas de las tierras altas cultivan en suelos marginales y expuestos a fenómenos climáticos cambiantes de sequías y heladas.

La mayor parte de los mejores suelos del país, localizados en los valles interandinos, han sido sometidos a intensa presión para el cultivo y no se han aplicado prácticas para su recuperación llevando a un proceso continuo de degradación. Los suelos de las tierras bajas, relativamente frágiles y erosionables, son sometidos a uso agrícola intensivo, como en el área integrada y la zona de expansión, llevando a su degradación y, por consiguiente, a su conversión a usos menos productivos como la ganadería extensiva.



**El campesino trabaja en suelos marginales y expuestos a fenómenos climáticos cambiantes**



### Marco legal en Bolivia para la AFAC

- El Plan del MDRyT: “Revolución Rural Agraria y Forestal”, aprobado en el mes de noviembre de 2007. Dicho Plan se basa en la seguridad y soberanía alimentaria en donde el Estado recupera su protagonismo para la planificación y participación en el proceso productivo, la diversificación de la producción y la intervención de todos los actores rurales. Las políticas nacionales establecen como prioritario el desarrollo de las economías comunitarias y campesinas en pos de la diversificación de las actividades rurales y de la ruptura de la dependencia del monocultivo y la exportación de productos primarios. En esa línea, los objetivos estratégicos que se buscan son: 1) avanzar hacia la soberanía alimentaria del país, 2) ampliar la contribución de la producción agropecuaria y forestal a los medios de vida de la población y al desarrollo del país, y 3) impulsar el uso sustentable de los recursos naturales.

- La Nueva Constitución Política del Estado, promulgada el 7 de febrero de 2009.
- El Plan Nacional de Desarrollo “Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien”, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 29272 en el 2010. Este Plan reconoce la importancia de promover la producción ecológica a nivel nacional. Establece que “El programa de Desarrollo Agropecuario con soberanía alimentaria e identidad nacional trabajará en el fomento de la agricultura ecológica en sus diferentes componentes (manejo de semillas, control biológico de plagas, eliminación del uso de agroquímicos y fertilización con abonos orgánicos), orientada a los cultivos nativos de alto valor nutricional a nivel de agricultura familiar y comunitaria”.

**En Bolivia se busca impulsar la diversificación de la producción y la participación de todos los actores rurales**

Resumen cronológico de la legislación ligada a la producción Ecológica en Bolivia	
Año	Dispositivo
2005	Decreto Supremo 28558, Establece el Sistema Nacional de Control de la Producción Ecológica. Se designa al SENASAG como Autoridad Nacional de Control de la Producción Ecológica.
2006	Resolución Ministerial 017/2006, Establece la Política de Desarrollo de la Producción Ecológica en Bolivia.
2006	Ley Nº 3525. Ley de Regulación y Promoción de la Producción Agropecuaria y Forestal No Maderable Ecológica. Crea el Consejo Nacional de Producción Ecológica (CNAPE) integrado por entidades públicas y privadas y estructura el Sistema Nacional de Control de la Producción Ecológica (SNCPPE).
2006	Resolución Ministerial 280/2006 del Ministerio de Desarrollo Rural, Agropecuario y Medio Ambiente. Reglamento de la Norma Técnica Nacional de Producción Ecológica.
2006	Resolución Multiministerial 2/06. Nombra al SENASAG - dependiente hoy del Ministerio de Desarrollo Rural, Agropecuario y Medioambiente - como autoridad nacional competente del SNCPPE.
2006	Resolución Administrativa 217/2006 del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (SENASAG). Reglamento del Sistema Nacional de Control de la Producción Ecológica.

### Ley 3525 sobre la Agricultura Ecológica



- La Ley 3525 de Regulación y Promoción de la Producción Ecológica. La Ley tiene por objeto: Regular, promover y fortalecer sosteniblemente el desarrollo de la Producción Agropecuaria y Forestal no Maderable Ecológica en Bolivia, a través de dos mecanismos:
  - Institucionalización, (Capítulo III, Art. 9 al 17) con la creación del Consejo Nacional de Producción Ecológica como ente responsable de planificar, promover, normar, gestionar y apoyar el establecimiento de programas y proyectos, promover lineamientos de políticas de desarrollo de la producción ecológica.
  - Fiscalización, con la creación de un sistema nacional de control de la producción ecológica (Capítulo IV, Art. 18 al 20) en el que se designa al SENASAG como Autoridad Nacional competente para definir y ejecutar el Sistema Nacional de Control de Producción Ecológica.

Asimismo, se establece el sello nacional de productos ecológicos (Capítulo V), se reconocen los sistemas alternativos de garantía para el comercio nacional y local (Capítulo VI) y se dispone que los gobiernos territoriales y entidades del Estado fomenten la producción ecológica en el ámbito de su circunscripción (Capítulo VII).



### Las exportaciones

- Los productos ecológicos bolivianos se exportan principalmente al mercado europeo (entre el 60 y 70%) y a Estados Unidos (30 a 40%), un volumen pequeño se exporta a Japón. Los principales rubros de exportación son la quinua, café, cacao, castaña, amaranto y frijol.
- En los últimos años se han incorporado dentro de la producción y certificación ecológica otros rubros o cultivos como: plantas medicinales, mango, trigo, achiote, arroz, maca, arrayán, cedroncillo, muña, papaya, palto, banano, tamarindo, maracuyá, guayaba, chirimoya, piña, penca, sábila, recolección silvestre de cacao, cebolla, limón, soya y té.
- También en los últimos años se inició la exportación de productos ecológicos a países como Brasil, Chile y Argentina. Sin embargo, las estadísticas de estas exportaciones no han sido cuantificadas, puesto que las partidas de exportación no diferencian un producto ecológico del convencional.
- Por el momento, no se cuenta con un sistema nacional de control que permita realizar un seguimiento de los volúmenes exportados de productos ecológicos versus convencionales. Se estima que del total del volumen certificado, en el caso de la quinua y el café el 70 a 80% es ecológico, del cacao casi el 100%, y de la castaña el 20% cuenta con certificación ecológica.



## COLOMBIA

En Colombia prevalecen una agricultura campesina moderna (convencional) y una agricultura campesina “de los abuelos” e indígena natural que, por influencia de las ONGs y los procesos de certificación, se fue rotulando como agricultura orgánica, ecológica, biológica y agroecológica.

Profesores y pensadores como Augusto Ángel Maya, Aníbal Patiño y Mario Mejía desde finales de los años 70 fueron pioneros en investigar y cuestionar la problemática ambiental y su relación con la sociedad y las actividades humanas, entre ellas, la agricultura.

Surgieron las primeras publicaciones y los primeros profesionales preocupados e interesados en fomentar modelos de producción diferentes al propuesto por la revolución verde en todos los niveles (gobierno, universidades, centros de investigación, agricultores, etc.).

Estas iniciativas se congregaron en organizaciones sin ánimo de lucro tales como el Instituto Mayor Campesino (IMCA), Fundación Hogares Juveniles Campesinos, Instituto Cristiano de Promoción Campesina (ICPROC), Asociación para el Desarrollo Campesino (ADC), Asociación Colombiana de Agricultura Biológica y Ecodesarrollo (ACABYE), Corporación Ecológica y Cultural Penca de Sábila y Red Colombiana de Agricultura Biológica (RECAB), entre otros.

Estas ONGs hicieron parte de los promotores de las primeras asociaciones de productores orgánicos, especialmente, en los años 90.

Paralelamente, se dieron las primeras experiencias en certificación y comercialización de productos ecológicos. Estas experiencias fueron, fundamentalmente promovidas por alianzas entre ONGs nacionales e internacionales, quienes promovieron la constitución de certificadoras como Biomuisca y Asociación Biotrópico (actualmente Biolatina y Biotrópico, respectivamente) y, luego, se vinculó indirectamente el gobierno a través de la Corporación Colombia Internacional (CCI).

Asimismo, además de los pequeños agricultores, productores y empresarios comenzaron a involucrarse en la actividad agrícola orgánica.

Hoy por hoy, los arreglos productivos más comunes son modelos agrosilvopastoriles (a través del cual los potreros se convierten en unidades de manejo en las que se conserva el suelo, se recupera la vegetación y se restringe la apertura de nuevas áreas de selvas), en zonas costeras, zonas de sabana, zonas boscosas y planicies aluviales, así como modelos de policultivos, modelos Nasa Tull (sistema tradicional Páez), huertos habitacionales, sistema de azoteas, modelo finca tradicional econativa, sistemas de huertas caseiras y modelos de monocultivos.

Los arreglos productivos más comunes en Colombia son los modelos agrosilvopastoriles



### Contexto general

- Colombia cuenta con 1'141,748 Km<sup>2</sup> de territorio continental y 988,000 Km<sup>2</sup> de territorio marino. Como resultado de su ubicación tropical y de la diversidad climática y topográfica, posee una gran oferta ambiental en recursos forestales, hídricos, y de biodiversidad que son el sustento de la producción nacional y de la multiplicidad de usos del territorio.
- Cerca del 50% del territorio continental nacional está cubierto de bosques que, además de satisfacer necesidades de las comunidades que los habitan, proveen cerca del 60% de la madera para la industria forestal nacional.
- En Colombia existen sembradas cerca de 4'905,456 hectáreas (cerca del 4.3% del área total a 2009) destacándose, en los últimos años, importantes crecimientos en cultivos como palma de aceite, plantaciones forestales, maíz amarillo tecnificado, frutales, arroz, cacao y frijol.
- La producción de alimentos agropecuarios alcanza cerca de 26 millones de toneladas, de los cuales se exporta por encima de los 4 millones.
- En el ámbito social, las cifras oficiales indican que aspectos como el desempleo y la pobreza rural aún están por resolverse. Cifras presentadas a propósito del empalme de gobiernos en el 2010, indican que el desempleo y la pobreza rural se ubican en un 7.9 y 64.3%, respectivamente.
- Además de una débil participación del sector agropecuario en el PIB (1% del PIB a 2009, 1.6 puntos menos que en el 2008) y un alto costo de la degradación ambiental (3.7% PIB según estudios del Banco Mundial en el 2007) -en parte motivada por la degradación de los suelos-, la población campesina, estimada en 1'776,256 familias aproximadamente, se enfrenta a diferentes problemáticas. Estas son la concentración de la violencia, la infraestructura vial rural deteriorada, la influencia de cultivos ilícitos y la necesidad de una reactivación productiva sostenible en todo sentido.
- En términos macro-institucionales, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural es la principal autoridad agropecuaria del país que junto con otras instituciones públicas de apoyo han puesto en marcha diferentes programas relacionados con el control sanitario, el desarrollo productivo y social del campo, el financiamiento, entre otros.
- También otras entidades como Acción Social (que hace parte de la Presidencia de la República), Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y de tipo regional y municipal se han sumado de alguna manera con sus propias acciones, no necesariamente articuladas, a las políticas nacionales.

A nivel de prácticas agronómicas ecológicas, los diferentes modelos mencionados presentan acciones similares aunque existan diferencias entre ellos. Estas prácticas incluyen la preparación de abonos orgánicos, prevención y control de plagas y enfermedades con insumos biológicos internos y externos, la diversificación de cultivos, especialmente, en sistemas productivos de pequeña escala, y la rotación de cultivos.

Asimismo, el uso de abonos verdes, la siembra en curvas de nivel, la labranza mínima, el control de arvenses en forma manual o mecánica y el aislamiento de áreas de conservación

A nivel pecuario, no hay grandes avances. No obstante, las pocas experiencias productivas están involucrando acciones como la rotación de pasturas tanto para ganadería bovina como para gallinas y porcinos, y la asociación de pastos y árboles – arbustos forrajeros (sistemas silvopastoriles), y el uso de medicamentos homeopáticos y plantas medicinales.

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural indica, con respecto a la agricultura ecológica certificada, que en el 2010 existen cerca de 157 experiencias de producción, transformación y comercialización (nacional e internacional), 49.084 hectáreas certificadas, distribuidas en 4.731 unidades productivas, la mayoría de éstas, de pequeños agricultores.

No obstante, adicional a lo anterior, existe un sinnúmero de experiencias agroecológicas no incluidas en los datos oficiales por no encontrarse certificadas por los organismos de control acreditados en Colombia. Por dar un ejemplo, la Corporación Ecofondo, que ha financiado más de 200 proyectos de producción ecológica, reporta 1,134 fincas agroecológicas, las que se extienden en 2,525 hectáreas en todo el territorio nacional. Esto corresponde a, por lo menos, el establecimiento de 11,133 hectáreas de sistemas agropecuarios

ecológicos, el beneficio de 81,255 familias y 956 organizaciones (étnico – territoriales, grupos de mujeres, grupos juveniles, ONGs, empresas asociativas, cabildos verdes y juntas de acción comunal) de origen campesino, afro descendiente e indígena. A través del mapeo de actores, se calculó que existen por lo menos 86 mil fincas vinculadas a procesos agroecológicos, ecológicos u orgánicos. Todo esto confirma la necesidad de sistemas de información que permitan contar con cifras exactas e incluyentes.

### Riesgos para la agricultura familiar colombiana

- **Tejido Productivo:** Un total de 5,5 millones de hectáreas fueron usurpadas o abandonadas entre enero de 1998 y julio de 2008. Esto incluye 1,1 millones de hectáreas que habían estado en producción agrícola, de las cuales un 39% eran fincas de menos de 5 hectáreas. La pérdida total de ingresos como resultado de este desplazamiento durante ese período de 10 años ha sido calculada en 49,7 billones de pesos colombianos, lo cual equivale al 11,6% del PIB de Colombia en 2007.
- **Organismos Genéticamente Modificados (OGM):** Con aprobaciones del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el área sembrada con transgénicos (OGM) en 2009 alcanzó las 36,740 has. en algodón y maíz en 10 departamentos.
- **Agroquímicos:** El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) registró 250 productos y 120 nuevas empresas, para llegar a más de 1.300 empresas registradas en el último cuatrienio. Además, se redujeron los aranceles para la importación de agroquímicos con la finalidad de reducir los costos de producción y fomentar el acceso permanente a los agroquímicos para aumentar la productividad.
- **Certificación de semillas:** El ICA ha promocionado como única fuente para la reproducción vegetal el uso de semillas certificadas. Resultado de ello, a 2009, la producción de semillas certificadas alcanzó 224,224 toneladas, entre semilla de algodón, maíz, frijol, arroz, papa, sorgo y soya. Aunque disponer de semilla certificada puede ser provechoso para los productores, el problema radica en que el ICA no reconoce las semillas nativas y sus formas de conservación.
- **Agrocombustibles:** En Colombia se producen cerca de 1,1 millones de litros diarios de etanol a partir de caña de azúcar y yuca en los departamentos de Cauca, Valle, Risaralda y Meta. En el caso del biodiesel, las cifras son de 1'8 millones de litros provenientes de la palma africana en Magdalena, Cesar, Meta y Santander. Dado los incentivos de este sector, se prevé que continúe el crecimiento de la producción de etanol, estableciéndose un cronograma para que los carros nuevos sean adaptados a utilizar tecnología flux fuel, capaz de aceptar y no discriminar ningún porcentaje de gasolina, etanol o su mezcla. Este creciente desarrollo de los agrocombustibles afecta el acceso a la tierra y encarece productos de alto consumo como el azúcar y la panela.

**Hay experiencias agroecológicas no incluidas en datos oficiales por no encontrarse certificadas**



### Acciones del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural:

La agricultura colombiana enfrenta, retos como superar la pobreza rural a través del mejoramiento de los ingresos, mejor educación, acceso a mercados y tierras.

Las acciones del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural se han orientado a brindar:

- Apoyo económico para la competitividad tales como incentivos a la capitalización rural, la asistencia técnica, fondo de inversiones forestales y certificados de incentivo forestal.
- Apoyo económico sectorial como la línea especial de crédito para cereales y arroz e incentivos para maíz y frijol.
- Créditos generales y específicos.
- Fondos concursables de Ciencia y Tecnología para cadenas productivas tales como el cacao y el camarón.
- Programas de investigación de interés nacional como el desarrollo de la agricultura de precisión, genoma del café y organismos genéticamente modificados.



**El gobierno colombiano ha formulado una serie de políticas que, de algún modo u otro, influyen en el desarrollo de la agroecología**

“Para que la canasta agroalimentaria siga siendo agrodiversa es menester fortalecer la Agricultura Familiar Agroecológica, que familias campesinas, indígenas y urbanas sostienen mediante prácticas de trabajo a pequeña escala, pero que actuando de forma asociada representan una oferta viable para el autoconsumo y el mercado vecinal. La huella ecológica sobre los territorios se muestra menos impactada con estas prácticas de producción que logran altos niveles de armonía relacional con el tiempo de la naturaleza, que es el tiempo de los ciclos biológicos. El uso de recursos, insumos locales y trabajo familiar expresa de forma concreta el sentido de la economía natural: administrar la casa de forma sostenible, fortaleciendo los vínculos solidarios entre los miembros de la familia, pues ya nos lo recuerda el proverbio de los abuelos: familia que trabaja unida, permanece unida”.

**MARIO GERMÁN BONILLA ROMERO**  
Director Ejecutivo de AGROSOLIDARIA CONFEDERACIÓN  
Colombia

### Hay una serie de medidas que influyen en el desarrollo de la agroecología

No existe una política nacional enfocada a la agroecología. No obstante, en los últimos años, el gobierno colombiano ha formulado una serie de políticas (leyes, decretos, resoluciones), incluyendo documentos del Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) que, de algún modo, influyen en el desarrollo de la agroecología en un sentido amplio.

Existe una Política Nacional de Sanidad e Inocuidad Agropecuaria resultado de orientaciones de cinco documentos CONPES, que se traducen en la puesta en marcha del Sistema Nacional de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias que operan con base en la armonización de políticas de los diferentes sectores involucrados, principalmente agricultura, salud pública, medio ambiente y comercio. Se basa en la evaluación, prevención y control de los riesgos sanitarios a lo largo de la cadena agroalimentaria, la ampliación de coberturas de los servicios sanitarios y la profundización de los esquemas de prevención.

Se reconoce el derecho de los pueblos indígenas a producir, consumir, comercializar y fortalecer los mercados locales y el respeto a su identidad y diversidad culturales.

Ha establecido una Política Nacional para la Racionalización del Componente de Costos de Producción asociado a los Fertilizantes. La idea es disponer de alternativas para sustituir la fuerte dependencia hacia los fertilizantes importados, su uso racional y eficiente, y el control estatal a la producción, importación y distribu-

ción de fertilizantes. Por lo que se pretende el aprovechamiento de yacimientos naturales de fósforo, potasio, calcio, magnesio y azufre; y la investigación y estandarización de los procesos de producción y utilización sostenible de abonos orgánicos y biofertilizantes.

La Política Nacional de Biodiversidad adoptada en 1995 otorga prioridad a la conservación in situ, al conocimiento tradicional, al uso sostenible de la biodiversidad y a la distribución justa y equitativa de los beneficios derivados de su uso.

Se crea el Programa Nacional de Agricultura Limpia como respuesta al creciente y acelerado interés del mercado nacional e internacional por adquirir productos obtenidos bajo esquemas de buenas prácticas agrícolas y productos ecológicos certificados. En esta plataforma, desde 2009 se ha implementado un sistema de información sobre las actividades de certificación ecológica.

Además de estas directrices nacionales, vale la pena destacar acciones autónomas y aisladas de otras entidades públicas y no gubernamentales.

**En Colombia se reconoce el derecho de los pueblos indígenas a producir, consumir y comercializar, así como el respeto a su identidad y diversidad culturales**



### Gestión Privada

En los últimos años, grupos de campesinos, indígenas y afro descendientes -con el apoyo de ONGs- vienen gestando reglamentos privados participativos que están siendo la base para el desarrollo de la certificación participativa.

En esta nueva tendencia, la Red de Mercados Agroecológicos del Valle del Cauca, entre otros, han cumplido un papel fundamental; sin desconocer que los pilares de este tipo de esquemas están cimentados en las diferentes ferias locales y tiendas especializadas de productos orgánicos que, tradicionalmente, no han exigido ningún tipo de certificación que no sea la confianza mutua entre productor y consumidor.

Los primeros pasos al respecto de esto han sido en el 2006 con un primer encuentro nacional sobre sistemas de certificación de confianza donde diferentes actores expusieron su visión al respecto.

Actualmente existen más de 60 organizaciones de base y redes vinculadas a procesos de certificación participativa en diferente grado de implementación en más de 15 espacios de comercialización (ferias, puntos permanentes, etc.) y departamentos como Cauca, Valle, Quindío, Antioquia, Córdoba, Sucre y Nariño.



**Actualmente existen más de 60 organizaciones de base y redes vinculadas a procesos de certificación participativa**

“En el año 2050 la población urbana de América Latina será de cerca del 85% del total, por lo que es indispensable proporcionar alternativas rentables y sostenibles para que los jóvenes permanezcan en el campo. La agroecología es fundamental en esta tarea por su enfoque integrador y su flexibilidad para tomar en cuenta las particularidades de una región tan diversa como la nuestra”.

**ROBERTO UGÁS**  
UNALM  
Vicepresidente de IFOAM  
Perú

Actores relevantes

Diversas experiencias han sido pioneras en el rescate de los conocimientos tradicionales e impulso de propuestas productivas amigables con el medio ambiente y comprometidas con el desarrollo social justo.

A lo largo y ancho del país se han venido impulsando la conformación de grupos de agricultores aún no consolidados como una sola unidad nacional.

Cabe resaltar el impulso de organizaciones campesinas, indígenas y afro descendientes que son múltiples. También universidades, centros de investigación y entidades estatales centrales y autónomas se han vinculado al desarrollo de la agroecología en Colombia y sus regiones a través de la promoción y apoyo de proyectos, especialmente productivos.

A lo anterior se suma la puesta en marcha, desde el 2006 por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, del Comité Nacional Interinstitucional de Agricultura Ecológica, cuyas acciones se han centrado en un análisis de debilidades – oportunidades – fortalezas – amenazas del sector agroecológico, un plan de trabajo al respecto y promoción del consumo de alimentos sanos, entre otros temas.

El Comité aún no cuenta con la fuerza suficiente para incidir en las políticas públicas,

ni con el reconocimiento total de todos los actores de la agroecología colombiana.

Por otra parte, en el marco del Sistema Nacional de Competitividad adscrito a la Presidencia de la República, existe un Comité de Biodiversidad cuya función consiste en estudiar las estrategias y acciones para desarrollar la biodiversidad en beneficio de la competitividad de la economía nacional. A la fecha, este Comité ha financiado investigaciones sobre jurisprudencia, cadenas de valor, instrumentos de gestión y sistema de información para el biocomercio (Observatorio Nacional de Biocomercio – OBIO), así como el impulso al proceso de creación de cinco Comités Regionales de Competitividad.

También existe una mesa de trabajo enfocada a la formulación y promoción de Normas de Competencia Laboral liderada por el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), denominada Mesa Sectorial en Producción Agropecuaria Ecológica cuya actividad aún no es visible ni influyente como debería ser.

Con todo lo anterior, es razonable asegurar que la agroecología colombiana es un conjunto de personas, organizaciones, instituciones, empresas y experiencias que día a día caminan hacia un mismo norte por diferentes vías, pero sin un marco político institucional necesario para articularse y consolidarse.



Todos los sectores se vienen vinculando a la agroecología en Colombia, a través de la promoción y apoyo a diversos proyectos productivos



Marco legal para la AFAC

En 1995, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, emitió la primera regulación oficial sobre producción y procesamiento de alimentos orgánicos (R.M. 544). En el 2002, fue modificada por la Resolución Ministerial 0074 donde, entre aspectos nuevos, se reconoció la certificación grupal a través de sistemas de control interno.

La Resolución Ministerial 0187 de 2006 sancionó el Reglamento Técnico de la Producción Orgánica convirtiéndose todo ello en la legislación vigente para la certificación ecológica de tercera parte.

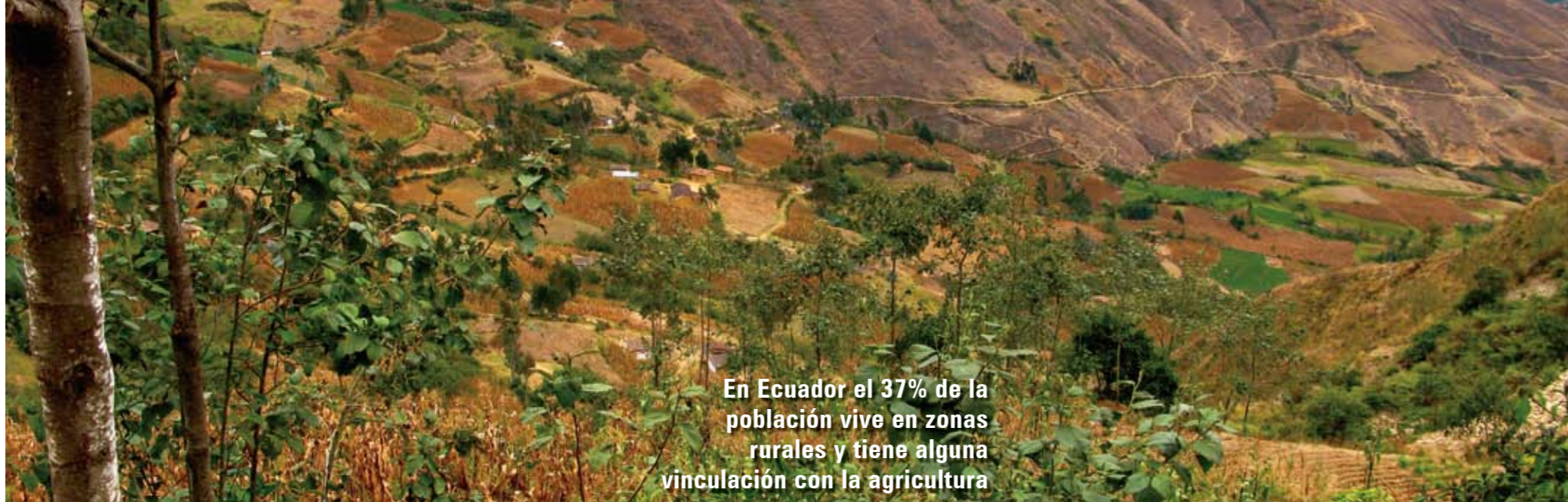
Uno de los aspectos positivos de la regulación vigente, ha sido el otorgamiento de facultades al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural como ente coordinador del sistema de control implicando el registro tanto de los entes de certificación como de las organizaciones y empresas en procesos de certificación. Esto ha permitido mantener cifras e información básica sistematizada. Asimismo, la resolución ha involucrado a otras entidades públicas antes no reconocidas dentro de la promoción y control de la agricultura ecológica.

Frente a otras regulaciones, es valioso, también, que las organizaciones y empresas en procesos de certificación nacional deban garantizar el cumplimiento de la legislación laboral nacional. Por los demás aspectos, muchas personas, organizaciones, empresas e instituciones consideran que el actual reglamento técnico se basa en reglamentos internacionales desconociendo situaciones específicas para Colombia o el sistema tropical.

Complementario a lo anterior, gracias a la Resolución Ministerial 0148 de 2004 se definió el sello único nacional para alimentos orgánicos(figura), siendo Colombia uno de los países pioneros en este tipo de iniciativas a nivel mundial.



Cronología del marco legal para la producción ecológica	
Año	Dispositivo
1995	Resolución Ministerial 544 sobre producción y procesamiento de alimentos orgánicos.
2002	Resolución Ministerial 0074 modificando la RM 544 para incluir la certificación grupal entre otras modificaciones.
2006	Resolución Ministerial 0187. Reglamento Técnico de la Producción Orgánica.



En Ecuador el 37% de la población vive en zonas rurales y tiene alguna vinculación con la agricultura

## ECUADOR

### Recogiendo el pasado y juntando con el presente para construir el futuro

En Ecuador la agroecología es una opción familiar y está íntimamente ligada a la alimentación, de hecho la primera motivación contada por los campesinos es mejorar la “salud alimentaria de la familia”.

Este nexo alcanza una perspectiva cultural, ya que recupera la alimentación tradicional y autóctona por ser sana y diversa. En Ecuador, la propuesta agroecológica ha logrado sintonizar con la valorización del pasado de los conocimientos tradicionales, con las ricas culturas agrícolas aún vigentes en las zonas y,

aunque el aporte en este campo es poco sistémico, ha sintetizado una cierta unidad con el presente para proyectarse.

Por eso este hallazgo se denominó recogiendo el pasado y juntando con el presente para construir el futuro. La capacidad creadora, de innovación, de adaptación demostrada por las familias, muestran que tecnológicamente hay una riqueza muy grande, riqueza dispersa, abandonada y segregada como conocimiento, pero potencialmente transformadora.

### Aportes de la AFAC: La pequeña producción abastece el consumo interno

En Ecuador la estructura de la tenencia de la tierra, de acuerdo al último censo agropecuario, muestra que el 63% de unidades productivas tienen menos de cinco hectáreas y de éstas el 29% -244.000 explotaciones- cuentan con menos de una hectárea.

El 37% de la población vive en zonas rurales y tiene alguna vinculación con la agricultura. Hay estudios que muestran que pequeñas parcelas son dos a diez veces más productivas y eficientes que las grandes fincas características del monocultivo convencional.

La importancia de la pequeña producción en el país se constata al mirar su aporte al

abastecimiento de productos para el consumo interno.

A pesar de que en las últimas décadas han empeorado sus condiciones materiales de producción (no hay crédito, tierra, agua, asistencia técnica, investigación), las unidades menores a 20 hectáreas abastecen el 41% de la producción de leche, el 63% de la producción de papa, el 46% de la producción de maíz, y el 48% de la producción de arroz.

En el año 2007, VECO-Ecuador realizó un estudio sobre consumo de productos agroecológicos en los hogares ecuatorianos de la Costa y la Sierra.

Un resumen breve de esta investigación nos permite evidenciar datos importantes:

- Existe un conocimiento limitado de lo que es un producto agroecológico/orgánico, apenas el 7% de la población ecuatoriana conoce estos productos.
- El 5,2% de los hogares aseguraron consumir productos orgánicos o agroecológicos, lo cual permite deducir que la gran mayoría de los consumidores que conocen este tipo de productos los compran.
- El 23,9% de los consumidores efectivos afirman que la principal razón por la que consumen estos productos es por ser saludables.
- Alrededor del 44% de los consumidores efectivos señalaron que el mayor inconveniente para el consumo de estos productos es la disponibilidad. La limitada penetración de estos productos en el mercado, sumado a una limitada estructura de distribución y venta, reducen las probabilidades de encontrarlos en los lugares de venta al minorista.
- El 58,6% de los hogares ecuatorianos afirman querer consumir estos productos en el futuro. Existe entonces un mercado potencialmente importante en todos los niveles de ingreso. El 52% de los hogares potenciales tienen niños en su estructura familiar.

## Contexto general

- A partir de los años 70 llega con fuerza al país la “Revolución Verde”, que promueve básicamente una agricultura de matriz química, que incorpora fertilizantes y plaguicidas de síntesis química.
- A partir de los años 80, el paradigma del capitalismo agrario se consolida y difunde rápido por la acción de los programas de ajuste estructural. Bajo este paradigma, la agricultura –una forma de vida- se transforma en una actividad meramente comercial.
- Desde esta perspectiva, la única opción para los campesinos es integrarse plenamente al sistema, modernizarse o desaparecer. Sin embargo, el modo de producción campesino en Ecuador no desapareció.
- En el ámbito agrícola, además del cambio en las políticas macroeconómicas, cuya incidencia es directa en el sector, estas estrategias se tradujeron en la implementación de un conjunto de políticas sectoriales pensadas e impulsadas para reiniciar un nuevo auge de exportaciones primarias, para lo cual contaban con condiciones heredadas muy favorables.
- En las zonas rurales la incidencia de la pobreza y la indigencia es más alta en relación al resto del país. La primera, en el 2003, alcanzaba al 81,1% de la población rural y la segunda al 53,5%. La pobreza se manifiesta además en el acceso a otros servicios básicos como educación y salud.
- En los años 1990, la población urbana era de 55%, en el 2001 aumentó a 61,13%; mientras que la población rural pasó de 45% en el mismo año a 38,87%, esto significa una reducción porcentual del 6,13.
- Cabe resaltar que dentro de los sectores rurales, las poblaciones indígenas son las más afectadas. Las condiciones de vida de las poblaciones rurales se han deteriorado progresivamente y su marginación ha aumentado. Privados de los medios de producción, sometidos a una competencia internacional desleal difícilmente pueden mantener sus actividades de subsistencia.
- Los datos del VI Censo de Población y Vivienda 2001 en Ecuador evidencian una tendencia de desplazamiento de la población de zonas rurales hacia zonas urbanas de manera sostenida durante los últimos 10 años.
- Este proceso de desruralización tiene efectos colaterales, que es la pérdida de los conocimientos tradicionales asociados con la comida, agricultura, la tierra; de las formas de relacionamiento comunitario y las lenguas vivas; y sobre todo a las condiciones de vida que se exponen cuando salen a las zonas urbanas, ya que estas áreas que pasan a ser pobladas por los campesinos están ubicadas en las partes periféricas de las grandes ciudades, donde carecen de servicios sociales básicos, generando déficits en educación, salud y nutrición.
- A partir del año 2000 se empezó a promocionar la agricultura de la biotecnología, en particular promoviendo la incorporación de los organismos genéticamente modificados. Sin embargo, la nueva Constitución del 2008 prohíbe el cultivo de organismos genéticamente modificados en el Ecuador, salvo un procedimiento excepcional que necesita un permiso presidencial, avalado por la Asamblea.





La agroecología se basa en el uso de insumos de bajo impacto ambiental y de bajo costo pero de un alto impacto social

La política agrícola en Ecuador se sustenta en la modernización de la agricultura y el mejoramiento de la competitividad

Todo concentrado en cuatro empresas

En el Ecuador, el 40% del mercado minorista (consumo de las familias) es realizado por los grandes supermercados cuyos proveedores son escasos; por ejemplo, uno de los mayores supermercados del país obtiene sus productos frescos sólo de 240 proveedores, antes tenía alrededor de 2.500. El 70% de las familias a nivel del país compran en uno de los mayores supermercados.

Las empresas transnacionales se caracterizan por ubicarse en los sectores más dinámicos de la producción tanto para el mercado externo como el interno y por su gran movilidad en la creación y transferencia de actividades.

El negocio de los productos agropecuarios en el país está concentrado en cuatro empresas internacionales.

El abastecimiento de la canasta familiar en Ecuador proviene principalmente de la agricultura familiar, con el refuerzo de los minifundistas, que sin mayor apoyo produce el 51% de los alimentos consumidos en el país, pudiendo llegar al 75% según estimaciones menos conservadoras.

La política agrícola del gobierno se sustenta en la modernización de la agricultura y el mejoramiento de la competitividad. Dentro de esta línea conceptual más general, se inserta el "Plan de Reactivación Agropecuaria 2007-2011".

Este plan se concentra en favorecer un grupo de cultivos estrellas destinados a la producción de agrocombustibles y de materia prima para las cadenas agroindustriales principalmente avícolas, porcinas y la acuicultura.

Además, se invierten recursos económicos en la rehabilitación e incorporación de nuevas zonas para los productos tradicionales de exportación y en la diversificación de una nueva oferta exportable; mientras que los planes para los productos de la canasta básica siguen el mismo patrón comercial, extensivo y dependiente de insumos.

El crecimiento de la agricultura se ha concentrado en los sectores de exportación tradicional y exportaciones no tradicionales, mientras que el sector destinado al consumo interno sufre un grave retroceso.

Pérdida de superficie natural

Aunque no existe información detallada sobre la pérdida de biodiversidad, es evidente que la destrucción de los hábitats, los cambios en los hábitos alimenticios, la explotación maderera, la explotación petrolera, la política agraria, la explotación camaronera, monocultivos industriales y aperturas de carreteras, son los factores causales de una fuerte erosión genética.

En el 2000, el 41% de las áreas naturales del país había sufrido algún tipo de intervención. Ecuador está entre los países latinoamericanos con mayor pérdida de superficie natural y bosques por extracción forestal.

Ecuador país megadiverso

- Ecuador es uno de los 12 países más megadiversos del mundo, entendiendo su diversidad no sólo por su amplia variedad de especies florísticas y faunísticas sino también en el ámbito cultural (40 grupos étnicos).
- Los sistemas de conocimientos tradicionales vinculados con la agricultura tienen que ver con el manejo de las semillas, la protección de los suelos, el uso del agua, técnicas de cultivo, manejo, conservación, preparación y uso de los alimentos.
- Estos sistemas operan y tienen vigencia en la práctica diaria de los campesinos, igualmente experimentan procesos de investigación-acción en sus unidades productivas a pequeña escala que garantizan nuevas adaptaciones y mejoramiento de su producción y productividad.
- La biodiversidad ha sido la base de la economía familiar de los pueblos que tradicionalmente se han asentado en el Ecuador, ha sido la fuente de la alimentación, de la medicina y la cultura de los pueblos ancestrales y de toda la población. Es también un elemento fundamental para el mantenimiento de los ciclos climáticos y el equilibrio ecológico a nivel local y global.
- A pesar de este reconocimiento, lamentablemente, la biodiversidad se pierde alarmantemente debido al impacto de la creciente intervención humana principalmente a causa de la agricultura intensiva a gran escala -monocultivo-; la expansión de plantaciones comerciales a zonas frágiles y la sobre explotación de los recursos naturales (uso intensivo del suelo y el agua).

La Agroecología como una respuesta alternativa

La agroecología surge como un sistema de producción agraria que permite responder a condiciones particulares basándose en el uso de insumos de bajo impacto ambiental y de bajo costo pero de un alto impacto social. Para ello prioriza la utilización de insumos locales, lo cual estimula la autogestión y permite el dominio tecnológico social. Además, articula los conocimientos y prácticas de diversos sistemas productivos por lo cual mantiene y genera nuevos conocimientos locales. Se tiene una diferencia significativa de generación de riqueza por hectárea y de generación de empleo entre un hacendado frente a un pequeño productor agroecológico, pues la agricultura familiar produce ocho veces más generación de empleo, y cuatro veces más generación de riqueza por hectárea, así como ocho veces más generación de ingreso.

Si además de esto se toma en cuenta el papel importante de las agriculturas familiares en la provisión de alimentos, que actualmente se encuentra fortalecida con el énfasis en la soberanía alimentaria que se encuentra consagrado en la Constitución de 2008, las políticas deberían fortalecer a la agricultura familiar.

Se les debe dar medios a los productores sin tierra y los minifundistas para transformarse en agricultores familiares, produciendo entonces más alimentos para el país, asegurando la soberanía alimentaria, mientras estos sectores obtienen un ingreso permanente y digno.

Esto significa un énfasis en apoyar las agriculturas familiares, y no significa necesariamente poner trabas a los agricultores patronales o a las agroempresas, mientras respeten la ley (en particular, las leyes laborales y ambientales).

Comparación entre 20 productores familiares y 2 productores patronales

Criterios	20 productores familiares	2 productores patronales
Superficie agrícola por productor	5,3	50,0
Empleo generado en total (1 empleo a tiempo completo durante un año)	96,1	12,2
Valor Agregado Neto-VAN generado en total (\$)	146.724,6	33.211,0
Ingreso agropecuario total (\$)	96.184,7	12.401,5

Fuente: Tomado del documento "Dinámicas y perspectivas de la Agroecología en la Costa y en la Sierra". Fundación Heifer Ecuador, Noviembre 2010.

En la Constitución se reconocen las raíces milenarias, la sabiduría de todas las culturas y se celebra a la Pacha Mama



### La nueva Constitución apuesta por el BUEN VIVIR

La nueva Constitución del Ecuador incluye el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria de la población ecuatoriana. Estos artículos deben necesariamente leerse dentro del contexto total de la Constitución y el espíritu, la esencia y los principios que rigen ahora la vida de los ecuatorianos. Desde el preámbulo se reconocen las raíces milenarias, la sabiduría de todas las culturas y se celebra a la Pacha Mama, la naturaleza de la que somos parte y es "vital para nuestra existencia". Los principios de la Constitución hablan del "Buen Vivir" como aquella nueva forma de convivencia ciudadana en armonía con la naturaleza.

Ecuador, junto con otros 3 países en el mundo: Mali, Nepal y Bolivia, está marcando un camino diferente que apuesta por el buen vivir de las poblaciones rurales y las urbanas a quienes ellos alimentan. Dentro del texto Constitucional se encuentran los vínculos que complementan y permiten definir los sentidos profundos que marquen su implementación.

Dentro del texto Constitucional se encuentran también otros artículos en relación a la protección de la agrobiodiversidad, del suelo, entre otros.

Asimismo, la Ley de Soberanía Alimentaria establece la obligación del Estado de promover la reconversión de los sistemas convencionales hacia sistemas agroecológicos y el fomento de sistemas agrícolas sustentables (agroecológicos). Adicionalmente, establece la creación de una ley de agrobiodiversidad y una ley de agroecología.

Hay algunas iniciativas que se están desarrollando como las Escuelas de la Revolución Agraria, la Mesa Nacional de Mercados, la participación ciudadana, un Plan de Tierras con carácter redistributivo, un Instituto de Economía Popular y Solidaria, además del impulso que viene dando el Ministerio de Agricultura y Ganadería a las ferias agropecuarias-ciudadanas, entre otras.

Se hace necesario ir creando institucionalidad así como programas para dar cabida a la promoción y el fortalecimiento de la agroecología en el país.

La presencia de los pequeños y medianos agricultores en el campo es la única garantía sobre la posibilidad de construir la soberanía alimentaria en el Ecuador.

Cronología del marco legal para la producción ecológica	
Año	Dispositivo
2003	Decreto Ejecutivo 3609. Normativa General para promover y regular la producción orgánica en el Ecuador.
2005	Resolución N° 016 del Servicio Ecuatoriano De Sanidad Agropecuaria - SESA. Manual de Procedimientos y Formularios del Sistema Nacional de Control, para la Aplicación del Reglamento de la Normativa General para Promover y Regular la Producción Orgánica en el Ecuador.
2006	Acuerdo Ministerial N° 302. Reglamento de la Normatividad de la Producción Orgánica Agropecuaria en el Ecuador.

## PERU

En el Perú se destaca la evolución del movimiento de agricultura ecológica u orgánica desde aproximadamente los últimos 25 años.

Poco antes de los años 80 y en los 20 años posteriores, la labor de generar una alternativa a la "Revolución Verde" que promovía el uso intensivo de fertilizantes y plaguicidas químicos de síntesis, la asumieron tanto el sector público y privado.

En el sector público, a través del Centro de Introducción y Cría de Insectos Útiles (CICIU) que promovía el Manejo Integrado de Plagas con alternativas distintas al uso de agroquímicos y, en especial, el uso del control biológico en el manejo de las plagas.

En el sector privado, el grupo estaba conformado por agricultores, ONGs, empresas, consumidores informados de los riesgos y algunos docentes de universidades convencidos que había que ser cautelosos ante la nueva corriente.

A partir de esfuerzos aislados se fueron articulando redes como la Red de Agricultura Ecológica (RAE, 1989) y la Red de Alternativas al Uso de Agroquímicos (RAAA, 1989); luego surgieron las organizaciones de productores ecológicos y con ellas la Asociación Nacional de Productores Ecológicos (ANPE, 1996), hasta la formación del Comité de Consumidores Ecológicos (CCE, 2002) y el Consorcio Agroecológico del Perú (CAEP).

A la par se fueron constituyendo empresas de certificación de la producción, transformación y comercialización orgánica/ecológica como BioLatina. Actualmente operan 6 empresas certificadoras de productos orgánicos/ecológicos nacionales.

En julio del 2001 el Estado creó la Comisión Nacional de Productos Orgánicos (CONAPO), conformada por representantes de instituciones estatales, universidades, ONGs, productores y la cooperación internacional.

La tarea de la CONAPO es asesorar y promover el Sistema Nacional de Agricultura Orgánica/Ecológica. Desde este último punto es que se genera el contexto para la regulación y creación de marcos normativos para la producción orgánica que se narran en el ítem de regulación orgánica.

En lo que se refiere al sector público, da cuenta de su participación desde lo orgánico y como órgano de control y fiscalización, mas no desde la agricultura familiar y menos desde un rol promotor.

### Contexto general

- La agricultura de Perú tiene como base fisiográfica la montaña andina que es parte de la Cordillera de los Andes. De las 104 zonas de vida que hay en el planeta 84 están en la montaña peruana.
- Perú con 1'285,215.60 Kilómetros cuadrados cuenta con 24 climas y 60 microclimas de los 34 y 65 climas y microclimas que hay en el mundo, respectivamente, y su territorio está distribuido en 107 cuencas hidrográficas. Todo ello le ha configurado un ecosistema nacional que ha llevado a que sea considerado como un país que contiene una alta mega biodiversidad.
- La superficie agrícola en Perú representa entre el 15 y 16% del total de la superficie territorial, y el aporte del sector al país en términos del PBI nacional es de entre 6 y 7% registrándose ligeros incrementos en los últimos años.
- La población rural destina casi el 45% de su presupuesto a la alimentación.
- El Perú se caracteriza por la predominancia de la pequeña agricultura que está vinculada a la posesión de la tierra. Se puede señalar que en el Perú no hay latifundio; y lo que en la actualidad prevalece es la predominancia de la pequeña producción.
- Sumados los tres primeros rangos de superficie, se puede afirmar que la pequeña producción alcanza aproximadamente al 92.11% del total de productores que existen el país.



### Perú tiene tres tipos de agricultura

La agricultura peruana tiene como punto de partida la diversidad y existen diversas agriculturas que varían según el piso ecológico, el mercado que abastecen y que han dado lugar a diversas maneras de organizar el territorio.

Sin embargo, se puede hacer una tipología general que corresponde a otro rasgo estructural de la agricultura peruana.

**En primer lugar está la agricultura orgánica que destina su producción al mercado externo,** que se caracteriza por la producción orgánica y de estricto cumplimiento con buenas prácticas agrícolas (BPA), que representa el subsector de exportación agropecuaria más importante de los últimos años dada la generación de divisas para el país.

Esta mantiene un buen crecimiento a pesar de las últimas crisis económicas mundiales. Sólo en el 2009, la exportación de productos orgánicos del Perú sumó US\$ 225 millones. Según PROMPERU, ello demuestra que es una gran oportunidad de negocio para las muchas empresas que en el Perú se dedican a esos cultivos.

La producción orientada al mercado externo sólo comprometen a 314 mil hectáreas de más de 2 millones y medio que se cultivan anualmente en el país, beneficiando sólo a 46,230 pequeños agricultores que cultivan principalmente café, cacao, castañas y mango orgánico.

Adicionalmente, un alto porcentaje de agricultura familiar agroecológica no existe en las estadísticas oficiales del país y no se realiza un censo agropecuario desde el 2004.

Si bien es cierto la agro exportación representa un sector importante para la generación de divisas del país y con potencial de crecimiento, también existe un importante, y hasta se podría decir mayoritario, subsector agrícola

que dedica la producción agropecuaria a satisfacer demandas alimentarias al interior del país y desarrollar economías locales.

**En segundo lugar está la agricultura cuya producción se destina a los mercados urbanos del país,** que ha venido creciendo conforme se ha ido acrecentando la migración del campo a la ciudad.

Está comprometida en la producción de alimentos de consumo masivo urbano como las hortalizas, papa, cebollas, frutas, leche, carnes, entre otros; y en la producción de insumos para la agroindustria, aunque cada vez en menor proporción.

Se ubica principalmente en la costa y en menor medida en la selva y en la sierra. Este tipo de agricultura ha venido creciendo en el curso de las últimas décadas, ha realizado esfuerzos inconclusos de innovación tecnológica; y se considera que su rentabilidad es baja por la caída sistemática de los precios en chacra.

Se la conoce también con el nombre de agricultura comercial y en esa medida compite en primera línea con las importaciones de alimentos y de insumos agropecuarios.

**La agricultura orgánica, que destina su producción al mercado externo, es una importante fuente de divisas para el Perú**



### Por las condiciones geográficas, la puna peruana requiere una especialización productiva particular institucionalizada

**En tercer lugar está la agricultura cuya producción se destina a los llamados mercados restringidos,** que están dominados más por dinámicas comerciales que por dinámicas productivas.

Este tipo de agricultura, al tener principalmente como base fisiográfica la sierra peruana, se desarrolla en las partes altas de los valles interandinos, y en las zonas de puna, que son partes que conforman la unidad de la montaña andina peruana y que dada las condiciones geográficas requiere una especialización productiva particular institucionalizada.

Se puede afirmar que se trata de una agricultura de ladera que se complementa con actividades pecuarias que hacen un uso extensivo de pampas y pajonales.

En este tipo de agricultura están la gran mayoría de los productores que se estima en 70% del total que existen en el país. Su forma principal de organización es territorial, donde uno de los eslabones más importante es la comunidad campesina.

A diferencia de la mediana agricultura su producción es muy diversificada y su mano de obra es familiar. Tiene un amplio portafolio de cultivos y crianzas y una importante parte de su producción es destinada al autoconsumo y la venta de excedentes al mercado local. Dada estas características se ha visto excluida de las políticas de fomento para la especialización.

Se caracteriza también por ser el tipo de agricultura que hace conservación de recursos genéticos nativos y preservación de prácticas agronómicas basadas en la cultura, en su sociedad y adaptadas al medio geográfico.

Al desenvolverse en un contexto sin reconocimiento, ni políticas diferenciadas (económicas y sectoriales), este tipo de agricultura corre el riesgo de descapitalizarse, principalmente en su capital físico y natural, por falta de inversión productiva y social.

En conclusión, si bien es cierto el sector agropecuario en el Perú ha sumado ligeras mejoras en



### Los lineamientos políticos:

Los lineamientos de política del Estado para el desarrollo de la Agricultura y la vida rural en el Perú se sustentan en dos enfoques:

- El enfoque sistémico de la agricultura, que contiene los conceptos de cadenas agro-productivas, territorios rurales y el entorno que los condiciona.
- El enfoque del desarrollo sostenible que involucra las dimensiones productivo-comercial, ecológico-ambiental, socio-cultural-humano, y la dimensión político-institucional.

Asimismo, establece metas al 2021, de acuerdo a la Ley N° 27658 - Ley Marco de Modernización y Gestión del Estado, mediante Decreto Supremo N° 072-2006-AG:

- Tener un Sector Agrario y un medio rural integralmente desarrollado, productivo y de alto valor agregado, posicionado en los mercados mundiales y nacionales con productos inocuos, ecológicos y biodiversos, obtenidos con una gestión participativa pública y privada.
- Conducir el desarrollo agrario, promoviendo el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, la competitividad y la equidad, en el marco de la modernización y descentralización del Estado, con la finalidad de contribuir al desarrollo rural y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.
- Asimismo, establece los principios de competitividad, para incrementar la capacidad productiva de Costa, Sierra y Selva; la sostenibilidad, para aprovechar responsablemente los recursos naturales y sus potencialidades; la equidad, para el desarrollo y creación de capacidades y oportunidades en cadenas agroproductivas y territorios rurales; y la gobernabilidad, para fortalecer la participación y la acción coordinada pública-privada a través de la conciliación de los intereses de los distintos actores y su participación en el proceso de modernización y desarrollo del agro nacional, seguridad alimentaria y al desarrollo rural integral y sostenible.

base a la agro exportación, aún se requiere determinar medidas basadas en la política agraria que ayuden a reducir los niveles de pobreza y satisfacer requerimientos alimentarios de una población que se desenvuelve en dinámicas sociales y comerciales en el medio interno.

La agricultura familiar agroecológica es un potencial medio y estratégico para atender este sector.





ación de la AFAC

## Los productos provenientes de la agricultura familiar agroecológica del Perú tienen un mercado internacional cada vez más creciente

A pesar de que no se cuentan con estadísticas que ayudan a definir la dinámica económica de estos nuevos mercados, se estima que cada vez más la pequeña agricultura encuentra en ellos una oportunidad para vender la biodiversidad producida de manera familiar y a consumidores cercanos que demandan productos sanos y naturales.

Una fortaleza del movimiento agroecológico peruano es precisamente su experiencia

de más de 10 años en establecer ferias de productores orgánicos, logrando la sostenibilidad de las mismas luego del impulso inicial.

Las ferias no sólo representan un canal de comercialización directo que brinda ventajas económicas tanto al productor como al consumidor, sino que también establece el acercamiento de productores con consumidores, vínculo que se había estado perdiendo al punto de desconocerse y reconocerse mutuamente para la construcción de nuevas relaciones de mercado.

### Productos orgánicos es un mercado cada vez más creciente

El mercado más cercano a donde concurren los productos provenientes de la agricultura familiar agroecológica, dadas las características de producción limpia y natural, es el mercado de los productos orgánicos.

Este mercado, para el caso peruano, atiende a un sector cada vez más creciente en el mercado internacional que está representado principalmente por los mercados de la Unión Europea, Estados Unidos y Japón. Aquí destacan productos como el café, el cacao, la castaña, el mango y en menor escala el banano orgánico.

Pero en el Perú también hay un mercado interno de productos ecológicos. Este tipo de mercado se ha venido desarrollando principalmente por pequeños productores organizados que con apoyo del sector privado y, principalmente, ONGs han impulsado iniciativas de comercialización basadas en dinamizar economías locales con pequeños productores para atender a consumidores.

Es así como en el Perú nacieron las experiencias de Ferias Ecológicas, ventas delivery y biotiempos en algunas regiones del país. A

la fecha en el Perú existen al menos 10 ferias regionales institucionalizadas (3 de ellas en Lima) que han ido progresivamente abriendo espacios a la venta de productos ecológicos en el mercado local y formando y sensibilizando en el consumo a decenas de consumidores en todo el país.

Si bien es cierto y dado el marco normativo que regula la venta de productos orgánicos exclusivamente a aquellos que cuentan con certificación de tercera parte, los que son vendidos como ecológicos en el mercado local en gran porcentaje no cumplen con este requisito.

Son vendidos a consumidores que demandan principalmente productos particulares, locales y que cuyas características de producción aún no se corresponde con procedimientos de certificación para la exportación.

Es así como también en el Perú han surgido iniciativas para la generación de garantías de la calidad de estos productos en base a formas alternativas de certificación como el Sistema Participativo de Garantía – SPG.

“ Los agricultores y agricultoras de la AFAC conservan, mantienen, valoran, aprovechan y usan sosteniblemente la diversidad de cultivos que el Perú ofrece. Esta agrobiodiversidad es de gran valor para el desarrollo social, económico y ambiental, que se ve reflejado en la “rica” gastronomía peruana. Por lo tanto, la agricultura familiar es la principal fuente de alimentos de los peruanos y consideramos que deben contar con políticas agrarias e inversión pública de prioridad”.

**MOISÉS QUISPE**  
Director Ejecutivo ANPE  
Perú

La pequeña agricultura ha encontrado en los productos orgánicos una oportunidad para vender la biodiversidad producida de manera familiar



### Marco legal para la producción ecológica

Respecto a la Ley de Promoción de la Producción Orgánica o Ecológica se consideran una serie de aspectos que ayudan a institucionalizar este subsector con la participación del Estado y de la sociedad civil. Destacándose de manera importante la creación del Consejo Nacional de Producción Orgánica, que a partir de la iniciativa de ser un comité se convertiría en el espacio de concertación y propuesta para el sector de producción orgánica.

También desde esta Ley se establece como Competencias a:

- Dirección General de Competitividad Agraria como la instancia encargada de la promoción y fomento de la producción orgánica.
- Al Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, como la autoridad nacional encargada la fiscalización de la producción orgánica.
- El Instituto Nacional de Investigación Agraria – INIA, como la autoridad en investigación en la producción orgánica.

A la fecha el reglamento de esta Ley no ha sido aprobado. Urge la pronta adopción para poder ejecutar acciones orientadas al fomento de la AFAC.

Cronología de la regulación orgánica peruana	
Año	Dispositivo
2003	Res. 76/03 del Ministerio de Agricultura. Reglamento Técnico para los Productos Orgánicos.
2004	Decreto Supremo 5/04 AG designa al SENASA como autoridad competente en materia de producción orgánica y a la Comisión Nacional de Producción Orgánica (CONAPO) con función asesora y consultiva.
2005	Decreto Supremo 8/05 AG adoptó el Reglamento de organización y funciones del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA).
2006	Decreto Supremo 44/06 AG aprueba el Reglamento Técnico para los Productos Orgánicos. Se da a conocer el nuevo Manual de Organización y Funciones de SENASA.
2006	Decreto Supremo 61/06 AG. Establece el Registro Nacional de organismos de certificación de la producción orgánica.
2008	Ley No. 290126. Ley de Promoción de la producción orgánica o ecológica.

### Presencia de las Redes Agroecológicas en el Mundo

En el mundo hay un sinnúmero de organizaciones de la sociedad civil que han sido las principales promotoras de las experiencias de la AFAC, siendo eje de desarrollo principal de los proyectos de desarrollo rural que se orientan a la lucha contra la pobreza y la conservación de los recursos naturales y la agrobiodiversidad. El accionar de estas organizaciones ha llevado a la creación de redes y frentes de acción colectiva que vienen impulsando el tema de la agricultura familiar con un enfoque agroecológico. A continuación mencionamos algunas, así como sus propuestas:



**Foro Rural Mundial (FRM).**- es un grupo de encuentro, análisis y observatorio de desarrollo rural, que ha establecido convenios con universidades y otros centros formativos o de investigación, asociaciones de agricultores y ONGs con sólidos vínculos con organizaciones de base. Viene impulsando la campaña por el reconocimiento de la ONU para que se declare el Año Internacional de la Agricultura Familiar (AIAF). El enfoque del Año Internacional se basa en mostrar a la sociedad civil y al conjunto de sus instituciones, no sólo los retos o dificultades de la agricultura de escala familiar, sino su gran contribución, real y potencial, a la alimentación mundial, a la lucha contra la pobreza y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

**Movimiento Agroecológico Latinoamericano (MAELA).**- es una red regional integrada por ONGs, redes, organizaciones de productores ecológicos, universidades, que se define como una expresión política frente al neoliberalismo y a la globalización. Se concentra en un trabajo promotor y de defensa por la soberanía alimentaria y la agroecología, y desarrolla una estrategia de intervención de la mano con los movimientos sociales.

**Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM).**- es una red internacional definida como plataforma internacional y red de acción global, integrada por diversas organizaciones vinculadas al desarrollo de la agricultura ecológica, tiene status de organización observadora acreditada de la ONU. Realiza campañas de incidencia política sobre Seguridad Alimentaria, Biodiversidad y Cambio Climático; y brinda servicios de asesoría y acompañamiento a gobiernos para la elaboración de políticas orgánicas acordes a cada contexto y en sintonía con el mundo globalizado.

**Comité Internacional para la Soberanía Alimentaria (CIP).**- agrupa organizaciones de la sociedad civil como movimientos sociales, ONGs, agricultores, etc.; que participan como observadores de las Conferencias de la FAO, donde ha planteado que la recuperación de la autonomía y la soberanía alimentaria, cultural y política para los pueblos requiere de políticas y programas que fomenten la producción de la agricultura campesina, familiar y de los pueblos indígenas. Sostiene que es necesario valorar y promover la agroecología, y los saberes y modos tradicionales de producir alimentos, como una medida de soberanía, seguridad y garantía del Derecho Humano a la Alimentación y como un enfrentamiento al cambio climático.



Parte III

# Las experiencias AFAC

Las siguientes experiencias de Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la CAN fueron seleccionadas de un grupo de veinte, por destacar en técnicas agroecológicas y en otros aspectos sociales y articulaciones comerciales. Dichas experiencias, calificadas como referentes en la AFAC, pasaron por un análisis sistémico de evaluación de sustentabilidad utilizando la metodología Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de Recursos Naturales-MESMIS.

Los atributos de sostenibilidad aplicados con el objetivo de enfocar los aspectos sistémicos fueron: productividad, estabilidad, resiliencia, confiabilidad, equidad, adaptabilidad y autogestión.

## Bolivia

Ser productor ecológico es una forma de pensar y de vivir más allá de sólo productividad e ingresos a corto plazo.

## Colombia

Es una oportunidad de mejora en el manejo de los recursos.

## Ecuador

Hay autoabastecimiento de recursos y alta productividad.

## Perú

Vocación por la producción biodiversa que da mejores condiciones de vida.



## Bolivia

### Ser productor ecológico es una forma de pensar y de vivir más allá de sólo productividad e ingresos a corto plazo

En Bolivia hay fincas que desarrollan la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC) con excelentes resultados, porque son agricultores innovadores que manejan un vasto conocimiento para la mejora continua de su parcela.

La ausencia de educación formal completa no ha sido impedimento para que los agricultores desarrollen la producción agroecológica. Han conseguido complementar su propio conocimiento cultural y técnico con cursos de corta y larga duración desarrollados de manera práctica en sus parcelas, en las que permanentemente experimentan, validan y reflexionan los conocimientos aprendidos en forma crítica.

Las fincas agroecológicas campesinas tienen menor dependencia de insumos externos, incluida la requerida materia orgánica tan preciada para la reposición de los nutrientes y mantenimiento de la fertilidad del suelo. Se trabaja bajo el enfoque de sistema, se autoabastecen con materia orgánica de sus propios animales; y quienes no siempre cuentan con animales, se autoabastecen de materia orgánica a partir de la biomasa y la relaciones simbióticas que se generan en el propio sistema.

Son productores con acceso al mercado, desde el local y regional, y algunos inclusive llegan a otros departamentos y a la exportación, de forma que garantizan la obtención de sus ingresos monetarios. Sin embargo, el acceso a los mercados no implica necesariamente que exista diferenciación de precios entre la producción ecológica y convencional.

Los sistemas agroforestales desarrollados son un excelente ejemplo de lo que significa un sistema de producción armónico con la naturaleza, ya que se combinan distintas especies arbóreas, frutales y cultivos anuales, de forma tal que la combinación entre distintas especies permite generar equilibrio entre la extracción e inclusión de nutrientes al suelo, sin incluir otro tipo de ayudas (abonos, fertilizantes, insecticidas orgánicos).

Existe una alta participación en organizaciones de productores en los distintos niveles: local, regional y nacional. Algunos productores son o han sido dirigentes con una gran trayectoria en los distintos niveles organizativos y en más de una organización.

En veinte experiencias analizadas se observa que existe autoabastecimiento de alimentos, de materia orgánica y recursos genéticos, pero no cubren sus necesidades energéticas, exceptuando el uso de especies forestales para abastecerse de leña. En general, las regiones cuentan con energía eléctrica por lo que no sienten la necesidad de abastecerse de energía en forma autónoma. Sin embargo, se han encontrado experiencias innovadoras como los biodigestores o la cocina solar, pero estos casos son excepciones y no la regla.

Los recursos naturales como el agua y suelo se encuentran limitados por las condiciones geográficas de cada región. Por ejemplo, en el Altiplano y Valles, es una constante la necesidad de agua y la reincorporación de nutrientes al suelo, para no distorsionar el equilibrio ecológico ni disminuir rendimientos de producción. En estas zonas son más frecuentes los sistemas de riego y la incorporación de abono en el suelo, mientras que en los Yungas y Yunga Amazónica son menos frecuentes.

Las fincas agroecológicas campesinas se autoabastecen con materia orgánica de sus propios animales



Existen experiencias exitosas de agricultura familiar agroecológica en Bolivia



### Bacilia Choque

#### Un café de excelencia

En Yungas, a 160 km. al norte de la ciudad de La Paz se encuentra Caravani, la capital cafetalera de Bolivia, eje central de la región amazónica de los yungas. Cuenta con una población de 50.000 habitantes, que en su gran mayoría se dedica a la agricultura. Aquí vive Bacilia Choque, una joven trabajadora de 22 años, que desde pequeña ayuda a su familia en la producción de sus parcelas, en las cuales a través de años de sacrificio ha logrado contar con una diversidad de productos para autoconsumo, así como achiote y una plantación renovada de café.

Ella afirma que la producción de café verde oro le da muy buen ingreso económico, hecho que tranquiliza a la familia, ya que por el momento esta es su única fuente de ingresos.

Bacilia es también técnica en sistemas agroforestales sucesionales (SAFS), hecho que le permite transmitir sus conocimientos a otros agricultores, ayudándolos a mejorar sus sistemas de producción.

Bacilia dice con mucho orgullo: "Mí parcela es la mejor de toda la región, esto gracias al esfuerzo de mi familia y las capacitaciones que he recibido y que me han permitido conocer técnicas agroforestales para cuidar mi tierra y producir un café de excelencia, primero le he enseñado todo a mi familia, ahora también le enseño a todos en mi comunidad lo que he aprendido, para que también lo apliquen en sus parcelas y mejoren su producción".

### Claudia Solís

#### Ahora es cuestión de tierra

Sobre la franja sub andina se encuentra situada Tiraque, provincia del departamento de Cochabamba. Es en este lugar donde vive, estudia y trabaja Claudia Solís, que con sólo 18 años de edad se ha hecho cargo de su familia y de la economía de ésta, a través del trabajo agrícola en las parcelas que son de propiedad de sus padres. Ella usa en sus labores un sistema diversificado e interrelacionado que le permite producir hortalizas, papa, maíz y algunos frutales, pero el problema con el que confronta es que su terreno es pequeño y el suelo está degradado, lo que dificulta el volumen y cantidad de su producción.

Tiene ingresos suficientes para poder alimentar a su familia, pero más que nada lo que ella desea es poder facilitar la educación de sus hermanos y hermanas menores. A pesar de que sus productos son orgánicos ella no obtiene ningún beneficio que reconozca y valore sus productos, lo que dificulta de cierta manera sus buenas intenciones.

La agricultura es la única alternativa que tienen Claudia y su familia, sus hermanos aún son pequeños pero eso no impide que colaboren y contribuyan con su granito de arena en la producción y economía de su familia, además con la perspectiva de que en un futuro no muy lejano, ellos serán responsables de la producción familiar.

En relación al abastecimiento de semillas, éste se realiza de forma autónoma o a través de intercambios, siendo las productoras de hortalizas y cultivos anuales las más dependientes de semillas externas.

Existe un alto autoabastecimiento de productos para la alimentación, lo que garantiza y fortalece la seguridad alimentaria de las familias. Sin embargo, algunos productores con especialización productiva (e.g. coca o frutales) suelen ser más dependientes de los alimentos externos. A pesar del alto grado de autoabastecimiento, éste no alcanza a ser al 100% debido a que existen hábitos de consumo generalizados en donde predomina el aceite, la papa, el arroz, el fideo y el azúcar, que son productos indispensables de la canasta familiar a los que se accede a través de la compra en el mercado.

No se ha observado que exista una mayor productividad a raíz de la producción ecológica, exceptuando a los sistemas agroforestales donde el café, el cacao o los duraznos tienen un mayor rendimiento por planta pero no por superficie.

La coca tiene un rendimiento menor y las hortalizas y cultivos anuales tienen un rendimiento igual o menor dependiendo de las características climáticas y de la disponibilidad y calidad de los recursos agua y suelo.

Los productores ecológicos son conscientes de esta realidad, pero están convencidos de que los beneficios de producción ecológica son más importantes que tener altos rendimientos a costa de extraer en demasía los

nutrientes del suelo, el agua escasa y afectar al equilibrio agro ecológico.

Para muchos de ellos, ser productor ecológico es una forma de pensar y de vivir más allá de solamente enfocarse en la productividad y en los ingresos a corto plazo.

La baja productividad de estos sistemas no puede confundirse con una agricultura de subsistencia que mantiene a las familias agricultoras por debajo de la línea de la pobreza.

Se requiere trabajar en la mejora de estos sistemas para hacerlos más eficientes y que generen no sólo los ya conocidos beneficios ambientales, sino también económicos, que permitan salir de la condición en la que se encuentran.

En el ámbito familiar, existe una alta complementariedad a nivel de parejas, no así en los hijos que apoyan solamente mientras estudian cerca de casa, los hijos mayores migran y son pocos los que se quedan. Si existe posibilidad u oportunidad de opciones alternativas, la agricultura no es una opción para los hijos. Incluso algunos productores al tener la opción de ser técnicos o promotores, prefieren esta actividad laboral al trabajo de agricultor en la parcela.

El aspecto generacional es un elemento a considerar ya que requiere estrategias específicas para fomentar el arraigo de los jóvenes en sus territorios. La agricultura tiene que ser valorada como una fuente y forma de trabajo que les permita vivir en forma digna, de lo contrario, la migración de las nuevas generaciones seguirá persistiendo.

**Por la migración a la ciudad, también se ha notado una feminización del agro**



### Severo Vilca

#### *Coca ecológica con sello personal*

En la capital de la provincia Sud Yungas, Chulumani, Severo Vilca mantiene y diversifica la biodiversidad, sus parcelas son fácilmente identificables por la extensa gama de productos que pueden encontrarse en ellas, como son: durazno, mandarina, café, mango, etc., pero sin duda alguna su producto estrella es la coca ecológica pues en estas parcelas no se usa insumos orgánicos externos o "bio ayudas".

Los ingresos por la venta de coca para cualquier productor son buenos, aunque también representan fuertes gastos debido al cuidado que se le debe dar. El precio por sus productos ecológicos no es el precio justo que se debería pagar por ellos, por este motivo no puede tener una mejor situación económica, aunque por el momento encontró una estabilidad que le permite vivir con tranquilidad.

Su sistema es conocido en el municipio y se le respeta mucho por su experiencia.

### Celso Marín

#### *La tierra no tiene precio, es morada de animales*

En Irupana, ubicada al sur este del Departamento de La Paz, tierra de los cocaleros, cuna desde tiempos inmemoriales de la planta sagrada y milenaria, se encuentra Minapampa Lavi Chico, hogar de Celso Marín de 58 años, que con el transcurso del tiempo se ha convertido, junto a su familia, en un referente del manejo de parcelas con un sistema de producción diversificada que se interrelaciona y complementa, pero que como manifiesta también tiene limitaciones en cuanto a recursos.

Casado desde hace casi 30 años con Lucía, su compañera de toda la vida y con la cual ha tenido tres hijos: Erick (25), Nataly (23) y Pablo (20), siempre se ha dedicado a la agricultura a pesar de que es carpintero por herencia de su padre, pero que, como él mismo dice, nunca le gustó. Es por esto que se dedicó a la agricultura y con la ayuda de su esposa en primera instancia y luego de sus hijos, logró salir adelante, aunque ahora sus hijos han buscado su propio camino lejos de las parcelas de Don Celso.

Cuenta actualmente con el apoyo de su hermano. Ambos están absolutamente convencidos de que: "la tierra no tiene precio, es morada de

animales, nosotros debemos trabajarla y cuidarla para que nos regale sus frutos".

En sus parcelas la producción va desde la coca ecológica, pasando por los cítricos y derivando en el café; los ingresos por estos productos les alcanzan para vivir bien, pero como él mismo nos relata, cuando va a los mercados a comercializar sus productos ecológicos no encuentra la forma de que éstos se puedan diferenciar de los productos tradicionales y tomen el valor justo que merecen.

"En los mercados no se diferencia la producción de coca ecológica de la coca tradicional, el café se vende como orgánico y todos los otros productos también, toda nuestra producción se pierde en los mercados y se vende como producción tradicional, no hay nada que nos diferencie, un sello o algo, sólo la gente que me conoce va hasta mi parcela para comprarme coca y otros cuando se encuentran conmigo me piden que les cambie mi coca por la de ellos...", dice

Marín es ejemplo para la comunidad, sus parcelas son visitadas frecuentemente como parte integral de las actividades de intercambio de experiencias con otros agricultores y estudiantes universitarios.

## Colombia

### Es una oportunidad de mejora en el manejo de los recursos

La mayoría de las familias y experiencias vinculadas al proyecto se inclinaron por procesos agroecológicos como una oportunidad de mejora en el manejo de los recursos como el suelo, a partir de las propias experiencias vividas como agricultores convencionales.

Es decir, muchas de las fincas fueron de tipo convencional en sus distintos matices y efectos que ocasionaron una reflexión individual profunda que luego se convirtió en reflexión familiar. Además del cambio productivo, estas familias encontraron en los procesos agroecológicos nuevas formas de relacionarse con su entorno social y económico.

En pocos casos, el acceso a formas de comercialización diferenciada y bien pagada, fue el detonante para decidirse por trabajar agroecológicamente. Esto no significa que las familias no estén interesadas en acceder a una comercialización y un mejor precio; sin embargo, ésa no fue su principal razón de cambio. En resumen, fueron el impacto ambiental causado por sus prácticas convencionales y las oportunidades de mercado, las principales razones para cambiar o adecuar sus sistemas productivos con un enfoque agroecológico.

En cualquiera de los casos, se resalta que las familias admiran su propio proceso y el de los demás, de modo que el intercambio entre experiencias resulta ser una de las principales líneas a promover y fortalecer.

En el análisis se establece que la mayoría de las experiencias se autoabastece de materia orgánica y alimentos (humano, animal), y que la mayoría mantienen rendimientos promedio

que se traducen en una capacidad competitiva frente a la agricultura convencional, lo cual constituye un atractivo para promover la integración de nuevas familias productoras en los procesos agroecológicos.

En la medida que las fincas son diversificadas y productivas generan ingresos y, además, constituyen una fuente de alimentación para la misma familia.

También es notable que existe una brecha entre las fincas que cuentan con infraestructura para el manejo del agua y el suelo y las que no, lo cual pone de manifiesto una necesidad o atención especial a la capacidad de inversión que debe tener el productor para garantizar una total e integral conservación de recursos esenciales como el agua y el suelo.

La mayoría de experiencias han alcanzado un nivel intermedio de independencia con respecto al acceso a las semillas, lo cual favorece la conservación de la agrobiodiversidad y el sostenimiento de la finca en términos de resistencia local. Sin embargo, también indica que se requiere mayor investigación participativa local para la recuperación, conservación y desarrollo de otras semillas diferentes a las usuales como maíz, frijol, café, yuca, entre otros.

**Una de las razones por la cual los agricultores colombianos optaron por los procesos agroecológicos fue porque encontraron en éstos nuevas formas de relacionarse con su entorno social y económico**



**En Colombia las fincas son diversificadas y productivas y constituyen una fuente de alimentación para la misma familia**

### Gueiler Vargas

#### *Al rescate de las semillas nativas*

En el Volcán, Santander, a casi dos mil metros sobre el nivel del mar, Gueiler Vargas tiene como cultivo líder a la papa, alternada con la explotación de habas, frijol, cebada, quinua, zanahoria y ajo. En su finca Argelia, el agua se trae mediante manguera a unos dos mil metros de distancia.

La familia ha rescatado las semillas nativas de papa, habas y frijol, que alternadas con otras especies hortícolas, evidencian una rica biodiversidad agrícola que permite garantizar, junto con la explotación porcícola y caprina, la diversificación de ingreso y garantía de la seguridad alimentaria familiar.

En el aspecto del manejo sanitario y nutricional de los cultivos, el sistema requiere mejorarse con el objetivo de incrementar la producción y por ende el flujo de caja para la economía familiar.

Dentro del sistema productivo, hace parte activa la familia completa –esposo, esposa y dos hijos– destacándose un trabajo familiar conjunto.

Además del rescate de semillas nativas, en la finca hay control sanitario de algunos insectos y plagas a partir de biopreparados de plantas, conservación de suelos, mediante terrazas y rotación de cultivos; sin embargo, la nutrición de los cultivos está limitada a insumos externos con altos costos por unidad de área, sumado a la ausencia de un control sanitario eficaz.

Un alto porcentaje de la alimentación familiar es producida en la finca.

A nivel de suelos en la finca se evidencia la rotación de cultivos, labranza mínima, incorporación de materia orgánica al suelo, surcos contra la pendiente.

### Santiago Trochez

#### *Conocimientos ancestrales para el futuro sostenible*

En el corregimiento de La Mina, en Jambalo, Cauca, la familia Trochez produce café para exportación y otros productos para autoconsumo e intercambio. Toda la familia participa del proceso, además conserva su lengua propia NASA, por tanto son parte de los educadores del resguardo para conservar su lengua y difundir los saberes y conocimientos ancestrales.

Realizan prácticas agroecológicas que van desde los biopreparados hasta la alimentación alternativa animal. El 70% de lo que consume la familia es producido en la finca: aguacate, naranja, limón, guayaba, manzana, durazno, maíz, frijol, tomate, habichuela, plátano, cerdos, pollos, gallinas, bimbo, patos y cuyes. Mantienen un sistema agroforestal conservando especies nativas y realizando buenas prácticas de conservación de suelos.



### Las fincas agroecológicas vienen contribuyendo con la mitigación al cambio climático, lo que es una fortaleza y oportunidad

La integración planta – animal brinda un avance en la sustentabilidad de un sistema productivo. En ese sentido, se observó que la mayoría de las fincas han alcanzado este nivel lo cual también se corrobora en la capacidad que tienen las experiencias para autoabastecerse de materia orgánica.

La mujer juega un rol importante en la administración de los recursos, lo cual, además de ser un aporte productivo al sistema, responde a un proceso de valoración de la mujer dentro de la economía familiar.

Por otro lado, las fincas todavía tienen una cierta dependencia de insumos externos, lo cual ocurre, en parte, por la baja capacidad de producción de abonos orgánicos frente a las necesidades de los cultivos. Es decir, la producción de insumos orgánicos a nivel de la finca es insuficiente, convirtiéndose en un reto para lograr el objetivo de sostenibilidad.

En términos amplios, estas fincas agroecológicas están contribuyendo con la mitigación al cambio climático, positivo impacto aún no considerado ni valorado en el contexto colombiano, lo cual se configura en una fortaleza y oportunidad al mismo tiempo, a explorar desde la propia organización comunitaria, pasando por la investigación hasta la inclusión en las políticas de fomento. Para

ello habrá que desarrollar metodologías locales apropiadas .

Existe una dependencia positiva de asegurar alimentos de la propia finca para la familia, además de la posibilidad de comercializar algunos excedentes. Sin embargo, las fincas no son capaces de producir todo lo necesario o deseado por los productores; en principio, por las mismas condiciones climáticas o por la falta de espacio físico.

A pesar de lo anterior, las experiencias visitadas reivindican el rol de los productores como consumidores de sus propios productos, lo cual fortalece la economía familiar.

En términos generales, los productores agroecológicos se caracterizan por su capacidad de aprendizaje y experimentación. El productor agroecológico es un investigador natural de modo que el intercambio de experiencias, el acceso a investigaciones participativas, la interacción con profesionales abiertos al cambio, entre otras, son medidas que contribuyen a un mejor desempeño de las fincas y sus fines sociales, productivos y económicos.

La mayoría de las fincas están vinculadas a organizaciones locales y nacionales. Esto revela que la agroecología familiar incorpora un enfoque territorial a diferencia de las experiencias convencionales.

### Diversificación para la seguridad alimentaria y el mercado local

En Tibasosa, Boyacá, la familia Camargo produce hortalizas, frutas, flores, peces, ganado, conejos para autoconsumo y el mercado local. En su finca La Tomita, ellos cuentan con registro de compra, venta y producción de los productos de la finca, también con diagnóstico predial y planificación de actividades. Toda la familia, padres y dos hijos, participan del proceso tanto productivo como de integración a los procesos comunitarios y regionales.

Ellos aplican prácticas agroecológicas en el predio para avanzar en los procesos de la sustentabilidad (biopreparados, cultivos asociados, control biológico de insectos y enfermedades, recuperación y conservación de semillas, uso de productos

subutilizados, uso de coberturas, cercas vivas, alimentación alternativa animal).

El 90% de lo que consume la familia es producido en la finca: zanahoria, cilantro, calabacín, brócoli, nabos, rábano, espinaca, lechuga, coliflor, acelga, puerro, cebolla, remolacha, ciruela, uchuva, tomate, curaba, gulupa, plantas aromáticas y medicinales. Asimismo, producción de leche, peces y conejos. La finca tiene un mayor nivel de sustentabilidad: conservación de los recursos naturales, producción diversificada, valor agregado por transformación de productos, participación en los mercados locales, integración de la familia al proceso productivo y comunitario, y en especial, un muy buen relevo generacional.

Eduardo Camargo

### Agricultura familiar como opción de vida profesional

En Andalucía, en el Valle del Cauca, en la Granja Agroecológica Pura Vida, la familia Añazco, integrada por siete miembros, tiene diversas líneas de producción pero la principal es la producción de pollos, cerdos y huevos de gallina criolla. Todo lo que se produce en la finca es para autoconsumo y comercialización en el mercado local. Ellos usan agua de lluvia para el riego de hortalizas. Es importante resaltar el esfuerzo que realizan para dar educación a todos los hijos y generar la seguridad alimentaria. Uno de los fuertes de este sistema productivo es la alimentación alternativa para animales. Han logrado, a

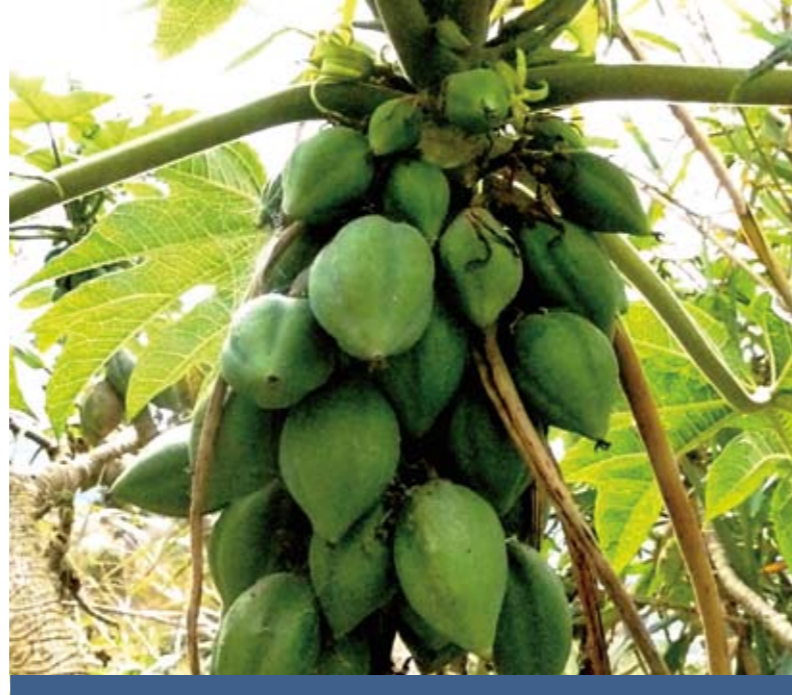
través de la práctica, ajustar los requerimientos nutricionales de los alimentos para pollos, cerdos y gallinas ponedoras. El 80% de lo que consume la familia es producido en la finca: maíz, frijol, maní, sagú, cúrcuma, guandul, tomate, cilantro, lechuga, amaranto, achira, acelga, espinaca, pimentón, naranja, mandarina, limón, aguacate, guayaba, papaya, piña, pitahaya, guanábana, chirimoyo, anon, piñuela, mango, maracuyá, plátano, pomarroso, cidra, guamo, noni, cacao, mamey, banano, palma de coco y palma de chontaduro; además de los peces, pollos, cerdos, gallinas criollas y huevos.

Familia Añazco Gutiérrez

En muchos casos, más del 80 por ciento de lo que consume la familia es producido en la finca agroecológica



**Todas las fincas ecuatorianas, sean de la sierra o de la costa, tienen una alta productividad, atribuida principalmente a sus capacidades instaladas sobre técnicas agroecológicas**



## Ecuador

### Hay autoabastecimiento de recursos y alta productividad

Para estas experiencias innovadoras se buscaron fincas agroecológicas de las cuatro regiones (Costa, Sierra, Amazonía y la Insular) con el fin de visualizar los distintos ángulos que acercan a las familias a tener una soberanía alimentaria, es decir no sólo lo técnico, sino también lo cultural, los vínculos comunitarios, la organización social y la sensibilización ambiental.

Estas fincas agroecológicas muestran un alto autoabastecimiento de recursos, especialmente de alimentos, materia orgánica y recursos genéticos. Igualmente, se observa un valor de eficiencia energética promedio superior a las otras fincas, llegando a producir hasta 20 veces más energía de la que consumen, convirtiéndolos en excelentes transformadores de energía.

Específicamente, en las fincas de la sierra sur de la provincia de Loja, utilizan tecnologías para el manejo de la energía alternativa, por ejemplo: aerobombas, hidrobombas, cocinas mejoradas, secadores solares.

En general, todas las fincas, sean de la sierra o de la costa, tienen una alta productividad, atribuida principalmente a sus capacidades instaladas sobre diversas técnicas agroecológicas.

Las fincas de la sierra, a diferencia de las fincas de la costa, tienen una topografía accidentada con una pendiente promedio del

50%, lo cual marca diferencias en cuanto a las diversas prácticas y técnicas de conservación de suelos que implementan.

Todas las fincas conservan su suelo a través de diferentes obras, sean éstas físicas (terrazas de formación lenta y de banco, pircas de piedra, zanjas de infiltración y desviación) o biológicas (árboles en linderos, cercas vivas, siembra de pastos y frutales en curvas a nivel).

En cuanto al recurso agua, ésta es una constante en las dos regiones, ya que es muy deficitaria especialmente en lo relacionado a la infraestructura de conducción del agua; sin embargo, las fincas implementan una serie de prácticas como cobertura vegetal y plantas aportadoras de nitrógeno para retener la humedad y fertilizar el suelo, almacenamiento del agua en reservorios, entre otros.

En cuanto a las semillas nativas, son altamente independientes, ya que cada finca se autoabastece de su propia semilla, especialmente las nativas. Tienen un control natural y equilibrado de plagas y enfermedades y autoabastecimiento de materia orgánica.

También, aunque no muy acentuado, se observa una dependencia en mano de obra externa, especialmente en las provincias de Loja y del Azuay de la región sierra, ya que esta zona presenta un porcentaje alto de migración (30%) especialmente de los jóvenes.

### René Vela

#### *Las hortalizas llevan el sustento a la familia*

En Cotopaxi, René Vela y sus hermanos viven del trabajo en la chacra. Ellos cultivan hortalizas y especies menores. Son impulsores y líderes en formación de agroecólogos y chacras en la zona. Ellos trabajan a 3,200 metros sobre el nivel del mar. Tienen su infraestructura pecuaria (cuyeras, gallineros, establo para vacas), y en la parte agrícola, materia orgánica, invernadero, centro post cosecha y vivero forestal nativo (en creación). Los animales son parte de la fertilidad de la chacra, los residuos de cosechas alimentan a través de camas calientes la fertilidad del suelo. Las hortalizas son el punto de partida para la comercialización y

subsistencia familiar. La interacción con componentes en animales hacen de esta experiencia un ejemplo en la zona. La presencia de especies menores (cuyes, conejos), aportan la fertilidad y alimentación familiar. Las colmenas de abejas complementan parte del sistema de manejo. No usan químicos. El impacto ambiental es positivo: la diversidad de especies, la formación de cercas vivas, la adaptación de nuevas especies vegetales y el refugio de aves hacen de su chacra un ambiente apropiado. Las ventas se hacen en Latacunga y en Quito, en ferias y restaurantes. La acogida de los productos es buena.

### Alfonso Intriago

#### *Antes hacienda bananera hoy agricultura familiar sin químicos*

En Valencia, Los Ríos, Alfonso y su familia producen yuca y plátano principalmente. Él afirma que todo sale de la propia finca; los cerdos comen desechos de casa, plátano, yuca, etc. Las gallinas comen maíz; muy pocas veces tiene que comprar en el almacén algún insumo. Los cultivos se encuentran intercalados. Por ejemplo: Plátano, yuca, guadua. Posee 10 hectáreas de lo que fue una hacienda bananera que pasó a manos de los trabajadores. Viene recuperando el suelo mediante el uso de especies locales

como el cacao nativo, “los árboles botan las hojas y ese es el mejor abono para el suelo” según manifiesta Alfonso. Para evitar que se sequen los esteros siembra caña guadua. Los cerdos y gallinas, contribuyen al aumento de la fertilidad. Alfonso y su familia trabajan para poder aumentar la biodiversidad, sembrando árboles nativos - algunos maderables para uso y consumo familiar. La familia recibe beneficios económicos a partir de la agricultura en la parcela y su alimentación se complementa con un huerto que manejan a nivel familiar.



**Cada finca se autoabastece de sus propias semillas**



Aunque existe un alto grado de autoabastecimiento de productos para la alimentación familiar y de sus animales, no se puede asegurar aún su soberanía alimentaria, pues depende de recursos e insumos externos para producir (abono, semillas y mano de obra) y de un limitado acceso a la tierra y el agua.

En términos generales, estas fincas, ya sea por su diversidad productiva, por su capacidad de generar excedentes o por las capacidades instaladas a nivel de los líderes de las familias, tienen una alta capacidad de innovación tecnológica.

Tienen un alto conocimiento de diversas prácticas agroecológicas, adquirido en los diferentes procesos de capacitación que han participado o proyectos que han ejecutado, siendo su parcela su escenario de aprendizaje y de investigación.

La participación de la familia en la finca agroecológica es total, y el trabajo que realizan entre la pareja y los hijos es complementario e

interactuado. Con relación a la participación de los hijos en el proceso productivo, ésta se da mientras éstos se encuentran en una etapa de niños a adolescentes, ya que los jóvenes tienden a migrar.

Las fincas agroecológicas de la región sierra presentan un alto valor de sustentabilidad, frente a las fincas de la costa, donde presentan un menor valor. La reflexión puede ser que las fincas de la región costa se desarrollan en un entorno donde tienen como vecinos a grandes unidades empresariales, con monocultivos para la agroexportación (maíz, arroz, banano, piña, palma aceitera, etc.); con un fuerte uso y dependencia de recursos externos, especialmente agroquímicos y mano de obra.

Pero la diferencia mayormente radica en que las familias de la sierra cuentan con toda una historia organizativa y cohesión social y con un trabajo mancomunado (mingas) a diferencia de la costa donde el nivel organizativo es menor.

**Aunque hay autoabastecimiento de productos para la alimentación familiar, aún no se puede asegurar la soberanía alimentaria**



### *Ya no migra para vender guitarras, ahora vive de la chacra*

En Tisaleo 3.260 msnm, en Tungurahua, Segundo Iza y su familia producen mora. Ellos han logrado establecer un sistema de comercialización en el que toda su mora está vendida a través de una organización. Si tiene excedentes, lo vende en el mercado de Tisaleo y Ambato. Antes, Segundo migraba a la ciudad para trabajar en la elaboración de guitarras. Ahora la familia vive sólo de la chacra, sin preocupaciones económicas.

Producen materia orgánica a partir de los animales de la chacra: en 10 días se recolectan 10 carretillas de abono de cuy, vacas, conejos y

gallinas. Este es el principio de una buena fertilidad. La familia maneja terrazas desde 1986, actualmente tiene 16 terrazas, que las mantiene con riego a goteo. Todos los subsistemas se complementan: el pecuario, agrícola y forestal. En el cultivo de mora, hay plantas intercaladas de hortalizas, pastos, forestales nativos y made-rables exóticos.

El impacto social creado por esta familia repercute en el sector, no es un caso aislado; existen varios agricultores que trabajan en sistemas similares y que llevan a sus hogares un cambio social real.

### **Segundo Iza**

**Hay mayor nivel organizativo en la sierra, por el trabajo mancomunado**

## Perú

## Vocación por la producción biodiversa que da mejores condiciones de vida

De las fincas analizadas se nota una buena eficiencia en el uso del suelo. En cuanto al agua, que en la mayoría de las unidades productivas presentadas proviene de canales, riachuelos, acequias o puquiales, es utilizado para riego por gravedad en cultivos anuales, y con riego por aspersión en cultivos de corto periodo vegetativo como las hortalizas.

Cabe mencionar que en algunos casos se destaca como buen manejo del recurso hídrico, la captura de agua de lluvia y el control de humedad a partir de pozos de agua ubicados en la parte más alta del terreno.

Se producen diversidad de productos basados en la rotación y la asociación de cultivos, así como el uso del espacio en estratos o niveles (pastos, arbustos y árboles) o también en esquemas de agro-forestería para el caso de ecosistemas tropicales y sub tropicales.

Otro de los elementos importantes es la producción propia de semilla, que se basa, principalmente, en prácticas de selección positiva y conservación de variedades de especies nativas como la papa, ñaño y frutales nativos entre las que más destacan.

Todas las unidades productivas se caracterizan por la multiproducción. Esta es una condición para poder obtener productos sanos, naturales y ecológicos, independientemente que la finca esté certificada o no. La complementariedad que habita entre los sistemas productivos, agrícola, pecuarios y la mayoría forestales, recrea una condición de sostenibilidad al sistema que ayuda a efectivizar el reciclaje de nutrientes, principalmente dentro de la unidad productiva seguido por la optimización de la mano de obra.

**El uso de los recursos es eficiente por el poco uso de insumos externos para la producción**

En algunos casos el abastecimiento de semillas es propio como el caso de cultivos nativos, donde la producción se convierte en condición de conservación.

En este punto se menciona también que de este tipo de agricultura viene surgiendo una importante práctica de producción de semilla propia que aún tiene por reto incorporar mayor conocimiento desde la capacitación formal.

En todas las unidades productivas mostradas se evidencia cualitativamente un eficiente uso de los recursos existentes. Ello dado la comprobación del bajo uso de insumos externos para la producción.

Asimismo, es clara la necesaria transformación e incorporación del estiércol generado en la propia finca para sostenimiento de la producción (cuyes, ovinos y vacunos). A ello le sigue la práctica de la rotación y asociación de cultivos.

Una de las características de la agricultura ecológica es que sus propietarios la valoran por la capacidad que tiene para producir alimentos propios. No en todos los casos la producción de alimentos es 100% autosuficiente, pero sí se evidencia una principal fuente de producción de carbohidratos (papas, ocas, ollucos, yucas), de proteínas (principalmente carne de cuy, seguido de ovino y vacunos y lácteos) y producción de vitaminas y minerales, cuya fuente se basa en la producción de hortalizas y algunos frutales.



## Gregorio Ponce

## Venden en ferias pero los compradores también llegan a la chacra

En el distrito de Umari, en Huánuco, el agricultor Gregorio Ponce Alanna, padre de seis hijos, tiene una chacra de 7 hectáreas donde ha implementado el riego tecnificado para cultivos de hortalizas y otros de periodo vegetativo corto.

En su chacra se evidencia la existencia de cultivos de maíz, frijol, habas, calabazas y arracachas. En la zona alta existen cultivos de papa nativa y ocas.

En cuanto al aspecto pecuario, la familia ha desarrollado una interesante producción de cuyes en base a los forrajes producidos y utilizados como terrazas.

La familia Ponce vende cuyes todas las semanas y ha logrado un importante ingreso monetario semanal. La chacra está a un promedio de 2.750 m.s.n.m y se nota una alta concientización

y determinación por la gestión adecuada de los recursos suelo y agua, principalmente.

Lo demuestra la existencia de terrazas de formación continua en pendientes de 30 al 40%. Estas terrazas están formadas por pastizales tipo rye grass y pasto castilla, de corte, instalados de manera permanente, que sirven de contención y retención de la erosión del suelo en por lo menos el 60% de la unidad productiva.

Asimismo, se evidencia la existencia de áreas forestales en zonas altas del terreno consistentes en eucaliptos y alisos. Si bien es cierto no se lleva un croquis de la parcela, al caminar por ella se puede evidenciar la organización de las áreas. Los Ponce acceden a ferias locales para vender sus productos y también tienen compradores en chacra.

## Santos Aquino

## Un caso de gestión óptima de la chacra

En el distrito de Cauday, en Cajamarca, Cajamarca, Santos Aquino, agricultor de 35 años de edad, trabaja y vive junto a su familia en una parcela de una hectárea. En ella se producen alimentos de pan llevar como papas, hortalizas, frutales, complementado con crianzas de cerdos y cuyes. Entre todo ello, se ha especializado en la producción de tomate de árbol, encontrando en la producción ecológica una forma de alcanzar sostenibilidad.

Para ello, un buen manejo del recurso tierra mediante la formación de "colchones" de suelo con abundante materia orgánica en los que crece el cultivo de tomate de árbol, ha sido una de las principales técnicas estratégicas implementadas para la producción. Esta ha sido una de las muchas técnicas que le ha permitido optimizar el uso de materia orgánica del suelo y evitar la pérdida de humedad. Asimismo, el buen manejo del agua en reservorio, en la

parte alta de la chacra, complementa el sistema productivo mediante la preservación de la humedad por filtración.

La productividad de su cultivo principal, el tomate de árbol, es una de sus principales fuentes de ingresos debido a la buena calidad productiva expresada en tamaño, color y sabor. Es así que abastece con este producto a un mercado importante en Cajamarca de manera programada. Mercado local en el que consigue incluso unos puntos más por encima del precio promedio.

El buen manejo integral de la parcela ha permitido a esta familia generarse una fuente de trabajo propia en la que sus ingresos provienen netamente de la producción agrícola, convirtiéndose en una familia referente en su sector y cuyo modelo de producción es visitado y tomado como piloto de producción por instituciones de desarrollo local.



### Hay producción de alimentos propios, como la papa, entre los carbohidratos

Los sistemas productivos presentados son dinámicos, entre otros factores, debido al constante aprendizaje puesto en práctica en su sistema.

Aquí se destaca la capacidad del agricultor para hacer investigación propia, innovar sobre lo aprendido y también su capacidad de recepción y apertura al nuevo aprendizaje.

Las fincas agroecológicas destacan su alto potencial para iniciar procesos de transformación que requieren ser fortalecidos. Una de las características interesantes es su capacidad por demandar mano de obra familiar. Dada la multifuncionalidad de ésta, se presenta como la

principal fuente de trabajo para los diferentes miembros de la familia. Las experiencias mostradas expresan que ello se traduce en mejora de condiciones de vida (vivienda, cocina y condiciones higiénicas mínimas, etc.).

El reto actual es mejorar la especialización de la participación. Todas las experiencias presentadas están vinculadas a alguna forma de organización. Es una de las características de estos sistemas, no son experiencias aisladas y están basadas en el intercambio y el inter-aprendizaje. Esa condición las convierte en las unidades productivas con un alto potencial para el desarrollo del capital social local.

**Las fincas agroecológicas demandan mano de obra familiar, lo que se traduce en mejora de las de condiciones de vida**



### Benigno Gutiérrez

#### *Produce hortalizas con insumos propios*

En Huanta, Ayacucho, Benigno, padre de seis hijas, tiene 10 hectáreas de terreno pero sólo dos en producción de hortalizas. A 2.220 m.s.n.m en su parcela se evidencia una alta concientización y determinación por la gestión adecuada de los recursos suelo y aprovechamiento del mismo. A

pesar de ser suelos predominantemente aptos para plantas xerofíticas, es aprovechado adecuadamente con arbustos tolerantes a la sequedad e introducción temporal de hortalizas bajo riego presurizado. Genera sus insumos propios y tiene baja dependencia de insumos externos.

### Julio Hanco

#### *Conservacionista de papas nativas*

Julio Hanco, de 61 años, padre de 4 hijos, es un conservacionista de papas nativas. Su trayectoria le ha permitido ganar algunos reconocimientos de instituciones como la FAO y el Ministerio de Agricultura; este último durante el Año Internacional de la Papa en Perú. Es poseedor de 115 variedades de papas nativas a 4,800 msnm en Lares, Cusco, las cuales fue logrando a lo largo de los años de trabajo y selección constante.

La principal vocación del propietario es la producción de papas nativas en términos de conservación del recurso genético. Esta forma de producción se fundamenta principalmente en la rotación de suelos con descansos amplios de entre 6 a 8 años. Esta práctica se complementa con el escaso movimiento de suelo y abonamientos a través de la incorporación directa de estiércol de ovino, vacunos y camélidos.

Complementa el cultivo de papa con la producción de algunas variedades de ocas, ollucos y mashuas. A ello se añade la producción de ovinos y camélidos que abastecen y recuperan con estiércol los suelos durante los periodos de descanso.

También es importante la producción de chuño y moraya (papas procesadas) elaborados

principalmente por las mujeres de manera artesanal. Este último producto cumple un papel importante en la soberanía alimentaria familiar.

Los hijos cumplen un rol fundamental en la crianza de los animales y a la vez que se convierten desde la práctica en los principales herederos de las formas de producción y "transmisores" de las semillas a ser usadas por las siguientes generaciones.

El propietario de esta unidad productiva es miembro de la comunidad de Pampa Corral. Forma parte de una comunidad en que la mayoría de familias están dedicadas a la producción de papa y crianza de animales, donde las expresiones culturales y formas de vida se corresponden con los sistemas productivos. Convirtiéndolos en uno de los principales grupos humanos en el mundo que conservan la base genética de la alimentación.

Actualmente Julio Hanco y un grupo de agricultores vecinos en su zona, vienen gestionando de manera organizada una articulación comercial con hoteles y restaurantes de Cusco para abastecerlos de papas nativas debido a una creciente oferta gastronómica hacia la población turista.



Parte IV

# Promoción de la AFAC en la CAN

En los países andinos se adelantan diversas iniciativas para el fomento y desarrollo de la AFAC, con algunos elementos en común. Se ha identificado que existe la disposición de los actores públicos y privados para trabajar de manera conjunta entre los cuatro países, para generar sinergias y aprendizajes colectivos, a partir de estos denominadores comunes.

Un programa para la subregión andina tiene que ser condicente con los programas nacionales, es decir, se podrá avanzar hacia la promoción de la AFAC, siempre que se avance a nivel de país.

Se aprovecharán las experiencias de los más avanzados para apoyar en el desarrollo de la AFAC en países que tienen menos avances.

En líneas generales, se identifican tres grandes áreas donde se pueden desarrollar acciones conjuntas de fomento para la AFAC:

- Gestión de la información y el conocimiento
- Desarrollo de mercados agroecológicos
- Tecnología e innovación



**La AFAC es una opción viable para la seguridad alimentaria y la conservación de la biodiversidad**

## Gestión de la información y el conocimiento

Se parte por el reconocimiento de la ausencia de cifras y la identificación de los agricultores familiares agroecológicos.

Se cuenta con información bastante aproximada de la producción orgánica certificada, pero también existen miles de agricultores que practican técnicas agroecológicas a escala familiar y abastecen mercados locales que no han sido identificados en un esfuerzo nacional y aún menos a nivel subregional, lo que no permite la visibilización de sus experiencias productivas, sus mercados y sus aportes por un sistema agroalimentario más justo e inclusivo.

Se hace necesario hacer esfuerzos conjuntos para:

- Elaborar una base de datos subregional de agricultores AFAC. Es necesario el diseño de un sistema andino común para contar con datos, sobre cuántos agricultores ecológicos hay, dónde están, qué producen y cuáles son sus estrategias de articulación al mercado.
- Fortalecer el desarrollo de capacidades de los agricultores familiares agroecológicos. A partir de las facilidades con las que cuenta la SGCAN se puede organizar un sistema de difusión a través de la red andina de comunicaciones referente a experiencias AFAC, testimonios, sistematizaciones, videos, comunicados de prensa, ofertas de capacitación, becas, etc.
- Desarrollar investigación participativa en temas estratégicos regionales. En la línea de la visibilización de los aportes de la AFAC, se requiere realizar esfuerzos conjuntos de investigación de mediano y largo plazo en temas prioritarios de necesidad común como: Mitigación y adaptación al cambio climático, y comparaciones de los distintos sistemas AFAC en términos ecológico-productivos, pero también en aspectos sociales-culturales y políticos.

**No todos los agricultores agroecológicos familiares que abastecen mercados locales han sido identificados**



## Desarrollo de mercados agroecológicos

Se hace un especial énfasis en el reconocimiento de los avances en cada país con su estrategia específica a nivel nacional, el que debe servir como base para la integración subregional. En ese sentido, con este eje de acción se busca fomentar y facilitar el comercio entre los países andinos de los productos agropecuarios provenientes de la AFAC.

El comercio de productos agroecológicos ayuda a dinamizar la producción agroecológica y fortalece la cadena de valor orgánica, tan importante para poder llevar los beneficios de la producción agroecológica a todos los actores de la cadena.

Para ello será importante trabajar sobre los siguientes factores o elementos:

- Sistemas de garantía orgánica. Reconociendo la certificación de tercera parte que no siempre se aplica para las condiciones AFAC, y visto que existen otras experiencias que son alternativas a la certificación de tercera parte, se deben reconocer y fortalecer los sistemas participativos de garantía que se ejecutan en la práctica en los cuatro países andinos. También es recomendable explorar otras formas de flexibilización que se puedan otorgar para el mercado local e intercambio transfronterizo en la subregión, y que se apliquen en los principales mercados de destino de nuestra producción orgánica, como son las excepciones hasta determinados volúmenes de producción o de venta.
- Norma subregional andina para la producción, transformación y comercialización de productos orgánicos/ecológicos. La norma tiene como objetivo ordenar, regular lo referente a la producción orgánica que aplica a los productos provenientes de la AFAC. Un instrumento fiscalizador como la norma, tiene que regular lo que sucede en la realidad. Por otro lado, una regulación debe ser lo más inclusiva para su realidad y en el caso de la subregión andina, los agricultores familiares agroecológicos que abastecen mercados locales y que tienen potencial de intercambiar bienes y servicios en un programa de fomento subregional, deben encontrar en una norma de este tipo un instrumento que les permita actuar en forma legal y apropiada a su condición.
- Creación de partidas arancelarias. Las partidas arancelarias específicas para la producción orgánica/ecológica permitirían una pronta identificación y cuantificación de los productos orgánicos/ecológicos exportados en la subregión.
- Participación de delegaciones de agricultores AFAC y delegados de los países en ferias de relevancia regional. Un ejemplo de oportunidad de participación e integración es la Feria Gastronómica Mistura, que se viene consolidando a nivel regional como una de las ferias más importantes en donde se brinda especial atención a los campesinos/as que producen los alimentos sanos y biodiversos que dan su máxima expresión en el arte culinario regional. Pero también pueden darse ferias de comercio que permitan promocionar los productos y los servicios que ofrece la AFAC.



## Tecnología e Innovación:

Como la tercera área a desarrollar se contempla la necesidad de fomentar innovación y desarrollo de tecnologías apropiadas. En la producción agroecológica y campesina no existen recetas, existen principios. La forma en que las familias agricultoras adaptan, recrean e innovan, resulta estratégica para avanzar hacia la consolidación de sistemas productivos agroecológicos campesinos viables tanto social como económicamente. Para ello, los países pueden diseñar un programa subregional de incentivos orientado a:

- Premiar las mejores innovaciones en AFAC, que contribuyan efectivamente a la adaptación y mitigación al cambio climático, la conservación de la agrobiodiversidad, y una mejora notable de la producción agroecológica tanto en forma cualitativa como cuantitativa.
- Diseñar un fondo concursable para proyectos AFAC a nivel de subregión que no sólo permita facilitar el acceso a un fondo semilla que contribuya a la mejora de los sistemas de producción, sino que también sea un instrumento de intercambio y difusión del conocimiento generado.

**Los expertos recomiendan fomentar la innovación y desarrollo de tecnologías apropiadas en la agroecología familiar**

Se recomienda promover intercambios de experiencias de AFAC entre agricultores y técnicos



El listado que se presenta a continuación no pretende ser una lista exhaustiva y definitiva de las diversas organizaciones públicas y privadas que realizan labores para el desarrollo de la AFAC. Es una aproximación a partir de las visitas y exploración que se hizo a través del Proyecto y que esperamos se siga enriqueciendo.



Parte V:

# Directorio de organizaciones agroecológicas

**BOLIVIA****Aldeas Infantiles SOS - Cochabamba**

**Sigla:** ALDEAS SOS  
**Tipo:** Org. No Gubernamental  
**Tel:** (591 - 4) 4310976 / 4288292  
**Contacto:** Alberto Melgar R.  
**Email:** peecbba@eduempresados.org  
**Dirección:** Av. Ecológica Km. 1 – Tiquipaya, Cochabamba, Bolivia

**Alianza Cambio Andino**

**Tipo:** Organismo gubernamental  
**Tel:** (591 - 2) 2916559  
**Contacto:** Raúl Delgado  
**http:** www.cambioandino.org  
**Dirección:** Zona Obrajes, Avenida Mecapaca No. 6311 casi esquina Calle 17 y Av. Hernando Siles

**Asociación de Instituciones de Educación y Promoción**

**Sigla:** AIPE  
**Tipo:** Red de ONGs  
**Tel:** (591 - 2) 2419195 / 2419723  
**Fax:** (591 - 2) 2410242  
**Contacto:** Martha Arciénaga  
**Email:** unidad.gestion@aipe.org.bo  
**http:** www.aipe.org.bo  
**Dirección:** C. Macario Pinilla Nº 525 Sopocachi  
**Casilla:** 6334 La Paz, Bolivia

**Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia**

**Sigla:** AOPEB  
**Tipo:** Organización de Productores Ecológicos  
**Tel:** (591 - 2) 2490691 / 2490686  
**Fax:** (591 - 2) 2129286  
**Contacto:** Carmen Sotomayor  
**Email:** info@aopeb.org  
**http:** www.aopeb.org  
**Dirección:** Calle Landaeta #554, esq. Luis Crespo (zona San Pedro) - La Paz  
**Casilla:** 1872 La Paz, Bolivia

**Asociación Nacional de Productores de Quinoa - La Paz**

**Sigla:** ANAPQUI  
**Tipo:** Organización de Productores Ecológicos  
**Tel:** (591 - 2) 2201400 / 2201434  
**Contacto:** Iván Chiri Pérez / Jacinto Cruz  
**Email:** anapqui@entelnet.bo  
**http:** www.anapqui.org.bo  
**Dirección:** Loayza No 223, Edificio Ayacucho Piso 13 Of. 1311  
**Casilla:** 12649 La Paz, Bolivia

**Centro de Investigación y Promoción del Campesinado**

**Sigla:** CIPCA  
**Tipo:** Organización No Gubernamental  
**Tel:** (591 - 2) 2917797 / 2910798  
**Contacto:** Bishelly Elías  
**Email:** belias@cipca.org.bo  
**http:** www.cipca.org.bo  
**Dirección:** Calle Claudio Peñaranda # 2706 Esq. Vincentti ,  
 Plaza España-Sopocachi, La Paz, Bolivia

**Central de Cooperativas EL CEIBO Ltda. - La Paz**

**Sigla:** Coop. EL CEIBO LTDA.  
**Tipo:** Organización de Productores Ecológicos  
**Tel:** (591 - 2) 2840604 / 2841078 / 2841178  
**Contacto:** Abraham Apaza M. (Gerente General)  
**Email:** info@elceibo.org  
**http:** //www.elceibo.org  
**Dirección:** Av. Juan Pablo II Nº 2560 La Paz

**Centro de Servicios Agropecuarios - La Paz**

**Sigla:** CESA  
**Tipo:** Org. No Gubernamental  
**Tel:** (591 - 2) 2310500 / 2371819  
**Fax:** (591 - 2) 4231784  
**Contacto:** María Teresa Domingo / Alejandro Valdivia  
**Email:** cesabol@adsl.entelnet.bo  
**Dirección:** Av. Mariscal Santa Cruz Nº 1295 Edificio Perrín, 4to Piso Of. 9, La Paz, Bolivia  
**Casilla:** 4691 La Paz, Bolivia

**Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia**

**Sigla:** CSUTCB Tipo: Confederación  
**Tel:** (591 - 2) 2246232  
**Fax:** (591 - 2) 2246300  
**Contacto:** Luis Nieto  
**Email:** csutcb@csutcb.org  
**http:** www.csutcb.org  
**Dirección:** Av. Saavedra Nº 2045, zona Miraflores, La Paz, Bolivia.

**Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígenas y Originarias de Bolivia**

**Sigla:** CIOEC  
**Tipo:** Asociación  
**Tel:** (591 - 2) 2145050 / 2124754 / 2287045 / 2287047  
**Contacto:** Rubén Monasterios  
**Email:** cioec@cioec.org  
**http:** www.cioecbolivia.org  
**Dirección:** Calle Beni #285, esq. Departamento Pando (Zona Challapampa Terminal de Buses de la Paz)  
**Casilla:** 11156 La Paz, Bolivia

**ECOTOP - La Paz**

**Sigla:** ECOTOP S.R.L.  
**Tipo:** Empresa consultora  
**Tel:** (591 - 2) 2133796 / 2133796  
**Contacto:** Luis Walter Lohse Perales (Director)  
**Email:** lohsep@ecotop-consult.de  
**http:** www.ecotop-consult.de/spain/index.htm  
**Dirección:** Villa 24 de Septiembre – Sapecho, Alto Beni, Bolivia

**Federación de Caficultores Exportadores de Bolivia**

**Sigla:** FECAFEB.  
**Tipo:** Federación  
**Telefax:** (591 - 2) 2846310  
**Contacto:** Policarpio Ali  
**Email:** fecafeb@gmail.com  
**http:** www.fecafeb.com  
**Dirección:** Av. Juan Pablo II #2926 , frente a la FAB, El Alto



**Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo**

**Sigla:** FOBOMADE  
**Tipo:** ONG  
**Telefax:** (591 - 2) 315059 Fax.: (591 - 2) 315058  
**Casilla:** 5540 La Paz, Bolivia  
**Contacto:** Karen Pomiel  
**Email:** fobomade@fobomade.org.bo  
**http:** www.fobomade.org.bo  
**Dirección:** Calle Colón Nro. 161, Edificio Barrosquira Piso 10

**Fundación Agrecol Andes**

**Sigla:** Agrecol  
**Tipo:** Org. No Gubernamental  
**Telefax:** (591 - 4) 4423838 / 4423636  
**Casilla:** 1999 Cochabamba, Bolivia  
**Contacto:** Daniel Vildoza (Director Ejecutivo)  
**Email:** info@agrecolandes.org  
**http:** www.agrecolandes.org  
**Dirección:** Pasaje F s/n , entrando por la calle Sebastian Bach, Urb. El Profesional, Av. América Oeste Final

**Fundación Simón I. Patiño – Granja Modelo Pairumani**

**Sigla:** Pairumani  
**Tipo:** Fundación  
**Tel:** (591 - 4) 4260082  
**Contacto:** José Sánchez  
**Email:** granja@fundacionpatino.org  
**http:** portal.fundacionpatino.org  
**Dirección:** Iscaypata –Vinto, Noroeste KM 30  
**Casilla:** 128 Cochabamba, Bolivia

**Fundación Protección y Uso Sostenible del Medio Ambiente**

**Sigla:** PUMA  
**Tipo:** Fundación  
**Tel:** (591 - 2) 2421011  
**Fax:** (591 - 2) 2421012  
**Contacto:** Carla Flores  
**Email:** fpuma@fundacionpuma.org  
**http:** www.fundacionpuma.org  
**Dirección:** Calle Miguel de Cervantes No 2977, Sopocachi, La Paz, Bolivia

**Gobierno Municipal de Tiquipaya**

**Tipo:** Gobierno Municipal  
**Tel:** 76453248  
**Contacto:** Guadalupe  
**Email:** correoaguadi@gmail.com  
**Dirección:** Alcaldía de Tiquipaya, Provincia de Quillacollo, Departamento de Cochabamba, Bolivia

**IMO Control Latinoamérica Ltda. - Cochabamba**

**Sigla:** IMO LA  
**Tipo:** Empresa  
**Fax:** (591 - 4) 4456882  
 (591 - 4) 4456880 / 4456881  
**Contacto:** Alberto Levy Merida  
**Email:** imola@imola.com.bo  
**http:** www.imo.ch  
**Dirección:** Calle Pasos Kanki Nº 2134 esq. Huallpa Rimachi y Pasos del Inca, Cochabamba, Bolivia

**Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal**

**Sigla:** INIAF  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (591 - 2) 2113629  
**Contacto:** Iván Torrico  
**Email:** lapaz@iniaf.gob.bo  
**http:** www.iniaf.gob.bo  
**Dirección:** Av. Capitan Ravelo #2329 Edificio Universidad Real Piso 5, La Paz, Bolivia

**IRUPANA ANDEAN ORGANIC FOOD S.A. - La Paz**

**Sigla:** INDUSTRIAS IRUPANA  
**Tipo:** Empresa  
**Tel:** (591 - 2) 2815884 / (591 - 2) 2815885  
**Contacto:** Juan José Landivar Moreno  
**Email:** jlandivar@irupanabio.com  
**http:** www.irupana.org  
**Dirección:** Av. Arica No. 550, zona Senkata, La Paz, Bolivia

**Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras**

**Sigla:** MDRyT  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (591 - 2) 2111103  
**Contacto:** Armando Sánchez  
**Email:** armandorangia@hotmail.com  
**http:** www.agrobolivia.gob.bo  
**Dirección:** Av. Camacho Nº 1471, entre calles Bueno y Loayza, La Paz, Bolivia

**Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria**

**Sigla:** PASA  
**Tipo:** Unidad desconcentrada del MDRyT  
**Tel:** (591 - 2) 2900250 / 2113369  
**Fax:** (591 - 2) 2900253 / 2113369  
**Contacto:** Cristian Rivero  
**Email:** ud\_pasa@pasa.org.bo  
**http:** www.pasa.org.bo  
**Dirección:** Av. 16 de Julio # 1642 Edificio Banco Do Brasil piso 4, La Paz, Bolivia

**Red UNITAS**

**Sigla:** UNITAS  
**Tipo:** Red de ONGs  
**Tel:** (591 - 2) 2420512 / 2426745 / 2427118  
**Fax:** (591 - 2) 242057  
**Contacto:** Fanny Cárdenas  
**Email:** unitas@redunitas.org  
**http:** www.redunitas.org  
**Dirección:** Calle Luis Crespo # 2532, entre Calle Rosendo Gutiérrez y Plaza Andrew. Zona de Sopocachi  
**Casilla:** 8666 La Paz, Bolivia

**Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria**

**Sigla:** SENASAG  
**Tipo:** Organismo público del MDRyT  
**Tel:** (591) 33 4625105  
**Fax:** (591) 346 28105 / 106  
**Contacto:** Heriberto Mamani – Encargado Nacional del Sistema de Control de la Producción Orgánica  
**Email:** heriagro@hotmail.com  
**http:** senasag.server262.com  
**Dirección:** Av. José Natusch Nro. 149, Trinidad, Beni, Bolivia

**Unidad de Coordinación del Consejo Nacional de Producción Ecológica**

**Sigla:** UC-CNAPE  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel.:** (591 - 2) 2200857  
**Contacto:** Delfín Cuentas  
**Email:** uc\_cnape@yahoo.es  
**Dirección:** Av. Camacho N° 1471, entre calles Bueno y Loayza  
 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, La Paz, Bolivia

**Universidad Mayor de San Simón**

**Sigla:** UMSS  
**Tipo:** Organismo público  
**Fax:** (591 - 4) 434344  
**Contacto:** Andrés Uzeda  
**http:** www.hum.umss.edu.bo  
**Dirección:** Nataniel Aguirre#0-0360 casi Jordán, Cochabamba, Bolivia

**Vice Ministerio de Ciencia y Tecnología**

**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (591 - 2) 2442144  
**Contacto:** Gabriela Llende  
**http:** www.cienciaytecnologia.gob.bo  
**Dirección:** Av. Arce, Pasaje Esperanza #4 , La Paz, Bolivia

**Vice Ministerio de la Micro y Pequeña Empresa**

**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (591 - 2) 2124931 int.1739, 2356742  
**Contacto:** Abdón Vásquez  
**http:** www.produccion.gob.bo  
**Dirección:** Av. Mariscal Santa Cruz #1240 Ed. Palacio de Comunicaciones Piso 17,  
 La Paz, Bolivia

**Asociación Agropecuaria de Familias Campesinas e Indígenas para el Desarrollo Sostenible Biabuma**

**Sigla:** BIABUMA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (313) 6103541  
**Contacto:** Disleny Bedoya  
**Email:** asociacionbiabuma@hotmail.com  
**Dirección:** Támesis, Antioquia

**Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia**

**Sigla:** ACOC  
**Tipo:** Organización de agricultores ecológicos  
**Tel:** (2) 2268869 / (311) 6096607  
**Contacto:** José Adrian Cardona  
**Email:** acocafesano@yahoo.com  
**Dirección:** Calle 5 No. 7-57 Riofrío, Valle

**Asociación Campesina Agroecológica de la Región del Boquerón**

**Sigla:** Asociación Boquerón ACAB  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** 2300351  
**Contacto:** Cesar Quintero  
**Email:** colyflor@une.net.co  
**Dirección:** Calle 48 No 65-58 Medellín, Antioquia

**Asociación Colombiana de Agroproductores Ambientalistas**

**Sigla:** Agroambientalistas  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** 2127649 / (315) 2920861  
**Contacto:** Richard Probst  
**Email:** agroambientalistas@supercabletv.net.co  
**Dirección:** Diagonal 75 No. 2-53, Piso 2 Bogota, Cundinamarca

**Asociación de Paneleros y Cañicultores de Gómez Plata**

**Sigla:** Biopanela  
**Tipo:** Organización de productores  
**Tel:** (312) 8717042  
**Contacto:** Armando de Jesús Herrera  
**Email:** biopanelagp@yahoo.com  
**Dirección:** Calle 50 No. 49 - 49 Gomez Plata, Antioquia

**Asociación de Pequeños Caficultores de la Marina.**

**Sigla:** ASOPECAM  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (2) 2260513 / (317) 5180700  
**Contacto:** Javier Rivera  
**Email:** asopecam2000@yahoo.com  
**Dirección:** Calle 5 No. 6-25 Corregimiento La Marina, Tulua, Valle

**Asociación de Pequeños Productores Agropecuarios del Municipio de Ariguaní**

**Sigla:** ASOPEPAMA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (310) 6320416  
**Contacto:** Karen Margarita Silva  
**Email:** asopepama@yahoo.es o kamasibe21@yahoo.es  
**Dirección:** Cr 3 No. 8B- 87 Ariguaní, Magdalena

**Asociación de Productores Ecológicos de los Caminos Reales**

**Sigla:** ECO-REAL  
**Tipo:** Organización de productores ecológicos  
**Tel:** 4132859 / (310) 2275217  
**Contacto:** Alejandro Martín Cuezva  
**Email:** caminosreales@yahoo.com  
**http:** //www.eco-real.org  
**Dirección:** Calle 18 No. 103b - 48 Fontibón, Bogotá, Cundinamarca

**Asociación de Productores Ecológicos, Desplazados y Afrocolombianos de la Sierra Nevada de Santa Marta**

**Sigla:** PRODESA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Telefax:** 4332734 / (311) 6724427  
**Contacto:** Mario Joel Perea  
**Email:** marjope@hotmail.com  
**Dirección:** Diagonal 35 No. 8-14 Santa Marta, Magdalena

**Asociación de Productores Orgánicos Arhuacos y Campesinos**

**Sigla:** ASOPROCASINES  
**Tipo:** Organización de productores ecológicos  
**Tel:** (315) 2200330  
**Contacto:** Tomas Marquez  
**Email:** asoprocafe07@yahoo.es  
**Dirección:** Calle 10 No. 7 - 40 Pueblo Bello, Cesar

**Asociación para el Desarrollo Campesino**

**Sigla:** ADC  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 7231022 / 7294043  
**Contacto:** José Vicente Revelo  
**Email:** adc@adc.org.co; direccion@adc.org.co  
**http:** www.adc.org.co  
**Dirección:** Calle 10 No. 36 - 28 Pasto, Nariño

**Asociación Red Colombiana de Agricultura Biológica - Antioquia**

**Sigla:** RECAB Antioquia  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 2343552  
**Contacto:** Tarcisio Aguilar  
**Email:** recabantioquia@yahoo.es  
**http:** www.recab.org  
**Dirección:** Calle 48 B No 79-38 Medellín, Antioquia

**Conexión Ecológica - EcoNexos**

**Sigla:** EcoNexos  
**Tipo:** Empresa de servicios de consultoría  
**Tel:** (57 - 310) 4276085  
**Contacto:** Carlos Escobar Fernández  
**Email:** info@econexos.org / conexioneologica@yahoo.com  
**http:** www.econexos.org  
**Dirección:** Vereda Monterrico, 22 Km. de la ciudad de Cali en la vía que se dirige a Buenaventura, en la Casa - Finca Orgánica Pangea

**Confederación de Prosumidores Agroecológicos**

**Sigla:** AGROSOLIDARIA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** 7793137 / (310) 8024240  
**Contacto:** Mario Bonilla  
**Email:** contacto@agrosolidaria.org  
**http:** www.agrosolidaria.org  
**Dirección:** Calle 5 No. 12-00 Tibasosa, Boyacá

**Cooperativa de Trabajo Asociado para el Desarrollo Integral del Tequendama**

**Sigla:** COOMUTSOA  
**Tipo:** Cooperativa  
**Telefax:** (316) 3598246 / (091) 7126405  
**Contacto:** Andrés Mauricio Garzón  
**Email:** gica@etb.net.co; amgarzon23@hotmail.com  
**Dirección:** Calle 12 No. 6 - 12 Soacha, Cundinamarca

**Cooperativa de Cacaocultores Ltda.**

**Sigla:** ECOCACAO  
**Tipo:** Cooperativa  
**Telefax:** 6942844  
**Contacto:** Omar Chaid  
**Email:** omarc.chaid@ecocacao.com  
**http:** www.ecocacao.com  
**Dirección:** Calle 58 No. 32-12 Bucaramanga, Santander

**Corporación Agraria del Cucuana y Alto Saldaña**

**Sigla:** CORPOAGRO  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** 2669351  
**Contacto:** Edgar Blandon  
**Email:** corpoagro123@yahoo.es  
**Dirección:** Carrera 4 No. 41-120 Ibagué, Tolima

**Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca**

**Sigla:** CAR  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** 3209000  
**Contacto:** Amparo Cruz  
**Email:** hdelgadt@car.gov.co lcononm@car.gov.co  
**http:** www.car.gov.co/  
**Dirección:** Carrera 7 No. 36-45 Bogotá, Cundinamarca

**Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca**

**Sigla:** CVC  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** 6206600  
**Contacto:** Teresita Cardenas  
**Email:** teresita.cardenas@cvc.gov.co  
**http:** www.cvc.gov.co/vsm38cvc/  
**Dirección:** Carrera 56 No. 11 - 36 Cali, Valle

**Corporación Ecofondo - Campaña Soberanía Alimentaria, Seguridad y Autonomía**

**Sigla:** SALSAS  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 6913442  
**Contacto:** Alejandro Galeano  
**Email:** ecotodos@ecofondo.org.co  
**http:** salsa.ecofondo.org.co/  
**Dirección:** Calle 82 No. 19-26 Bogotá, Cundinamarca

**Corporación Ecológica y Cultural Penca de Sábila**

**Sigla:** Penca de Sábila  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 2846868  
**Contacto:** Leticia Correa  
**Email:** comunicaciones@corpencia.org  
**http:** www.corpenca.org  
**Dirección:** Carrera 50 No. 59-27 Medellín, Antioquia

**Corporación para el Desarrollo y la Paz del Suroccidente Colombiano**

**Sigla:** VALLENPAZ  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 8821933  
**Contacto:** Luis Alberto Villegas  
**Email:** vallenpaz@vallenpaz.org.co  
**http:** www.vallenpaz.org.co/  
**Dirección:** Carrera 5 No. 12 - 16 piso 3 Cali, Valle

**Corporación Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio**

**Sigla:** PDPMM  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 6220274  
**Contacto:** Libardo Valderrama  
**Email:** libardoval@hotmail.com  
**http:** www.pdpmm.org.co  
**Dirección:** Carrera 9 No. 6B-93 Barrancabermeja, Santander

**Corporación Red Agroecológica del Caribe**

**Sigla:** RECAR  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (4)7783160 / 7783148  
**Contacto:** Nilvadis Arrieta, Emildo Navarro  
**Email:** recaragro@hotmail.com; agroecos@tutopia.com; resguardozenulibredetransgenicos@yahoo.com  
**http:** //recaragro.blogspot.com  
**Dirección:** Carrera 3 No. 12-47 Barrio La Bomba, San Andrés de Sotavento, Córdoba

**Corporación Regional Autónoma del Centro de Antioquia**

**Sigla:** CORANTIOQUIA  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** 4938888  
**Contacto:** Liliam Gómez  
**Email:** corantioquia@corantioquia.gov.co  
**http:** www.corantioquia.gov.co/sitio/  
**Dirección:** Carrera 65 No. 44ª - 32 Medellín, Antioquia

**Corporación Universitaria Minuto de Dios**

Programa Usaquén Cultivando Para El Futuro (Red de Agricultores Agroecológicos Urbanos)  
**Sigla:** UNIMINUTO  
**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** 2916567 / (312) 5867897  
**Contacto:** María Lucía Galindo  
**Email:** mlgalindo@uniminuto.edu  
**http:** portal.uniminuto.edu/uniminuto/  
**Dirección:** Calle 81B No. 72B-70 Bogotá, Cundinamarca

**Escuela Granja Agroecológica SOS**

**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** 2530185  
**Contacto:** Arlex Angarita Leyton  
**Email:** escuela.granja@aldeasinfantiles.org.co  
**http:** www.aldeasinfantiles.org.co  
**Dirección:** Vereda La Joya Armero/Guayabal, Tolima

**Fundación de Expresión Intercultural, Educativa y Ambiental**

**Sigla:** Fundaexpresion  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 6483924 / 6751020  
**Email:** fundaexpresion@gmail.com  
**http:** www.fundaexpresion.org/  
**Dirección:** Carrera 6 No. 4-02 Floridablanca, Santander

**Fundación EPSA**

**Tipo:** ONG  
**Tel:** (317) 6570811  
**Contacto:** Jorge Forero  
**Email:** jforero@epsa.com.co  
**http:** www.epsa.com.co/  
**Dirección:** Calle 15 No. 29B-30 Autopista Cali, Yumbo

**Fundación Hogares Juveniles Campesinos de Colombia**

**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** 2385711 / (321) 6455243  
**Contacto:** P. Jaime Alonso Quiceno Guzmán  
**Email:** fundación@hogaresjuvenilescampesinos.org; jaquigu@hotmail.com  
**http:** www.hogaresjuvenilescampesinos.org  
**Dirección:** Calle 30ª No. 78ª-11 Medellín, Antioquia

**Fundación Instituto Mayor Campesino**

**Sigla:** IMCA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 2286134 / 31 / 33  
**Contacto:** Erminsu David Pabón  
**Email:** imcbuga@uniweb.net.co  
**http:** www.imca.org.co/  
**Dirección:** Carrera 12 Sur No. 35 Sur - 10; Vereda Quebrada Seca; Buga, Valle

**Fundación SWISSAID Colombia**

**Sigla:** Swissaid Tipo: ONG  
**Tel:** 3413153  
**Contacto:** Walquiria Pérez  
**Email:** swissaid@swissaid.org.co  
**http:** www.swissaid.org.co  
**Dirección:** Calle 25 C No. 3 - 81A Of. 301 Bogotá, Cundinamarca

**Grupo de Investigación en Agroecología – Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira**

**Sigla:** UN  
**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** 2717000 extension 35736  
**Contacto:** Diego Angel  
**Email:** diangels@palmira.unal.edu.co  
**http:** www.unal.edu.co  
**Dirección:** Carrera 32 Chapinero, Palmira, Valle

**Grupo Semillas**

**Tipo:** ONG  
**Tel:** 2855144  
**Contacto:** Germán Velez / Paula Alvarez  
**Email:** german@semillas.org.co paula@semillas.org.co  
**http:** www.semillas.org.co  
**Dirección:** Calle 28A No. 15-31 Oficina 302 Bogotá, Cundinamarca

**Instituto Cristiano de Promoción Campesina**

**Sigla:** ICPROC Tipo: ONG  
**Tel:** 6254787 / 6254966 / 6255464  
**Contacto:** Claudia Cecilia Cespedes  
**Email:** desarrolloempresarial@icproc.org.co  
**http:** www.icproc.org.co  
**Dirección:** Calle 15A No. 18-09 San Vicente de Chucuri, Santander

**Jardín Botánico de la Universidad de Caldas - Encuentro de Productores Ecológicos y Sabidurías Populares**

**Sigla:** ECOVIDA  
**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** 8781588  
**Contacto:** José Gallego  
**Email:** josegallego@ucaldas.edu.co; ecovidacolombia@colombia.com  
**http:** www.ucaldas.edu.co/jardinbotanico  
**Dirección:** Calle 65 No. 26-10 Manizales, Caldas

**Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural**

Programa Nacional de Agricultura Limpia – Dirección de Desarrollo Tecnológico y Protección Sanitaria  
**Sigla:** MADR  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** 3341199 ext. 472  
**Contacto:** Cesar Echeverry  
**Email:** cesar.echeverry@minagricultura.gov.co viceministerio@minagricultura.gov.co  
**Dirección:** Avenida Jiménez No. 7-65 Piso 4 Bogotá, Cundinamarca

**Red Colombia Verde**

**Tipo:** ONG  
**Tel:** 3402850 / 3403565  
**Contacto:** Hernando Palomino  
**Email:** Hernando.palomino@redcolombiaverde.org  
**http:** www.redcolombiaverde.org  
**Dirección:** Carrera 16 No. 39A -27 Bogotá, Cundinamarca

**Red de Productores Ecológicos de la Sierra Nevada de Santa Martha**

**Sigla:** RED ECOLSIERRA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** 4333234 / (315) 7413082  
**Contacto:** Victor Cordero  
**Email:** info@redecolsierra.org; vcordero@redecolsierra.org  
**http:** www.redecolsierra.org/  
**Dirección:** Carrera 32A No. 13B-50 Santa Martha, Magdalena

**Red de Mercados Agroecológicos del Valle**

**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (315) 5540942  
**Contacto:** Gustavo Suárez  
**Email:** gusure60@yahoo.com  
**Dirección:** Carrera 15 A No. 3 - sur 25 Buga, Valle

**Red de Seguridad Alimentaria**

Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional  
**Sigla:** ReSA  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** 596 0800 / 01 / 02  
**Contacto:** Jaime González  
**Email:** resa@accionsocial.gov.co  
**http:** www.accionsocial.gov.co  
**Dirección:** Calle 7 No. 6- 54 Bogotá, Cundinamarca

**Universidad La Gran Colombia**

**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** 7460433  
**Contacto:** Francia Milena Mejía  
**Email:** franciamilena1@gmail.com  
**http:** www.ugca.edu.co  
**Dirección:** Carrera 14 No. 7 – 60 Armenia, Quindío

**Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas**

**Sigla:** CESA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (02) 2524830 / 2529896 / (05) 2630399 / (05) 2654326  
**Contacto:** Francisco Román  
**Email:** cesa.uio@andinanet.net  
**http:** www.cesa.org.ec  
**Dirección:** Inglaterra N31 - 30 y Vancouver, Quito

**Centro de Desarrollo Indígena**

**Sigla:** CEDEIN  
**Tipo:** ONG  
**Telefax:** (593) 32912015  
**Contacto:** Carmen Lema, Pedro Yupanqui  
**Email:** cedein@andinanet.net  
**http:** www.huertoseden.com  
**Dirección:** Prolongación de la calle U y Avenida Del Maestro, Cajabamba - Riobamba - Chimborazo, Ecuador

**Centro de Estudios Pluriculturales**

**Sigla:** CEPUCU  
**Tipo:** ONG  
**Telefax:** (593) 62924933  
**Email:** cepcu@cepuc.org.ec  
**http:** www.cepuc.org.ec/  
**Dirección:** Otavalo, Salinas 164 y Atahualpa, Imbabura

**Confederación Kichwa del Ecuador Ecuarrunari**

**Sigla:** Ecuarrunari  
**Tipo:** Organización campesina  
**Tel:** (593 - 2) 2580700 / Telfax: 2580713  
**http:** ecuarrunari.org/portal/  
**Dirección:** Julio Matovelle 128 entre Vargas y Pasaje San Luis Edif. El Conquistador, 1er. piso, Quito

**Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígena y Negras**

**Sigla:** FENOCIN  
**Tipo:** Organización campesina  
**Tel:** (593 - 2) 2228191 / 2552076  
**Fax:** (593 - 2) 2228193  
**Email:** fenocin@fenocin.org  
**http:** www.fenocin.org/  
**Dirección:** Versalles N 21-326 y Carrión

**Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología**

**Sigla:** CEA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (593) 22440721 Fax: (02) 2276061  
**Contacto:** José Rivadeneyra – Fundación Brethren y Unida (FBU)  
**Email:** cea@ecuanex.net.ec  
**http:** www.ecuanex.net.ec/cea  
**Dirección:** Avenida Granda Centeno Oe4-290 y Barón de Carondelet, 3er piso, Quito

**Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa de la Naturaleza y del Ambiente**

**Sigla:** CEDENMA  
**Tipo:** Red de ONGs  
**Telefax:** (593) 22529394  
**Contacto:** Alicia Ortíz (Fundación Altrópico)  
**http:** www.cedenma.org/  
**Dirección:** Muros N27 – 211 y González Suárez - Sector Hotel Quito

**Corporación Ecuatoriana de Agricultores Biológicos**

**Sigla:** PROBIO  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** 2541137 Fax: 2506176  
**Contacto:** Esteban López  
**Email:** probio@andinanet.net  
**http:** www.ecuadorinfo.de/cliente/probio/esp/probio.html  
**Dirección:** Pontevedra 553 y Vizcaya, Quito

**Coordinadora Nacional Campesina «Eloy Alfaro»,**

**Sigla:** CNC-EA  
**Tipo:** Organización campesina  
**Tel:** (593 - 2) 222944  
**http:** volensamerica.org/CNC-EA.html  
**Dirección:** Mosquera Narváez Oe 257 y Versalles, Sector Santa Clara, Quito

**Corporación para la investigación, capacitación y apoyo técnico para el manejo sustentable de los ecosistemas tropicales**

**Sigla:** ECOPAR  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (593 - 2) 2440328 / 2258220 / 2456985  
**Contacto:** Kelvin Cueva  
**Email:** direccion@ecopar.org.ec  
**http:** www.ecopar.org.ec/  
**Dirección:** Pablo Herrera Oe4-153 y Barón de Carondelet a 1 1/2, Quito

**EKORURAL (Groundswell International)**

**Sigla:** EKORURAL  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (593 - 2) 2891669  
**Contacto:** Ross Borja  
**Email:** rborja@ekorural.org  
**http:** groundswellinternational.org/where-we-work/ecuador  
**Dirección:** Avda. Florencia 203 y Bramante, Urb. La Primavera I, Cumbayá, Quito

**Federación Provincial de Organizaciones Campesinas y Populares del Sur**

**Sigla:** FUPOCPS  
**Tipo:** Organización campesina  
**Tel:** 2541298 Fax: 2576738  
**Contacto:** Francisco Vivanco - Presidente  
**Email:** fupoorgcampe@yahoo.es  
**http:** fupocps.wordpress.com  
**Dirección:** Barrio Consacola Casa Campesina junto al Colinas Tennis - Club, Loja

**Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo**

**Sigla:** FECD  
**Tipo:** Fondo de fideicomiso binacional  
**Tel:** (593 - 2) 2468441 / 249660 / 2437249  
**Contacto:** Patricio Galarza  
**Email:** fecd1@fecd.org.ec  
**http:** www.fecd.org.ec/  
**Dirección:** Prolonga. Av. Granda Centeno Urbanización el Alcázar Pasaje 2 No. OE7-02

**Foodfirst Information and Action Network - Ecuador**

**Sigla:** FIAN Ecuador  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (032) 968394 / (093) 724188  
**Contacto:** Marco Andino  
**http:** www.fianecuador.org  
**Dirección:** Selva Alegre y Carvajal, esquina Edificio El Marqués, Departamento 6, Quito

**Fundación Brethren y Unida**

**Sigla:** FBU  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (02) 2440721 Fax : (02) 2276061  
**Contacto:** José Rivadeneyra  
**Email:** fbu@andinanet.net  
**http:** www.fbu.com.ec/  
**Dirección:** Avenida Granda Centeno Oe4-290 y Barón de Carondelet, 3er piso, Quito

**Fundación Heifer Ecuador**

**Sigla:** Heifer Ecuador  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (593 - 2) 2501427 / 2908985 / 2556241  
**Contacto:** Rosa Rodríguez  
**Email:** fundacionheifer@heifer-ecuador.org  
**http:** www.heifer-ecuador.org/  
**Dirección:** Tamayo N24 - 587 (1313) y Colón, Quito, Ecuador,

**Fundación Indígena Ayllucunapac Causaimanta Tandari**

**Sigla:** Fundación ACT  
**Tipo:** ONG - Organización indígena  
**Tel:** (032) 916103  
**Contacto:** Baltazara Moyolema  
**Email:** fundacionact@hotmail.com  
**http:** www.actandari.blogspot.com  
**Dirección:** Comunidad Santa Cruz s/n

**Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos – MCCH**

Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria (RELACC)  
**Sigla:** MCCH - RELACC  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (593 - 2) 2670925 / 26 Fax: (593 - 2) 2623927  
**Contacto:** Rubén Tapia  
**http:** www.fundmcch.com.ec  
**Dirección:** Av. Rumichaca S26-365 y Moro Moro (Barrio Turubamba), Quito

**Fundación para el Desarrollo y la Creatividad Productiva**

**Sigla:** FUNDES  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (05) 2630399 / (05) 2654326  
**Contacto:** Byron Coral  
**Email:** fundes@ossa.com.ec, bcoral@uleam.edu.ec  
**Dirección:** Pedro Gual 236 y Juan Montalvo Edificio. Abel Mendoza 1er. Piso Alto

**Grupo Social Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio**

**Sigla:** FEPP  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (593 - 2) 2520408 / 2529372 / 2554741 / 2554744 Fax: (593 - 2) 2504978  
**Contacto:** Freddy Costales  
**Email:** fepp@fepp.org.ec  
**http:** www.fepp.org.ec/  
**Dirección:** Mallorca N24-275 y Coruña, La Floresta, Quito, Ecuador

**Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca**

**Sigla:** MAGAP  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (593 - 2) 3960100 / 3960200  
**Contacto:** Santiago Gangotena  
**Email:** sgangotena@magap.gov.ec  
**http:** www.magap.gob.ec/  
**Dirección:** Amazonas y Eloy Alfaro, Esquina. Edificio MAGAP; Quito

**Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik Nuevo País**

**Sigla:** PACHAKUTIK  
**Tipo:** Organización política  
**Tel:** 3227259  
**Contacto:** Rafael Antuní- Coordinador Nacional  
**Email:** info@pachakutik.org.ec  
**http:** www.pachakutik.org.ec  
**Dirección:** Calle Lugo 13-04 y Av. Ladrón de Guevara. La Floresta. Quito, Ecuador

**Servicios para un desarrollo alternativo del Sur**

**Sigla:** SENDAS Cuenca Tipo: ONG  
**Tel:** (593) 72882456 / (593) 72816059  
**Contacto:** Lorena Escobar  
**Email:** sendas@sendas.org.ec  
**http:** www.sendas.org.ec  
**Dirección:** Guayas 6-130 y Azuay - Cuenca

**Sistema de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales Renovables**

**Sigla:** Consorcio CAMAREN  
**Tipo:** Consorcio de entidades públicas y privadas  
**Tel:** (593 - 2) 2505775 / 2507396  
**Contacto:** Antonio Gaibor  
**Email:** administracion@camaren.org / sicam@camaren.org  
**http:** www.camaren.org/  
**Dirección:** Alpallana E6-178 y Whympier, Edif. ESPRO 3er piso, Quito, Ecuador

**Sistema de la Investigación de la Problemática Agraria del Ecuador**

**Sigla:** SIPAE  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 2555726 / (098) 231306  
**Contacto:** Francisco Hidalgo  
**Email:** sipae@andinanet.net  
**http:** www.sipae.com  
**Dirección:** Edificio Facultad de Ciencias Agrícolas, piso 2, Of. 414, Ciudadela Universitaria- UCE, Quito

**SWISSAID**

**Tipo:** ONG  
**Tel:** (593 - 2) 2890766  
**Fax:** (593 - 3) 2894950  
**Contacto:** Lilian Vallejo  
**Email:** ofcoord@swissaid.org.ec  
**http:** www.swissaid.org.ec  
**Dirección:** Urb. Los Guabos, Calle B, casa 57, Quito

**Unión de Organización Campesinas Indígenas de Cotacachi**

**Sigla:** UNORCAC  
**Tipo:** Organización campesina  
**Tel:** (06) 915602 Fax: (06) 915977  
**http:** unorcac.nativeweb.org  
**Dirección:** González Suárez 2038 y Quiroga, Cotacachi, Imbabura

**Universidad Central del Ecuador - Facultad de Ciencias Agrícolas**

**Sigla:** UCE  
**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** (593 - 02) 2556885 / (593 - 02) 2052183 / (593) 2052282  
**Contacto:** Decano Dr. Marcelo Calvache, Manuel Suquilanda  
**Email:** decano@hoy.net  
**http:** www.uce.edu.ec/  
**Dirección:** Jerónimo Leiton y Av. La Gasca s/n. Ciudadela Universitaria, Quito

**Asociación Bartolomé Aripaylla**

**Sigla:** ABA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (066) 317036  
**Contacto:** Marcela Machaca - Directora Ejecutiva  
**Email:** abaayacuchoo@speedy.com.pe http://  
**Dirección:** Jr. Chorro Nro. 274, Huamanga

**Asociación Campo Esmeralda**

**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (066) 402178  
**Contacto:** Rocío Arrieta Jeri  
**Email:** rocijeri@hotmail.com  
**http:** www.avocandes.com  
**Dirección:** Jr. Oswaldo N. Regal 847, Huanta - Ayacucho.

**Asociación de Conservacionistas de los Cultivos Nativos**

**Sigla:** ACCUNA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Contacto:** Victoriano Fernández  
**Dirección:** Seichi Sumi 585, Huánuco

**Asociación de Promoción y Desarrollo "El Taller"**

**Sigla:** El Taller Tipo: ONG  
**Tel:** (051) 54201363  
**Contacto:** José Lombardi  
**Email:** eltaller@eltaller.org.pe  
**http:** www.eltaller.org.pe  
**Dirección:** Urb. Cabaña María J-5, II Etapa, Arequipa, Perú

**Asociación Departamental de Productores Ecológicos de Huánuco**

**Sigla:** ADPEH  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Telefax:** (062) 516988  
**Contacto:** Tomás Rojas Luciano  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Seichi Sumi 585, Huánuco

**Asociación Fuerza por la Selva Viva**

**Sigla:** FUSEVI  
**Tipo:** ONG  
**Contacto:** Marco Molsalve - Director Ejecutivo  
**Email:** fusevi@yahoo.es / ratesu@hotmail.com  
**http:** asociacionfusevi.galeon.com  
**Dirección:** Ucayali

**Asociación Nacional de Productores Ecológicos del Perú**

**Sigla:** ANPE PERU  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (51 - 1) 4724828  
**Telefax :** (51 - 1) 4724831  
**Contacto:** Moisés Quispe – Director Ejecutivo  
**Email:** contacto@anpeperu.org  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Jr. Lloque Yupanquí 1392, Jesús María - Lima 11, Perú

**Asociación para la Naturaleza y el Desarrollo Sostenible**

**Sigla:** ANDES  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51) 84245021 (51) 84245021  
**Fax:** (51) 84232603  
**Contacto:** Ing. César Argumero Medina - Director Ejecutivo  
**Email:** andes@andes.org.pe  
**http:** www.andes.org.pe  
**Dirección:** Calle Ruinas 451, Cusco

**Asociación Peruana de Consumidores**

**Sigla:** ASPEC  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 1) 4485000  
**Contacto:** Cecilia Mendiola  
**Email:** aspec@aspec.org.pe  
**http:** www.aspec.org.pe  
**Dirección:** Calle José Ramírez Gastón 151, Miraflores, Lima

**Asociación de Productores de Plantas Aromáticas de Sihuas**

**Sigla:** APEPA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Celular:** 943181310  
**Contacto:** Edgar Sevillano Estrada - Presidente de APEPA  
**Email:** esevillano\_1@hotmail.com  
**http:** www.herbssihuas.com/index.php  
**Dirección:** Sihuas

**Asociación Regional de Productores Ecológicos de Cajamarca.**

**Sigla:** ARPE Cajamarca  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (51 - 76) 789948  
**Contacto:** Segundo Bada Yache  
**Email:** yache3@hotmail.com  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Jr. Portugal s/n, Cajamarca

**Asociación Regional de Productores Ecológicos de Ancash**

**Sigla:** ARPE Ancash  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Telefax:** (043) 394056  
**Contacto:** Edgar Sevillano Estrada - Presidente de ARPE Ancash  
**Email:** ingeagro\_77@hotmail.com / esevillano\_1@hotmail.com  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Jr. Dos de Mayo 610 ref. Entre Santa Rosa y Dos de Mayo - Carhuaz.

**Asociación de Productores Ecológicos de la Provincia de Carhuaz**

**Sigla:** ASPECARHUAZ  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Celular:** 943693767  
**Contacto:** Luis Caballero Popayán - Presidente de ASPECARHUAZ  
**Email:** ingeagro\_77@hotmail.com  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Jr. Dos de Mayo 610 ref. Entre Santa Rosa y Dos de Mayo - Carhuaz.

**Asociación de Productores Ecológicos de la Provincia de Aija**

**Sigla:** APEA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Celular:** 943763756  
**Contacto:** Pablo Bedón Pajuelo - Presidente de APEA  
**Email:** pajuelop@hotmail.com  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Aija S/N.

**Asociación Regional de Organizaciones, Transformadores y Productores Ecológicos del Cusco**

**Sigla:** ARPEC  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (084) 242125 / (084) 9771247  
**Contacto:** Edgar González Castro - Presidente  
**Email:** arpecusco@gmail.com, edgargonzalesc@gmail.com  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Calle Abel Landeo P3 Urb. Rosaspata, Cusco

**Asociación Regional de Productores Orgánicos de Ayacucho**

**Sigla:** ARPOA  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (066) 312661 / Celular: 966121103  
**Contacto:** Eusebio Vargas Ayala - Presidente  
**Email:** eusebio\_35@hotmail.com  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Jr. Cusco 264 2do piso - Huamanga

**Asociación Regional de Productores Ecológicos de Lambayeque.**

**Sigla:** ARPEL  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (51 - 74) 226613  
**Contacto:** Segundo Yafac Campodónico - Presidente  
**Email:** yafacsegundo@yahoo.es  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Av. San José N° 755 - Ofic. 36 - Chiclayo

**Asociación Regional de Productores Ecológicos del Alto Piura**

**Sigla:** APPE AP  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (51) 73770519 / 990448727  
**Contacto:** Escolástica Juárez de Oblitas  
**Email:** appe\_ap@yahoo.es  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Jr. Lima 112, Chulucanas, Piura

**Asociación URPICHALLAY**

**Sigla:** URPICHALLAY  
**Tipo:** ONG  
**Telefax :** (0051) (043) 443048 / 443158  
**Contacto:** Eduardo Castro Suárez - Director  
**Email:** urpichallay@urpichallay.org  
**http:** www.urpichallay.org  
**Dirección:** Av. Augusto B. Leguía s/n Urb. La Florida, Marcará, Carhuaz, Ancash, Perú

**Central Piurana de Cafetaleros**

**Sigla:** CEPICAFE  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (51 - 73) 344983 / (51 - 73) 3435293  
**Contacto:** José Rojas - Gerente General  
**Email:** jrojas@cepicafe.com.pe  
**http:** www.cepicafe.com.pe/  
**Dirección:** Urb. El Bosque Mz A Lote 18 y 19 Castilla - Piura, Perú

**Centro de Apoyo Rural**

**Sigla:** CEAR  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (064) 235717  
**Contacto:** Oscar Orrego Bejarano - Presidente  
**Email:** cear@terra.com.pe  
**Dirección:** Huancayo



**Centro de Investigación, Documentación, Educación, Asesoramiento y Servicios**

**Sigla:** IDEAS  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** 4335060 / 4230645 Fax: 4331073  
**Contacto:** Fernando Alvarado de la Fuente  
**Email:** bioferdi@hotmail.com  
**http:** www.ideas.org.pe  
**Dirección:** Parque Hernán Velarde No. 72, Urb. Santa Beatriz - Lima 1

**Centro Ecueménico de Acción y Promoción Social -**

**Sigla:** CEDEPAS Norte  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (044) 291651 / 205809  
**Contacto:** Federico Tenerio - Director Ejecutivo  
**Email:** cedepas@cedepas.org.pe  
**http:** www.cedepas.org.pe  
**Dirección:** Los Corales 289, Urb. Santa Inés, Trujillo

**Centro de Formación y Producción "Arariwa"**

**Sigla:** ARARIWA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 84) 236887 / 225333  
**Fax:** (51 - 84) 236889  
**Contacto:** Francisco Cueva García - Director Ejecutivo  
**Email:** arariwa\_cusco@terra.com.pe  
**http:** www.arariwa.org.pe  
**Dirección:** Av. Los Incas 1606, Wanchaq, Cusco

**Centro de Investigación, Capacitación, Asesoría y Promoción -**

**Sigla:** CICAP  
**Tipo:** ONG  
**Telefax:** (51) 74231587  
**Contacto:** Leonor Rocha  
**Email:** cicap@cicap.org.pe  
**http:** www.cicap.org.pe  
**Dirección:** Manco Cápac N° 725 Urb San Juan, Chiclayo, Perú

**Centro de Investigación, Investigación y Desarrollo**

**Sigla:** CIED  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 1) 4245634 / Fax: (51 - 1) 4240431  
**Contacto:** Ricardo Claverías  
**Email:** postmast@ciedperu.org  
**http:** www.ciedperu.org  
**Dirección:** Av. Santa Cruz 482, Lima 11, Perú

**Centro de Servicios Agropecuarios**

**Sigla:** CESA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 84) 238071  
**Contacto:** Luis Revilla Santa Cruz - Director Ejecutivo  
**Email:** cesa.cusco@terra.com.pe  
**Dirección:** Huayna Cápac 162 - Cusco

**Consortio Agroecológico del Perú**

**Sigla:** CAP  
**Tipo:** Consortio de organizaciones agroecológicas  
**Tel:** (51 - 1) 4724828  
**Contacto:** Moisés Quispe - Coordinador Nacional  
**Email:** agroecologico2003@yahoo.com / ramonvss@yahoo.es  
**http:** www.consortioagroecologico.org.pe  
**Dirección:** Jr. Lloque Yupanqui 1392, Jesús María - Lima 11, Perú

**Coordinadora de Ciencia y Tecnología en los Andes**

**Sigla:** CCTA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 1) 3331786  
**Contacto:** Juan Torres Guevara  
**Email:** ccta@ccta.org.pe  
**http:** www.ccta.org.pe  
**Dirección:** Camilo Carrillo 300-A, Jesús María, Lima

**Federación de Productores Ecológicos de Ucayali**

**Sigla:** FEPEU  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (061) 578328  
**Contacto:** Andrés Sandoval Cháves  
**Email:** ecologico2021@gmail.com  
**http:** www.anpeperu.org  
**Dirección:** Jr. Arturo Cevallos Mz. Lote. 17, Pucallpa

**Gobierno Regional Cusco**

Dirección de Recursos Naturales y de Medio Ambiente  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (084) 221131  
**Fax:** (084) 223071  
**Contacto:** Arq. Jorge Acurio Tito - Presidente Regional  
**http:** www.regioncusco.gob.pe  
**Dirección:** Av. de la Cultura N° 732 2do piso - Av. Tomasa Tito Condemayta, Wanchaq, Cusco

**Gobierno Regional de Huánuco**

Dirección Regional de Agricultura  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (062) 512124  
**Fax:** (062) 513488  
**Contacto:** Luis Raúl Picon Quedo  
**Email:** presidente@regionhuanuco.gob.pe  
**http:** www.regionhuanuco.gob.pe  
**Dirección:** Calle Calicanto 145 - Amarilis Huánuco, Perú

**Gobierno Regional de Lambayeque**

Dirección de Recursos Naturales y de Medio Ambiente  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (074) 606060 Fax: (074)  
**Contacto:** Ing. Humberto Acuña Peralta - Presidente  
**Email:** presidencia@regionlambayeque.gob.pe  
**http:** www.regionlambayeque.gob.pe  
**Dirección:** Av. Juan Tamos Stack 975 - Chiclayo

**Grupo Ecológica Perú**

**Sigla:** Ecológica  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 1) 4484747  
**Contacto:** Edgardo Cáceres - Presidente  
**Email:** ecologic@telefonica.net.pe  
**http:** www.grupoecologicaperu.org  
**Dirección:** Calle Pablo Neruda 167, Surquillo, Lima

**Instituto CUENCAS**

**Sigla:** CUENCAS  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (076) 368745  
**Contacto:** Antenor Florindes  
**Email:** institutocuencas@hotmail.com  
**Dirección:** Cajamarca

**Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente**

**Sigla:** IDMA  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 1) 2249641  
**Contacto:** Juan Vaccari Chávez - Director Ejecutivo  
**Email:** idma@idma-peru.org  
**http:** www.idmaperu.org  
**Dirección:** Av. Boulevard 1048, San Borja, Lima 41, Perú

**Instituto Salud y Trabajo**

**Sigla:** ISAT  
**Tipo:** ONG  
**Tel:** (51 - 1) 4614798  
**Contacto:** Patricia Iñoñan - Director Ejecutivo  
**Email:** isat@isat.org.pe  
**http:** www.isat.org.pe  
**Dirección:** Av. Arnaldo Márquez 1874, Jesús María, Lima 11, Perú

**Municipalidad de Carhuaz**

Gerencia de agricultura  
**Tipo:** Organismo público  
**http:** www.municarhuaz.gob.pe  
**Dirección:** Carhuaz - Ancash

**Municipalidad de Churubamba**

Gerencia de Desarrollo Económico  
 Gerencia de Recursos Naturales y Medio Ambiente.  
**Sigla:** MD Churubamba  
**Tipo:** Organismo público  
**Dirección:** Jr. Javier Linda Zarate 110

**Municipalidad de Huánuco**

Gerencia de Servicios a la Ciudadanía y Medio Ambiente  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (062) 512014  
**Fax:** (062) 512014  
**Contacto:** YAUYO TORRES YOSIP CARLOS  
**Email:** Perhuanuco@hotmail.com  
**http:** www.munihuanuco.gob.pe  
**Dirección:** Jr General Prado 750, Huánuco

**Municipalidad de Lamay**

Comité de Agricultura Ecológica  
**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** (084) 830009  
**Fax:** (084) 830171  
**Dirección:** Lamay, s/n

**Municipalidad de Lares**

Comité de Agricultura Ecológica  
**Tipo:** Organismo público  
**Email:** munilare@hotmail.com  
**Dirección:** Lares, Cusco

**Municipalidad de Lima**

**Sigla:** Tipo: Organismo público  
**Tel:** 3151300  
**Contacto:** Susana Villarán de la Puente - Alcaldesa  
**http:** www.munlima.gob.pe  
**Dirección:** Jr. de la Unión 300, Lima

**Municipalidad de Miraflores**

**Tipo:** Organismo público  
**Tel:** 6177272  
**Contacto:** Dr. Jorge Muñoz Wells - Alcalde  
**http:** www.miraflores.gob.pe  
**Dirección:** Av. Larco N° 400

**Red de Acción en Agricultura Alternativa**

**Sigla:** RAAA  
**Tipo:** Red de ONGs y socios individuales  
**Tel:** (51 - 1) 3375170 / 7150820  
**Contacto:** Héctor Velásquez - Director Ejecutivo  
**Email:** raaaperu@raaa.org.pe  
**http:** www.raaa.org.pe/  
**Dirección:** Jr. Julio Rodavero 682, Urb. Las Brisas, Lima Cercado

**Red de Agricultura Ecológica del Perú**

**Sigla:** RAE PERU  
**Tipo:** Red de ONGs agroecológicas con socios individuales  
**Tel:** (51-1) 5921195  
**Contacto:** Alejandra Farfán - Directora Ejecutiva  
**Email:** rae@raeperu.org.pe  
**http:** www.raeperu.org.pe  
**Dirección:** Av. Boulevard 1048, San Borja, Lima 41, Perú

**Red Piurana de Bananeros**

**Sigla:** REPEBAN-CJ  
**Tipo:** Organización de agricultores  
**Tel:** (073) 511216 Cel. (073) 969559584  
**Contacto:** Valentín Ruiz Delgado - Presidente  
**Email:** webmaster@repebancj.org  
**http:** WWW.REPEBANCJ.ORG  
**Dirección:** Sullana - Piura

**Universidad Nacional Agraria La Molina - Programa de Hortalizas**

**Sigla:** El Huerto  
**Tipo:** Institución académica  
**Tel:** (51 - 1) 3485796  
**Contacto:** Roberto Ugás - Jefe de Programa  
**Email:** huerto@unalm.edu.pe  
**http:** www.lamolina.edu.pe/hortalizas/  
**Dirección:** Av. La Universidad s/n , La Molina, Lima

## AGRADECIMIENTOS

Esta publicación presenta los principales resultados del Proyecto **“Promoción de la Agricultura Familiar Campesina en la Comunidad Andina”**, el cual ha sido posible gracias al trabajo realizado por los Países Miembros de la Comunidad Andina, la Secretaría General de la Comunidad Andina y un equipo de consultores y especialistas. El Proyecto contó con el financiamiento de la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo-AECID.

En el caso de los Países Miembros, participaron representantes del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras de Bolivia, del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia, del Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuacultura y Pesca de Ecuador y del Ministerio de Agricultura de Perú. Asimismo, participaron representantes de organizaciones nacionales de producción agroecológica, especialistas de los países andinos y productores agroecológicos.

Por parte del equipo de consultores, cabe mencionar la participación de Patricia Flores, como coordinadora regional, y los consultores de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

En el caso de la Secretaría General participaron Jorge Tello y Patricia Ruiz.

La elaboración y publicación de este documento ha sido posible gracias al financiamiento de AECID mediante el Programa Regional Andino.

A todos ellos va el agradecimiento especial de la Secretaría General de la Comunidad Andina.







**COMUNIDAD  
ANDINA**  
SECRETARIA GENERAL



Con el apoyo de:

